

**REUNION DE COMITÉ DIRECTIVO Y COMITÉ TECNICO
1 y 2 de Octubre de 2009
Sala PNUD**

Participantes CDN:

María Elena Murillo, UNED
Florangel Villegas, UNED
Vilma Obando, INBIO
Diego Lynch, ANAI
Montserrat Blanco, PNUD
Isabel Medrano, IUCN

Participantes CTA:

Gina Borrero, Mesa Nacional Indígena
Antonio Chaves, Producción Sostenible
Mario Coto, Programa Nacional Corredores Biológicos

PPD:

Eduardo Mata
Ana Carmona

AGENDA DE TRABAJO PROPUESTA

Jueves 1 de octubre

1. Benson Venegas: reconociendo sus aportes al PPD. Ley de Benson y Planificador Anual.
2. Presentación de Orientación Estratégica GEF-5
3. Espacio para comentarios, preguntas, y/o aclaraciones
4. Resultados del Taller de Orientación para Coordinadores PPD (Surinam, Trinidad y Bahamas)
5. Comentarios del Comité Técnico Asesor sobre los proyectos presentados.
6. Almuerzo
7. Continuación Comentarios del CTA.
8. Revisión y Análisis de Proyectos por el CDN

Viernes 2 de octubre

1. Continua, Revisión y Análisis de proyectos por el CDN
2. Cierre de Sesión y Almuerzo

1- Benson: Reconociendo sus aportes.

Desde que el PPD inició en Costa Rica, ha sido acompañado por ANAI, y desde la persona de Diego Lynch y Benson Venegas; han participado en los procesos del programa en el país. En los últimos dos años, Benson ha servido como miembro titular del CDN, y con su fallecimiento, el PPD desea reconocer este apoyo; por esta razón se valora lo siguiente:

- a. **Agenda Planificador del PPD.** Se acuerda que el planificador 2010, sea dedicado a la contribución de Benson en los diferentes proyectos, incluyendo al PPD. Un mes dedicado por proyecto. Trabajarlo con ANAI.
- b. Se acuerda incorporar **Ley de Benson** a los criterios de selección. Esta reconoce que los grupos deben devolver el beneficio económico en acciones ambientales.
- c. **Premio Benson Venegas:** Se discute reservar \$5,000 para premiar la iniciativa más sobresaliente en conservación, teniendo en cuenta la ley de Benson aplicada. Acompañarlo con un certificado y estatuilla. Discutir reglamentos y planteamiento. Se acuerda que la primera premiación sea Diciembre 2010.

2- Orientaciones Estratégicas del GEF-5:

- Eduardo Mata hace una presentación al Comité sobre las orientaciones estratégicas del GEF-5. Además se discute el documento "Arreglos de ejecución del PPD y Escalamiento para el GEF-5".
- Se enviarán vía correo electrónico los dos documentos base.

3- Resultados del Taller de Orientación para Coordinadores PPD

- Se informa al CDN y CTA sobre los resultados del taller de orientación a Coordinadores Nacionales de Surinam, Bahamas y Trinidad y Tobago; así como las visitas a proyectos realizadas. El Taller se realizó del 7 al 12 de setiembre de 2009.

4- Acuerdos y Comentarios generales:

- Se incorporan en su primera Gira Borrero, como representante de la Mesa Nacional Indígena en el Comité Técnico Asesor; y María Elena Murillo, representante de la UNED en el Comité Directivo Nacional.
- El PPD ha venido financiando proyectos en el tema de corredores biológicos que buscan el fortalecimiento de las estructuras regionales y locales; sin embargo, este comité se cuestiona si debe financiar el trabajo de cada Área de Conservación en este tema; ya que esto es competencia del SINAC mismo, este es el caso del proyecto presentado por FUNDACA. Sería importante buscar reunión con Guiselle Méndez (Directora SINAC) para discutir preocupación. Antes se debe analizar el tema de CB a nivel de Comité Nacional, y tener discusión con Mario Coto, y

discutirlo también en el Grupo de Apoyo a los CB, podría ser este 9 de octubre que tienen reunión.

- **Para proyectos en Producción Sostenible:** Es importante visibilizar más la participación en el MAOCO regional, debe hacerse desde la introducción para dar dimensión y fuerza, y no solo como una actividad. Además, deben contemplar aspectos de mercado y si estamos hablando de orgánico o sostenible, incluir la transición.
- Próxima reunión 18 y 19 de noviembre de 2009.
- Mandar en digital al Comité el documento de formulación de proyectos elaborado por el PPD

5- Revisión y Análisis de Proyectos:

<p>1</p> <p>Asociación de Brigadistas contra Incendios Forestales de Esparza</p>	<p>Fortalecimiento de la capacidad operativa y de la gestión comunal para prevenir y controlar incendios forestales de la Asociación de Brigadistas Contra Incendios Forestales del Cantón de Esparza</p>	<p>\$25.398,00</p>	<p>Este es un proyecto que ya había sido discutido en la reunión anterior de Mayo 2009. Se estaba a la espera de que la organización obtuviera su personería jurídica.</p> <p>Resolución: APROBADO:</p>
<p>2</p> <p>Asociación de Productores de San Gabriel de Turrubares, San José El Ángel</p>	<p>Fortalecimiento de Iniciativas de Producción Sostenible para el Desarrollo de la Conectividad del Corredor Biológico El Paso La Lapa, en Comunidades del Sur de Turrubares, San José, Costa Rica.</p>	<p>\$20.000,00</p>	<p>COMENTARIOS CTA</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el primer objetivo específico la promesa hecha es muy grande: "mejorar las condiciones de vida de las comunidades a través de la producción sostenible" el proyecto puede en alguna medida contribuir a ello, pero no es posible cumplir satisfactoriamente esta meta. • Deben cuantificarse los resultados, de manera que se cuente con un parámetro medible: cuántos hombres, cuántas mujeres, o cuántas familias en cada resultado esperado, esto tanto en la tabla de la pág. 5 como en el listado de la pág. 8. • Convendría también cuantificar en las actividades, las cosas que se piensa trabajar: cuántos árboles, equipo, abrevaderos, etc. • En los riesgos para una implementación exitosa, no se establecieron estrategias alternas a los riesgos, de manera que en la ejecución del proyecto se cuente con alternativas.

- Debe hacerse un esfuerzo por cuantificar el trabajo aportado por las familias beneficiarias, no solo el aporte del terreno, los bancos forrajeros, etc., sino el tiempo invertido en el desarrollo del proyecto.
- "Visión de mercado" está ausente.
- El proceso de certificación orgánica debe hacerse desde el inicio. Deben incluir en el presupuesto los costos de transición a orgánico. O mencionar si ya están en agricultura orgánica, para que entren en proceso de certificación (el costo de esto es como de 40,000 colones).
- El nombre correcto del corredor es "CB Paso de las Lapas".
- Por el tema de cohesividad y seguimiento a procesos forestales es importante que se establezca cual será la metodología de seguimiento y evaluación de las especies sembradas (¿será compromiso comunal?).

COMENTARIOS CDN:

- El proyecto es muy ambicioso, deben identificar en el plan de trabajo responsables, ¿quién hace qué? Hacer cronograma de trabajo con fechas y responsables.
- Explicar para que se usará la Peltón (componente de fincas integrales). Es un equipo caro, y el costo que ponen en presupuesto es bajo, explicar si hablan de un generador. Con que objetivo se hace esta inversión.
- Indicar objetivos del Mariposario, si es con visión comercial o como atractivo turístico.
- Introducir plan de sostenibilidad o contingencia.
- En general se debe hacer una revisión del marco lógico.

	<p>Resolución: APROBADO con recomendaciones. Visitarlo e incorporar las recomendaciones del CDN.</p>	
<p>3. Asociación de Mujeres Agrícolas, Pecuarias, Forestales y Afines de San Vito</p>	<p>Mejoramiento de capacidades técnicas, condiciones en plantas físicas y nivel de vida de 10 unidades familiares de producción campesina sostenible, así como fortalecimiento institucional de la organización que conforman estas unidades productivas en la Comunidad de La Maravilla de San Vito de Coto Brus</p>	<p>\$20.000,00</p> <p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título del proyecto muy extenso. • No parece adecuado afirmar como justificación que la etapa anterior algunas cosas quedaron por hacer o fueron insuficientes; debería partirse de que hubo éxito y se quiere repetir la propuesta de trabajo, pero a otro nivel • El objetivo general es muy pretencioso al pretender mejorar las condiciones ambientales y la calidad de vida... Podemos contribuir a mejorar una parte; pero no en general a mejorar las condiciones de vida • En los objetivos, al parecer el proyecto pretende tres cosas: fortalecer la capacidad organizativa, dotar de una oficina e incrementar la capacidad de producción. No se menciona mercado, y este elemento es fundamental como dinamizador y como elemento de sostenibilidad. • Los resultados deben cuantificarse para poder dar cuenta luego lo mismo que las actividades • Visibilizar su participación en MAOCO Regional. Se menciona que María Elena Flores es la designada; pero no se habla del proceso que la nombró. • No se menciona al grupo AGROVA como parte de los grupos que se van a encontrar en la actividad del mes 11.

<p>COMENTARIOS CDN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar presupuesto y marco lógico, para que tenga detalle y congruencia. • Podría ser experiencia interesante para intercambio con otros grupos de apoyo, en Nicaragua (coordinar con Isabel Medrano). <p>Resolución: APROBADO, Con recomendaciones.</p>			
<p>COMENTARIOS CTA:</p> <p>Posibilidad de vinculación de conocimiento con indígenas de la Zona Sur del país, una vez se implemente el proyecto. Se debe evidenciar la participación de la familia y el trabajo de las mujeres, cual es su función en el proyecto.</p> <p>COMENTARIOS CDN:</p> <p>Incluir Plan de contingencia. Clave asistencia de la Universidad Nacional para que tengan éxito. Deben detallar presupuesto. Distribuido por donante. Reforzar impactos a la conservación, la gente tiene que interiorizarlo y entenderlo. Que no solo sea económico y social.</p> <p>Resolución: APROBADO con recomendaciones.</p>	<p>\$20.000,00</p>	<p>Fortalecimiento de la Actividad Apícola mediante La Producción De Reinas de Alta calidad Genética.</p>	<p>3 APICARAIGRES</p>
<p>COMENTARIOS DEL CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los objetivos específicos son actividades. • No hay experiencia previa en la cría de iguana de parte de las asociadas. 	<p>\$24.000,00</p>	<p>Zoocriadero de iguana verde (buá), en las fincas de las socias de ACOMUITA.</p>	<p>4 ACOMUITA</p>

- Los resultados e indicadores son muy convencionales no valoran el aporte del proyecto a la conservación.
- Se tiene como indicador y meta la liberación de 1500 iguanas, ¿esto es posible en tan solo 12 meses de proyecto... y 8 meses desde que se compran las iguanas?
- No queda claro como se usará los \$2000 para seguimiento y evaluación, ya que es alto. Explicar.
- El monto en capacitación es relativamente alto \$3000 para capacitar 20 personas. (Inconsistencia dice 3 por unidad y son 10 unidades), considerando que el consultor es pagado con los \$1.000 del plan de capacitación, pero no indican para que son estos 1,000\$
- Hay un diseño y plan de capacitación en ADITIBRI hecho por Julio Barquero, que están refiriendo... pero están volviendo a hacer un plan ¿porqué no usar el mismo?
- No indican si los zocriaderos son parte de la Estrategia de Turismo.
- No indican sostenibilidad del proyecto post proyectos... mantenimiento de las unidades, alimentación de iguanas, etc...
- No valoran % porcentaje de mortalidad.
- Deberían mencionar o establecer alianza con KEKOLDI, por su experiencia. (Julio)
- Manejo de recurso complejo: se tiene que proveer donde obtendrán las especies, manejo del recurso y fin último del recurso. ¿existe plan de manejo, regencia, permiso vida silvestre?
- Reintroducción de la especie. Impacto de ecosistema.
- Existen dudas sobre la forma en que lo harán, la

reintroducción debe ser valorada en función de las enfermedades a las que se ven envueltas.

- 10 zocriaderos es mucho. Cada uno necesita plan de manejo y regente.
- Turismo: no es tanto mostrar iguanas pensar otros valores culturales que pueden ofrecer al turismo.
- Interesante propuesta Estudio mercado potencialidades que tienen para el turismo.
- Actividades culturales como atractivo turístico es más adecuado. Valorar si las iguanas realmente como atractivo encerradas serian convenientes.
- Porqué solo 10 familias? Dudas sobre si es una actividad económica para estas familias.
- El aporte de Dani Umaña, es un valioso conjunto de información, pero debería ir en los antecedentes. Mucha de esta información, aunque es de excelente calidad, es irrelevante para los alcances del proyecto.
- No realizaron una adecuada valoración de los riesgos: no hay muchos y no existen alternativas a los mismos
- El aporte focal debe valorarse mejor, hay mucha más inversión que la reflejada, y el monto del aporte debe cuantificarse mejor para valorar mejor lo que el grupo, por medio de sus miembros aportan en horas de trabajo.

COMENTARIOS CDN:

- Porque no mejor buscar mejorar producto que están desarrollando (chocolate). Se podría pensar en el tour de chocolate, para explotar la parte turística. Potenciar lo que ya

			<p>ellas están haciendo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El proyecto genera muchas dudas. <p>Resolución: NO SE APRUEBA. Por las razones arriba estipuladas. Reunirse con ellas y acompañarles en la formulación de un proyecto.</p> <p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los objetivos responden bien al título y se articulan bien entre sí. El proyecto es parte de un esfuerzo de varios años. • El proceso de seguimiento de la reforestación es importante para que realmente tenga un logro en conservación y conectividad a la vez. • En el marco lógico las actividades responden bien al cumplimiento de los resultados esperados; sólo se recomienda en el resultado esperado 4.3 que se mejore el sistema de sistematización. <p>COMENTARIOS CDN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar todo el marco lógico y presupuesto. • En la página 5, revisar donde se indica estanques si son tanques. • Página 5 ver construcción de estanques. <p>Resolución: APROBADO. Con recomendaciones.</p>
5	Asociación Administradora del Acueducto Rural de Quebradilla, Cartago (ASADA)	Rescate de agua potable en la comunidad de Quebradilla	<p>\$8.237,30</p> <p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los objetivos responden bien al título y se articulan bien entre sí. El proyecto es parte de un esfuerzo de varios años. • El proceso de seguimiento de la reforestación es importante para que realmente tenga un logro en conservación y conectividad a la vez. • En el marco lógico las actividades responden bien al cumplimiento de los resultados esperados; sólo se recomienda en el resultado esperado 4.3 que se mejore el sistema de sistematización. <p>COMENTARIOS CDN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar todo el marco lógico y presupuesto. • En la página 5, revisar donde se indica estanques si son tanques. • Página 5 ver construcción de estanques. <p>Resolución: APROBADO. Con recomendaciones.</p>
6	Centro Agrícola Cantonal de Abangares	Conservación y Uso sostenible de la Biodiversidad del CB	<p>\$20.000,00</p> <p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los objetivos responden bien a la consecución del título; sin embargo, hay 23 resultados esperados, parecen bastantes a

	Miravalles Santa Roca y ZP Abangares		<p>cumplir solo con los recursos solicitados al FMAM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el marco lógico todo responde bien a sus objetivos planteados pero los montos económicos se omiten por lo que no se entiende si se ejecutarán las actividades con recursos del PPD o de alguna contraparte. Esto se debe mejorar. El tema del equipo es algo sensible acá también, se debe asegurar que el uso que se le brinde al mismo, sea el adecuado. Tanto a la portátil, como a la cámara y al GPS, entre otros. • El sistema de monitoreo del proyecto debe quedar más claro y ante todo cual es la oportunidad de sostenibilidad de las acciones emprendidas desde el proyecto actual. Por ejemplo: con las campañas de reforestación... cuál será el seguimiento. <p>COMENTARIOS CDN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar y corregir marco lógico. Desagregar indicadores por sexo. • Brindar mayor detalle en presupuesto, en especial contrapartidas. <p>Resolución: APROBADO. Con recomendaciones.</p>
7	Asociación Administradora del agua de San Juan de Puriscal.	Manejo Sostenible del Recurso Hídrico en la Microcuenca del Río San José.	<p>\$20.000,00</p> <p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los resultados deben cuantificarse para poder tener parámetros de comparación entre el proyecto y lo ejecutado. Hay cuantificación disponible en los indicadores. • En los riesgos para una implementación exitosa, no aparecen las alternativas a cada uno de los riesgos, de manera que la ASADA cuente con una previsión de acciones si se diera un factor de riesgo.

<ul style="list-style-type: none"> • Es un proyecto interesante por ser de una ASADA. Cuentan con 1,700 abonados. Normalmente las asadas, si <ul style="list-style-type: none"> ○ controlan el pago del consumo, ○ de manera que la tasa de morosidad sea cero y ○ si aplican tarifas de ARESEP, ○ con una buena gestión, • En un año contarían con recursos propios para lograr todo lo que se propone el proyecto. 			<p>COMENTARIOS CDN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinculo con Colegios sería importante para apoyo a estudiantes y capacitaciones. • Objetivo 1, resultado esperado 1.1. Revisar indicador no aplica. • Revisar resultado 2.2. "aumento de áreas bajo protección por PSA", no depende del proyecto. Aclarar como lo alcanzarán. • Revisar en Pagina 17, donde indican 8,000 plantas de especies endémicas, no serán especies locales? De cuales especies están hablando. Poner lista. • Clarificar resultado "Gestión de la ASADA mejorada". • Brindar detalle de presupuesto. <p>Resolución: APROBADO. Con las recomendaciones hechas.</p>
<p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El CB se llama Paso de las lapas. Al parecer no han tenido 			<p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El CB se llama Paso de las lapas. Al parecer no han tenido
<p>8</p>	<p>Cooperativa de Productores de Palma Aceitera de</p>	<p>Fortalecimiento de la Organización Comunitaria y la Producción Sostenible</p>	<p>\$20.000,00</p>

Gamalotillo de Chires de Puriscal.

para Proteger Especies Silvestres en la Zona de Gamalotillo, en el Corredor Biológico del Parque La Cangreja.

- interacción con las organizaciones que impulsan el CBPLL y aún y cuando dicen que han coordinado con el MINAET!!! No manejan bien conceptos de vida silvestre, conservación y áreas protegidas.
- El tema de mejora en la calidad de vida sigue siendo algo muy complicado de medir, probar y desarrollar. Se debe ajustar esto en el proyecto.
 - Con estos objetivos parecen alcanzar el objetivo general y ser congruentes con el título. Sin embargo, en el 1) no se dice entre quienes serán las alianzas estratégicas que proponen, el 2) es algo que de por sí deberían hacer... cuidar la salud de los trabajadores.
 - El cómo asegurarse la participación de la comunidad tiene una buena concepción, trabajar en grupo y posteriormente en equipo.
 - En el marco lógico es importante que se establezcan los montos que serán por actividad ya que no se entiende si son recursos de contrapartida o que se ejecutarán del proyecto aprobado.
 - Lo que falta en general... sobre el establecer acciones de protección de las especies... sería mejor hablar de monitoreo de esas especies. Es importante que el tema de mercados se toque... la sostenibilidad del proyecto no se visualiza por ningún lado. El seguimiento a las acciones del proyecto no se visualiza claramente. El manejo de los equipos y herramientas debe estar muy claro, debe haber transparencia.
 - El tema de reforestación con especies endémicas... Que seguramente quisieron decir nativas, es la actividad más

<p>importante en aspectos de conectividad, por lo cual se le debe dar mayor atención, como por ejemplo seguimiento y mantenimiento.</p>			
<p>COMENTARIOS CDN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El proyecto tiene contradicciones. Parece una excusa para la compra de equipo, y no especifican para que. • No dice como realizara la conservación de las dos especies que mencionan. • El proyecto debe ser más ambiental. • Clarificar lo de la demarcación y delimitación del área protegida. • Se cuestiona compra de tractor. Considerarlo. <p>Resolución: NO SE APRUEBA. Reformular la propuesta, definir si es de producción sostenible o es de conservación.</p>			
<p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los resultados esperados responden bien a los objetivos del proyecto, pero son demasiados, 25 en total, y no creo que los recursos económicos alcancen para cubrir todo esto... por otro lado el manejo de equipo ha sido históricamente un tema sensible... así que es mejor saber a quién se le asignará y donde se resguardará el equipo de cómputo (además hasta el detalle del presupuesto se conoce que se comprará más equipo.... Se debe aclarar más) 	<p>\$20.000,00</p>	<p>Gestión Social Participativa para el Desarrollo del Corredor Biológico Lago Arenal-Tenorio</p>	<p>9 Fundación Reserva Forestal</p>

<ul style="list-style-type: none"> • En el marco lógico todo responde bien a sus objetivos. planteados pero los montos económicos se omiten por lo que no se entiende si se ejecutarán las actividades con recursos del PPD o de alguna contraparte. Esto se debe mejorar. • El sistema de monitoreo del proyecto debe quedar más claro y ante todo cual es la oportunidad de sostenibilidad de las acciones emprendidas desde el proyecto actual. Por ejemplo: con las campañas de reforestación... cuál será el seguimiento <p>COMENTARIOS CDN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto complejo. Requiere revisión del marco lógico. <p>Resolución: APROBADO Con recomendaciones.</p>			
<p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el Plan para asegurar la participación de la comunidad, no se indican claramente cuáles serán las acciones a realizar para que las comunidades dentro de los CB del ACAT se involucren dentro del accionar de sus CB. • La estrategia de evaluación de avances del proyecto es interesante, es colegiada y participativa, gobierno-sociedad civil. • en el marco lógico todo responde bien a sus objetivos planteados pero los montos económicos se omiten por lo que no se entiende si se ejecutarán las actividades con recursos del PPD o de alguna contraparte. Esto se debe mejorar. 	\$20.000,00	Gestión para la conservación y el Desarrollo de los Corredores Biológicos del Área de Conservación Arenal Tempisque	10 FUNDACA

COMENTARIOS CDN:

- Revisión del marco lógico, objetivos, resultados, actividades. Demasiado ambiciosos, aterrizar el proyecto. Parecen objetivos estratégicos un documento de proyecto.
- Cada objetivo específico parece un objetivo general.
- No hay claridad de cuantos corredores se quiere fortalecer, que pasa con los que ya se han establecido.

Resolución: NO SE APRUEBA. Queda pendiente.

El tema de apoyar corredores biológicos de manera regional, debe discutirse con el Programa Nacional, Grupo de Apoyo y el SINAC. El PPD no puede asumir costos que corresponden al Gobierno.

COMENTARIOS CTA:

- **Indicadores:** Con la duración del Proyecto se podrá ver resultados en ingresos? Si solo es un año... y la producción empieza a los 9 meses. Es necesario ajustar los indicadores, por ejemplo # de insumos comprados, esto no es indicador. Deben basarse en resultados.
- **Riesgos:** Inundaciones--Se tomara en cuenta hacer una red de drenaje considerando que es un terreno que se inunda.
- **Venta/precio:** Prever en el proyecto una estrategia para mercado y asegurar la venta de su producción con APPTA y EUCANEHU.
- Habrá venta del producto durante el periodo del Proyecto?
- **Compra abono:** Seria mejor invertir en una abonera para

11

Asociación de mujeres indígenas
Ká Tsatko de Gavilán Canta

Sembrando para la vida

\$18.955,00

	<p>producir internamente el abono orgánico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ajustar recursos de marco lógico <p>COMENTARIOS CDN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detallar presupuesto y ajustarlos a marco lógico. • Revisar título del proyecto. • Deberán llevar registros de lo que se produce y/o comercializa. • Pago mano de obra a través de los subsidios temporales del MINTRA mejor. • Semilla orgánica, indicar de donde la van a obtener. También mencionan compra de bolsas, pero no indican si van a hacer vivero (considerar que las bolsas contaminan). • No está claro si están en transición o si ya son orgánicos, procesos de certificación, tampoco lo mencionan. • Asistencia Técnica asegurarla, ya que no hay claridad si la tienen o no con ACOMUTA. Preguntar a APPTA. <p>Resolución: APROBADO. Con recomendaciones.</p>			<p>COMENTARIOS CTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ASOCOVIRENAS será la ONG sombrilla que manejará el PSA en el CB AMISTOSA? Para eso no necesita un convenio, sino un contrato es lo que se establecê, el asunto es si tiene la capacidad técnica y administrativa para lograrlo. Sobre el plan de monitoreo es algo que de por sí deberán hacer como
12	ASOCOVIRENAS	Gestión Ambiental Participativa de la biodiversidad y el recurso hídrico en el Corredor Biológico Amistosa, sector Fila Cruces.	\$20.000,00	

- ONG administradora de contrato grupal... si es que se da, así que no debería estar dentro de este proyecto.
- El objetivo 2 con sus resultados, objetivos e indicadores me gusta más, pero le hace falta el tema de planificación estratégica como ven la consolidación de ASADAS a futuro e incluso la articulación de las mismas como un sector local importante.
- A nivel organizacional algo importante para desarrollar el CB es que tenga consejo local y precisamente ASOCOVIRESNAS, apunta como uno de los riesgos que CATIE ha estado predispuesto a incluir mas organizaciones en el proceso... si ASOCOVIRENAS no toma la iniciativa como ONG local pues no logran atraer más actores y no se oficializará el CB. Eso no lo veo en la propuesta... en todo caso si el territorio no se oficializa como CB no será prioritario para el PSA. Acá hará falta el Plan de trabajo y sino aún mejor el plan estratégico del consejo local del CB.
- El objetivo 4 con sus resultados, objetivos e indicadores también me gusta, pero es importante englobar todo dentro de una estrategia de educación ambiental o gestión local ambiental ... como producto inicial para que estas actividades no se vean como algo aislado. El tema acá es como financiar luego esa estrategia "sostenibilidad".
- En cuanto a la línea base y las metas del marco lógico la metodología que usaron no me gusta mucho, creo que les hizo falta investigación y que no tienen una buena articulación con el ACOSA principal actor con el que deberían vincularse ya muchas de la información que podría servir como base la pueden encontrar con esa AC. Igualmente el

				<p>tema de seguimiento y monitoreo no lo tienen muy bien definido y siento que no podríamos medir impactos de este proyecto a futuro si no se hace un esfuerzo de tener claros estos indicadores primero.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Como organizaciones locales tienen todo el derecho de organizarse y trabajar por su ambiente y recursos naturales pero si el tema es consolidar el CB que apenas está naciendo, creo que la estrategia debe orientarse de manera inicial a establecer las estructuras participativas que se requieren para trabajar. <p>COMENTARIOS CDN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se aprueba, poner las razones técnicas de Mario en justificación. <p>Resolución: NO SE APRUEBA.</p>
--	--	--	--	---

LISTA DE PROYECTOS APROBADOS:

1	Organización	Titulo	Monto	CORE	RAF	RESOLUCION CDN
1	Asociación de Brigadistas contra Incendios Forestales de Esparza	Fortalecimiento de la capacidad operativa y de la gestión comunal para prevenir y controlar incendios forestales de la Asociación de Brigadistas Contra Incendios Forestales del Cantón de Esparza	\$25.398,00		\$25.398,00	aprobado
2	Asociación de Productores de San Gabriel de Turubares, San José EL Angel	Fortalecimiento de Iniciativas de Producción Sostenible para el Desarrollo de la Conectividad del Corredor Biológico El Paso La Lapa, en Comunidades del Sur de Turubares, San José, Costa Rica.	\$20.000,00		\$20.000,00	aprobado
3	Asociación de Mujeres Agrícolas, Pecuarias, Forestales y Afines de San Vito	Mejoramiento de capacidades técnicas, condiciones en plantas físicas y nivel de vida de 10 unidades familiares de producción campesina sostenible, así como fortalecimiento institucional de la organización que conforman estas unidades productivas en la Comunidad de La Maravilla de San Vito de Coto Brus	\$20.000,00	\$20.000,00		aprobado
4	APICARAIGRES	Fortalecimiento de la Actividad Apícola mediante La Producción De Reinas de Alta calidad Genética.	\$20.000,00		\$20.000,00	aprobado

Organización	Título	Monto	CORE	RAF	RESOLUCION CDN
6 Asociación Administradora del Acueducto Rural de Quebradilla, Cartago (ASADA)	Rescate de agua potable en la comunidad de Quebradilla	\$8.237,30		\$8.237,30	aprobado
7 Centro Agrícola Cantonal de Abangares	Conservación y Uso sostenible de la Biodiversidad del CB Miravalles Santa Roca y ZP Abangares.	\$20.000,00	\$20.000,00		aprobado
8 Asociación Administradora del agua de San Juan de Puriscal	Manejo Sostenible del Recurso Hídrico en la Microcuenca del Río San José.	\$20.000,00		\$20.000,00	aprobado
10 Fundación Reserva Forestal	Gestión Social Participativa para el Desarrollo del Corredor Biológico Lago Arenal-Tenorio	\$20.000,00	\$20.000,00		aprobado
12 Asociación de mujeres indígenas Ka Tsatko de Gavilán Santa	Sembrando para la vida	\$18.955,00	\$18.955,00		aprobado
TOTAL		\$172.590,30	\$78.955,00	\$93.635,30	

REUNION DE COMITÉ DIRECTIVO Y COMITÉ TÉCNICO
 1 y 2 de Octubre de 2009
 Sala PNUD

Día 1

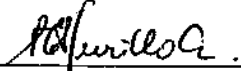



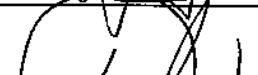

PARTICIPANTES

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	FIRMA
Mario Obispo	TNCB/SI/INAC	Mario Obispo
Jose-Antonio Obispo	ARC - MAOLC	Jose-Antonio Obispo
Eduardo (Mota) Pin	PPD GEF/PNUD	Eduardo Pin
Florangel Upegas	UNED	Florangel Upegas
Osvaldo Colón		Osvaldo Colón
Vilma Obando A	INBio	Vilma Obando A
Maria Elena Jurillo Araya	UNED	Maria Elena Jurillo Araya
Gina Borrero	CICA - MNI-CR	Gina Borrero
Diego Lynch	AWA1	Diego Lynch
Moutierat Blanco	PNUD	Moutierat Blanco
Isabel Medrano	UIICN	Isabel Medrano

REUNION DE COMITÉ DIRECTIVO Y COMITÉ TECNICO
1 y 2 de Octubre de 2009
Sala PNUD

PARTICIPANTES

2 de octubre 2009

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	FIRMA
María Elena Sutillo Cereza	UNED	
Vilma Olanda Acosta	FNBS	
Eduardo H. Mota P.	PPD GEF/PNUD	
Isabel Moreno	VICN	
Ana L. Camacho Ch.		
Montserrat Blanco	PNUD	
Arangel Villegas	UNED	