**REUNION EXTRAORDINARIA**

**DE COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL**

23 febrero de 2012

UNED, Sabanilla, San José

**Decisión sobre proyectos vistos en I Convocatoria**

**Participan:**

1. Diego Lynch, ANAI
2. Florangel Villegas, UNED
3. Maria Elena Murillo, UNED
4. Vilma Obando, INbio
5. Zelma Larios, IUCN
6. Fernando Mojica, CADETI
7. Damiano Borgoño, PNUD
8. Eduardo Mata, CN PPD
9. Ana Carmona, PPD

**Agenda:**

|  |  |
| --- | --- |
| 09:00 | Lectura y firma minuta reunión anterior (1 y 2 de diciembre 2011) |
| 09:15 | Información sobre el estado actual del Programa de Pequeñas Donaciones |
| 09:30 | Revisión de membresía del Comité Directivo Nacional |
| 10:00 | Nuevo nombramiento en el Comité Técnico Asesor |
| 10:15 | Plan de Monitoreo del PPD OPV y calendarización de reuniones CDN |
| 10:45 | Informe Zona Norte |
| 11:00 | Revisión y análisis de las propuestas de proyecto pendientes |
| 12:30 | Varios |

La reunión da inicio en las instalaciones de la Universidad Estatal a Distancia a la hora prevista. Agradecemos la disposición de la UNED por ofrecer su sede como sitio de la reunión, y procurar las facilidades necesarias.

# Lectura y firma minuta reunión anterior (1 y 2 de diciembre 2011)

Como primer punto de agenda, se da lectura a la minuta de la reunión anterior, celebrada en diciembre 1 y 2 del 2011, como primera reunión para el análisis y aprobación de proyectos correspondientes a la primera convocatoria de la V Fase Operativa del Programa de Pequeñas Donaciones del GEF. Y se procede a la firma correspondiente. Por no encontrarse presente, queda pendiente la firma de la Sra. Lara Blanco. También, queda sin la firma del representante del MINAET en ese momento Sr. Mario Rojas, ya que se encuentra pensionado y el actual representante, Sr. Ruben Muñoz, no se encuentra presente. El Sr. Fernando Mojica firma en nombre del Sr. Mariano Espinoza, ambos representantes de CADETI.

# Información sobre el estado actual del Programa de Pequeñas Donaciones

El Señor Eduardo Mata, coordinador nacional del PPD, informa que el documento de proyecto correspondiente al FSP Quinta Fase Operativa del Programa de Pequeñas Donaciones fue aprobado y firmado tanto por la Agencia Implementadora (PNUD) y la Agencia Ejecutora (UNOPS), como por el gobierno de Costa Rica; marcando la continuación de operaciones del Programa de manera oficial para el periodo julio 2011-diciembre 2015.

# Revisión de membresía del Comité Directivo Nacional

Siguiendo los puntos en agenda, se somete a consideración del Comité Directivo:

1. la membresía de FECON, quienes desde que fueron nombrados para esta nueva Fase, no han asistido a ninguna reunión. Solicite se valore, de acuerdo a los Términos de Referencia del CDN, se les retire como miembros de este Comité.
	* Resolución: por unanimidad se toma el acuerdo de retirar a la FECON de este espacio.
2. El CN, informa que en vista de que la participación de la sociedad civil, en el Comité, queda debilitada con la salida de FECON, se ha procedido a realizar una reunión con la Unión Nacional Forestal (UNAFOR), organización recomendada para ocupar el este espacio.

UNAFOR surge como una plataforma de consulta para el sector, y sus objetivos son: a-)   Colaborar en mantener y aumentar  la  masa  boscosa  costarricense; b-) Ofrecer el espacio adecuado para que los propietarios y poseedores agroforestales, tengan una representación digna y legítima en las instancias estatales y puedan participar en la toma de decisiones en pro del medio ambiente; c-) Ser el referente válido ante cualquier ente público o privado, nacional o extranjero, que se relacione con el bosque, en sus usos, su  problemática, su  entorno, y  cualquier  otro asunto afín; d-) Defender el acceso, uso y manejo sostenible de los recursos naturales para el sector campesino, basado en el desarrollo y equilibrio de la finca integral, ante las instituciones del Estado; e-) Defender los derechos de los propietarios y poseedores de bosque, ya sean éstos personas físicas o jurídicas, nacionales o extranjeras, ante las instituciones del estado y cualquier otra entidad; f-) Velar por el adecuado cumplimiento de la legislación forestal, y otras vinculadas al ambiente, las cuales son vigentes en apego a los derechos constitucionales que tenemos los costarricenses; g-) Velar por el adecuado cumplimiento de cualquier tratado, protocolo o convenio que el Gobierno firme con organismos nacionales o extranjeros,  públicos o privados, en lo referente al bosque, sus usos, sus beneficios, sus  dificultades, sus prerrogativas y lo que atente al derecho de la propiedad; h-) Incidir para que el pago de servicios ambientales que otorga nuestro estado, sea cada vez más justo, más incluyente, más ágil, más sostenible,  más oportuno y sobre todo  más  rentable; i-) Realizar esfuerzos en materia de organización, investigación, capacitación y socialización en acciones que fortalezcan la integración física o jurídica de los productores y sus organizaciones; j-) Apoyar la coordinación y articulación entre las diferentes instituciones del estado en beneficio de los pequeños y medianos productores agroforestales; k)- Colaborar, velar, proteger, mantener y aumentar la masa boscosa de nuestro país por medio de estrategias consultivas y participativas de las comunidades involucradas con el manejo del recurso bosque.

* El CDN recomienda: invitarlos a formar parte de este espacio, no sin antes informarles las responsabilidades y compromisos que asumen de acuerdo a los términos de referencia. Pero también, se valora su participación dentro del comité técnico asesor del PPD.
1. Se les comunica, que el Señor Jose Maria Blanco del BUN-CA, es el nuevo miembro en el Comité Técnico Asesor dentro del área temática de Energías Renovables y Eficiencia Energética (Cambio climático)

# Plan de Monitoreo del PPD OPV y calendarización de reuniones CDN

En vista de que el Proyecto para el PPD-OP5, fue aprobado, se presenta al comité el Plan de Monitoreo respectivo para esta quinta Fase, y su respectiva calendarización. Incluyendo las reuniones del Comité Directivo. [(Ver anexo I)](#_ANEXO_1)

# Informe Zona Norte

Atendiendo recomendación del Comité Directivo, en reunión del 1 y 2 de diciembre de 2011, en relación a los proyectos de la Zona Norte (CB Ruta Los Malekus), en especifico, por duda generada por el proyecto: “Comunicación y participación ciudadana en el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de la zona norte - norte, dentro del corredor biológico Ruta los Malecus” presentado por la Federación de Gobiernos Locales Costarricenses Fronterizos con Nicaragua, quedaron pendientes para la toma de decision de los siguientes proyectos:

| **#** | **Organización** | **titulo proyecto** |
| --- | --- | --- |
| 9 | Federación de Gobiernos Locales Costarricenses Fronterizos con Nicaragua. | Comunicación y participación ciudadana en el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de la zona norte - norte, dentro del corredor biológico Ruta los Maleku |
| 15 | Asociación Administradora del Acueducto Rural El Pavón de Los Chiles  | Gestión Integral del Recurso Hídrico del Corredor Biológico Ruta Los Maleku por medio de la conformación y consolidación de una Unión de Acueductos Rurales de la Zona Norte Norte |
| 20 | Asociación Alianzas Los Humedales | Participación comunitaria en la protección y Manejo de biodiversidad en la Cuenca Media y Baja del Río Frío  |
| 21 | Asociación Administradora del Acueducto Rural Integrado de Buena Vista de Guatuso. | Desarrollo de acciones de conservación y educación ambiental sobre el recurso hídrico en la parte alta y media del CB Ruta Los Maleku |
|  | ASADA Santa Fe de Guatuso  | Fortalecimiento de las acciones de gestión y conservación del recurso hídrico en la zona de influencia del acueducto administrado por la ASADA Santa Fe de Guatuso. |

De acuerdo a lo solicitado se procedió a levantar información, con entrevistas a actores en la región y mediante revisión de documentación existe sobre el proceso estratégico anterior financiado por la IUCN. Ver informe en [Anexo II.](#_ANEXO_II)

# Revisión y análisis de las propuestas de proyecto pendientes

1. Se discute el informe y toma la decisión como sigue, sobre las propuesta de la Zona Norte:

| **#** | **Organización** | **titulo proyecto** | **Monto Solicitado** | **Resolución** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Federación de Gobiernos Locales Costarricenses Fronterizos con Nicaragua. | Comunicación y participación ciudadana en el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de la zona norte - norte, dentro del corredor biológico Ruta los Maleku |  $ 20.000  | APROBADA |
| 15 | Asociación Administradora del Acueducto Rural El Pavón de Los Chiles  | Gestión Integral del Recurso Hídrico del Corredor Biológico Ruta Los Maleku por medio de la conformación y consolidación de una Unión de Acueductos Rurales de la Zona Norte Norte |  $ 19.909  | APROBADA |
| 20 | Asociación Alianzas Los Humedales | Participación comunitaria en la protección y Manejo de biodiversidad en la Cuenca Media y Baja del Río Frío  |  $ 20.000  | NO SE APRUEBA. Se ratifica decisión tomada en la reunión del 1 y 2 de diciembre 2011 de NO aprobar esta propuesta. |
| 21 | Asociación Administradora del Acueducto Rural Integrado de Buena Vista de Guatuso. | Desarrollo de acciones de conservación y educación ambiental sobre el recurso hídrico en la parte alta y media del CB Ruta Los Maleku |  $ 19.889  | NO SE APRUEBA. La propuesta sigue presentando debilidades en su planteamiento. Visitar y apoyar en la formulación, para que se presente en la ronda de mayo 2012. |
| Pendiente | ASADA Santa Fe de Guatuso  | Fortalecimiento de las acciones de gestión y conservación del recurso hídrico en la zona de influencia del acueducto administrado por la ASADA Santa Fe de Guatuso. | $20.000 | APROBADA. |

1. El CN, presenta al Comité, informe de visita a la ADITICA-Asociación de Desarrollo Integral del Territorio Indígena Cabecar; atendiendo recomendación planteada en reunión del 1 y 2 de diciembre 2011 (ver como [ANEXO III](#_ANEXO_III)). Propuesta de proyecto pendiente de resolver, y con base en este informe se resuelve:

| **#** | **Organización** | **titulo proyecto** | **Monto Solicitado** | **Resolución** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | ADITICA-Asociación de Desarrollo Integral del Territorio Indígena Cabecar | Herencia para el buen vivir: Producción Tradicional Cultural Indígena Cabecar | $20.000 | APROBADA |

# Varios

En este tema, se comunica al CDN, y se pone a su consideración, para la toma de una decisión, los siguientes proyectos en ejecución:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No. de proyecto** | **Organización** | **Comentario** | **Decisión** |
| COS/SGP/OP4/Y3/RAF/09/07 | Asociacion Tierra Fértil | Este es un proyecto financiado para el proceso de MAOCO, sin embargo la organización está en desacuerdos con el MAOCO, y no se quieren hacer responsables del último desembolso de proyecto, ni han presentado informe. | Cerrar |
| COS/SGP/OP2/EXT/07/03 | Fundación Opinión Ambiental | Este es un proyecto de la Fase II, la organización lleva dos años que no presenta informe, según parece esta inactiva, no es posible contactar con anteriores miembros. | Cerrar |
| COS/SGP/OP4/Y2/RAF/09/14 | Coopesantaelena | La organización tiene problemas legales, tienen un embargo desde octubre 2011. Están tratando de presentar el informe de avance de acuerdo a sus compromisos pero decidieron que no están en capacidad de recibir el último desembolso. | Ofrecerle oportunidad de presentar informe y no entregar ultimo desembolso |
| COS/SGP/OP4/Y3/RAF/09/01 | Asociación de Brigadistas de Esparza | La organización lleva más de un año de no presentar informe, se les venció la personería jurídica y llevan un año diciendo que pronto sale, y no avanza, tienen un cheque que no han recogido por la misma razón y hay un pago pendiente | No entregar ultimo desembolso, y si no responden a solicitud cerrar el proyecto. |

**FIRMAS COMITÉ DIRECTIVO**

|  |  |
| --- | --- |
| Diego Lynch, ANAI |  |
| Florangel Villegas, UNEDMaria Elena Murillo |  |
| Damiano Borgoño, PNUD |  |
| Fernando Mojica, CADETI |  |
| Zelma Larios, IUCN |  |
| Vilma Obando, INBio  |  |

## ANEXO 1

**Plan de Monitoreo de Proyectos – 2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Award ID:**  | 00062064 | **Project ID(s):** | 00079305 |
| **Award Title:** | **Country Name Project Title:** PIMS 4560 Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Costa Rica |
| **Business Unit:** | Insert Business Unit of the Costa Rica CO: CRI 10 |
| **Project Title:** | PIMS 4560 5th Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Costa Rica |
| **PIMS no.**  | 4578 |
| **Implementing Partner (Executing Agency)**  | UNOPS |

| **Acción de Monitoreo** | **Descripción** | **Responsable** | **Fecha Prevista**  | **Fecha Efectiva** | **Status** | **Comentarios** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Taller de Inicio
 | Taller de inicio del proyecto con todos los actores involucrados para aclarar cuáles son los nuevos lineamientos del PPD GEF-5 | PPD, CDN y CTA, UNDP RTA y COUNOPS  | 9 de Febrero ? |  | Pendiente |  |
| 1. Firma de convenios con grupos nuevos y trámites del primer desembolso
 | Después de la reunión del Comité Directivo Nacional, se procede con los trámites para el inicio de los proyectos aprobados  | PA | FebreroJulioDiciembre |  | Pendiente | A partir del 5 de marzo se inicio la firma de convenios de los 17 proyectos aprobados en la I convocatoria. |
| 1. Recepción de Perfiles de proyectos
 | Fechas de corte para la recepción de Perfiles de proyectos  | PPDCDN y CTA | 29 Febrero15 Agosto31 diciembre |  | Pendiente | Corte 29 de febrero, se recibe un total de 28 perfiles de proyecto. |
| 1. Apoyo en la elaboración de Perfiles de Proyecto a comunidades en la Cuenca del Río Jesús María
 | Acompañamiento a las comunidades en la identificación de los problemas prioritarios, y en la elaboración del marco lógico para un perfil de proyecto  | NCPA | Marzo-abrilJunio-julio |  | Pendiente |  |
| 1. Reuniones del Comité Técnico para aprobación de Perfiles de Proyectos
 | Selección de perfiles que cumplen con los requisitos establecidos y van a pasar a ProDoc. | Personal PPDCTA | 6 de Marzo21 Agosto |  | Pendiente | Perfiles enviados 14 de marzo para discusión |
| 1. Visita Ex ante a perfiles aprobados para apoyarles en la elaboración del Documento de Proyecto
 | Visita a los grupos a los cuales se aprobó el perfil para orientarles en la elaboración del documento de proyecto. | NCPA | MarzoSetiembre |  | Pendiente |  |
| 1. Recepción de Documentos de Proyecto
 | Fecha de corte para la recepción de Documentos de Proyecto  | Personal PPDCDN y CTA | 1 Mayo12 octubre |  | Pendiente |  |
| 1. Reuniones del Comité Directivo Nacional para la aprobación de Documentos de Proyecto
 | Reuniones del Comité Directivo Nacional para el análisis y aprobación de Proyectos | Personal PPDCDN y CTA | 22-23 de Mayo5,6 Noviembre |  | Pendiente | Posible gira de campo 14 de noviembre |
| 1. Visitas para capacitación Administrativa-Contable a grupos que inician proyecto
 | Taller de inducción antes del inicio del proyecto para ver detalles del proyecto y presupuesto, además de aspectos administrativos y financieros, cofinanciamiento e indicadores de impacto. | NCPA | Marzo-abrilJunio-julioDiciembre |  | Pendiente |  |
| 1. Visitas de verificación de resultados de los proyectos que presentaron informe de avance. Revisión de indicadores de impacto y cofinanciamiento
 | Verificación en el campo del avance de los proyectos para autorizar el siguiente desembolso. Revisión del avance, según indicadores y verificación del cofinanciamiento.  | NCPA | JulioNoviembre |  | Pendiente |  |
| 1. Visitas de Monitoreo por parte del Comité Directivo Nacional y del CTA
 |  | Personal PPDCDN y CTA | 3 de Mayo1 Noviembre |  | Pendiente |  |
| 1. Revisión de Informes de Avance y trámites del desembolso de dinero
 | Informes de avance son revisados y una vez aprobados, se realizan los trámites para el desembolso y se programa una vista al grupo antes de la entrega del dinero. | NCPA | JulioAgostoNoviembreDiciembre |  | Pendiente |  |
| 1. Actualización de la Base de Datos Global
 | Incorporación de la información de los proyectos en la Base de datos y actualización de la información periódicamente. | NCPA | 1 semana en Enero-Abril-Agosto-Diciembre |  | Pendiente |  |
| 1. Informe de avance cuatrimestral. Financiero y programático.
 | Revisión cuatrimestral del progreso en la ejecución del proyecto, basado en la información de ATLAS. (Project Progress Report) | CBO | Cuatrimestral |  | Pendiente |  |
| 1. Estudio sobre Indicadores para la medición de Carbono en las actividades financiadas por el Programa
 | Elaboración de plantillas de fácil manejo por parte de los socios del PPD para la medición de carbono en las diferentes actividades financiadas. | NCPA | Febrero |  | Pendiente |  |
| 1. Medida del avance en la implementación y obtención de los resultados, según indicadores.
 | Control de avance en la implementación y cumplimiento de las metas establecidas en el documento de proyecto | NCPA | Antes del PIR |  |  |  |
| 1. Elaboración del PIR
 | Informe anual sobre la implementación del Proyecto | NCPA | Junio??? Diciembre??? |  | Pendiente |  |
| 1. Reuniones de Coordinación interinstitucional
 | Participación en reuniones para el establecimiento de alianzas y aumentar los impactos en las diferentes áreas de intervención. | NCPA | Todo el año |  | Pendiente |  |

## ANEXO II

**Informe al Comité Directivo Nacional**

(Ver minuta reunión CDN Diciembre 2011)

El rol pionero del proyecto del fondo de incidencia de la IUCN en apoyo a la **plataforma campesina indígena de desarrollo del territorio norte-norte** en la dinámica de construcción de una agenda estratégica de desarrollo por parte de las municipalidades de los Chiles, Upala y Guatuso

1. **Introducción:**

Informe elaborado tomando como base documentos facilitados por la IUCN y sondeo en campo, se extrae la siguiente información que se pone a disposición para la toma de decisión sobre las propuestas de proyectos ubicados en la Zona Norte, específicamente en el área geográfica prioritaria para el PPD-5, Corredor Biológico Ruta Los Maleku:

| **#** | **Organización** | **titulo proyecto** | **Monto Solicitado** | **Comentario** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Federación de Gobiernos Locales Costarricenses Fronterizos con Nicaragua. | Comunicación y participación ciudadana en el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de la zona norte - norte, dentro del corredor biológico Ruta los Maleku |  $ 20.000  | No se aprueba- revisar proceso estratégico anterior |
| 15 | Asociación Administradora del Acueducto Rural El Pavón de Los Chiles  | Gestión Integral del Recurso Hídrico del Corredor Biológico Ruta Los Maleku por medio de la conformación y consolidación de una Unión de Acueductos Rurales de la Zona Norte Norte |  $ 19.909  | Aprobado |
| 20 | Asociación Alianzas Los Humedales | Participación comunitaria en la protección y Manejo de biodiversidad en la Cuenca Media y Baja del Río Frío  |  $ 20.000  | No aprobado |
| 21 | Asociación Administradora del Acueducto Rural Integrado de Buena Vista de Guatuso. | Desarrollo de acciones de conservación y educación ambiental sobre el recurso hídrico en la parte alta y media del CB Ruta Los Maleku |  $ 19.889  | No aprobado. Revisar |
| Pendiente | ASADA Santa Fe de Guatuso  | Fortalecimiento de las acciones de gestión y conservación del recurso hídrico en la zona de influencia del acueducto administrado por la ASADA Santa Fe de Guatuso. | $20.000 | Pendiente de ser visto por el CDN |

Cabe resaltar que el proceso de construcción de las propuestas que hasta el momento han llegado para financiamiento al PPD, son resultado de un esfuerzo de coordinación PPD con el SINAC/Área de Conservación Huetar Norte (Carlos Ulate), la Comisión Local de Corredor Biológico Ruta los Maleku y el proyecto USEG/Gestion Socioecológica del Territorio con fondos AECID y ejecutado por el SINAC/MINAET (Magaly Castro-Carmen Umaña).

* Primeramente se realizó un taller de presentación del PPD en Guatuso, para consideración de perfiles (10-11-12 de octubre 2011)
* Visita y apoyo a los grupos por el PPD en la formulación de sus documentos de proyecto (Noviembre 2011)
1. **Hallazgos:**
2. El proyecto de referencia, apoyado por la IUCN a través del Fondo para la Incidencia e Investigación en Políticas Ambientales, lleva como título: *Posicionamiento de la estrategia ambiental de la sociedad civil de los cantones de Upala, Los Chiles y Guatuso en la Agenda Programática del Consejo de Desarrollo de la Zona Norte*.
3. Financiado a CUDECA-Culturas de Centroamérica. Empresa consultora a nivel centroamericano con sede en Costa Rica. “La prioridad de CUDECA se ha situado en aportar a la construcción de Sociedad Civil, tarea que integra dos direcciones. Una de ellas es la de preparación, validación, puesta en práctica y evaluación de propuestas metodológicas y servicios, destinados a fortalecer una diversidad de actores y procesos sociales. La otra es la del aprendizaje de procesos concretos en los que participamos como asesores o facilitadores, procesos en los que una diversidad de actores ciudadanos imaginan, proyectan y actúan en función de cambios. Más información sobre CUDECA en” <http://www.cudeca.or.cr/Acerca-de-CUDECA>
4. El proyecto finalizo en Diciembre 2008, según reporte final.
5. Objetivos principales del proyecto:
	1. Se cuenta con un diagnóstico rápido de la situación socio ambiental de la zona de trabajo así como de actores relevantes involucrados en esta temática
	2. Generado proceso participativo para la elaboración de una estrategia de desarrollo ambiental por parte de la sociedad civil de los cantones de Los Chiles, Upala y Guatuso
	3. Desarrollado y puesto en marcha un plan de incidencia consensuado con los actores de la sociedad civil orientado a posicionar la estrategia en la agenda del Consejo de Desarrollo de la Zona Norte
	4. Gestionado el proyecto de manera adecuada
6. Para efectos del PPD interesan los resultados e impactos de los objetivos 2 y 3 principalmente.
	1. **Objetivo 2:**
		1. Estrategia ambiental--Propuesta de desarrollo productiva agro-ambiental para la consideración del Gobierno de la República, el Consejo de Desarrollo de la Zona Norte-Norte y otras entidades interesadas. Pueden ver el documento completo anexo, que propone principalmente la creación de una Plataforma Campesina e Indígena para el Desarrollo de la Zona Norte-Norte. CUDECA mantiene un blog en internet que pueden consultar si desean en: <http://plataformanorte-norteenaccion.blogspot.com/>
		2. La construcción de esta estrategia conto con la participación amplia de actores/lideres clave en la región.
		3. Quedó instalada la plataforma integrada inicialmente por 50 organizaciones, donde se destaca la participación de líderes ya conocidos y con los que ha trabajado el PPD como Leda Quesada, Pedro Pablo Aguirre, doña Juliana Espinoza y Wilson Campos.
		4. El documento define 5 importantes líneas estratégicas de trabajo:
			1. Comunidad Indígena Maleku
			2. Gestión Ambiental Integral
			3. Mujer campesina e indígena
			4. Turismo Rural Comunitario
			5. Fincas Integrales campesinas
			6. Agricultura campesina de exportación.
	2. **Objetivo 3:**
		1. El proceso fue ampliamente difundido a través de talleres en la región con amplia participación de las comunidades, y publicación en sitios de internet, pueden ver videos en Youtube como el siguiente - <http://www.youtube.com/watch?v=4Oz6Z7_mtWw>)
		2. En consulta con Pedro Pablo, informa que la plataforma se ha mantenido y en cierta medida ha logrado resultados importantes como lo es la asignación por parte del MAG de un fondo de 78 millones de colones de inversión cuyos beneficios muchos productores están disfrutando hoy día.

Lograron además, poner a la zona norte en el mapa a nivel de gobierno central y a despertar el interés de los gobiernos locales en la importancia de los procesos participativos para el desarrollo de la zona, y a que se considerara a la Plataforma Campesina e Indígena de Desarrollo como el principal espacio de interlocución del Gobierno con el sector campesino e indígena en la zona Norte-Norte.

1. Antecedentes e información relevante del proyecto obtenida en campo y entrevistas a actores en el proceso:
* La Plataforma Campesina-Indígena del Territorio Norte-Norte (en adelante la PLATAFORMA) surge en el año 2007, como resultado del interés de varios líderes de grupos campesinos y redes de mujeres rurales, de los cantones de Upala, Los Chiles y Guatuso, de contar con una propuesta productivo-ambiental, con visión y enfoque estratégico.
* Esta iniciativa responde a una visión crítica de estos líderes con respecto a la carencia de una agenda estratégica de desarrollo por parte de las autoridades locales de estos cantones y el gobierno central , así como el poco impacto de los diversos programas y proyectos de gobierno, cooperación internacional, ONGs y empresa privada que se han implementado en la zona, por la descoordinación entre ellos y la falta de liderazgo de las autoridades locales para insertarlos en el marco de una gestión integral del desarrollo del territorio norte-norte.
* La pretensión de estos líderes era aportar, desde esa propuesta productivo-ambiental, a la construcción de una agenda integral de desarrollo para el territorio norte-norte, en conjunto con las autoridades locales y otros actores claves de la zona. En el corto plazo, buscaban generar alternativas para la familia campesina-indígena y frenar la incesante expansión de monocultivos que están generando una profunda degradación de la base de recursos naturales y comprometiendo el desarrollo futuro del territorio. Todo esto en un enfoque de generación de políticas públicas locales.
* Como parte de ese proceso, ubican apoyo de CUDECA y logran accesar a un proyecto del Fondo de Incidencia de la UICN.
* Desde ahí, generan un amplio proceso de convocatoria que permite construir, en una dinámica altamente participativa, una propuesta productivo-ambiental de desarrollo con visión y enfoque estratégico, pero con aterrizaje en iniciativas concretas de corto plazo que respondan a las situaciones y demandas inmediatas del sector campesino-indígena.
* Con la propuesta elaborada se dirigieron -en varias oportunidades- a las autoridades locales (Concejos Municipales y Alcaldías) pero no recibieron apoyo, excepto del alcalde de Los Chiles, Santiago Millón.
* Plantearon, en 2008, también la propuesta al proyecto Gestión Sostenible de la Cuenca del Río Frío, pero ya estaba programado con sus componentes y no fue posible obtener su apoyo.
* Entonces, dejaron temporalmente de lado su interés de ser parte de un proceso para construir un gran acuerdo de desarrollo estratégico para el territorio norte.-norte y se centran en negociar con el Gobierno las propuestas concretas de su agenda productivo-ambiental, en específico con el MAG, el MINAET, el IDA, el CNP, INAMU e ICT, mientras en otro momento se dan condiciones para continuar con la propuesta de construcción de una agenda estratégica de desarrollo para el territorio norte-norte. Luego de un largo proceso de negociación logran, entre los más relevantes, los siguientes resultados:
1. Fondo para Fincas Integrales 75 millones de colones y el compromiso de que, una vez concluido, se avance en -al menos- otro fondo similar, hasta alcanzar paulatinamente un fondo total de 250 millones de colones. El primer fondo (75 millones) se encuentra actualmente en fase de cierre y se abre la posibilidad de negociar un segundo fondo.
2. Fondo de Desarrollo para la Mujer Rural del Territorio Norte-Norte. Se trata de establecer una iniciativa de apoyo a este sector, que ordene las diversas ofertas de proyectos dirigidos a la mujer rural e impulse otras, que permitan acceso a formación, elaboración de propuestas grupales e individuales, financiamiento, intercambios, mercadeo, etc. Esta propuesta está elaborada en un 40 %. Se integró una comisión inter-institucional (MAG, INAMU, INA, MINAET, IMAS).
3. En el componente de gestión ambiental se concentró el trabajo en:
* Protocolo de normas para la producción monocultivista. Se estableció una comisión de trabajo con el MAG y el MINAET. Se solicitó apoyo del Tribunal Ambiental. Al final de proceso se cuenta con un Manual de Buenas Prácticas para la producción de Piña.
* Acercamiento a las ASADAS de la zona para asociarse con ellas en una perspectiva de construcción de una estrategia de gestión integral del recurso hídrico. La acción más importante ha sido el importante espacio logrado en el Consejo Regional del Área de Conservación Arenal-Huetar Norte (elección de Wilson Campos como Presidente del CORAC-AHN), así como estimulándolas a su articulación orgánica para enfrentar problemas de escala como la contaminación de cursos de agua.
* Negociación de PSA (modalidad SAF) para productores individuales.
* Apoyo y presencia permanente lucha contra minería a cielo abierto en Las Crucitas
* Con respecto a la comunidad Maleku, se planteó la realización de un estudio que permita establecer la situación y posibilidades de adquisición de tierras para restitución a la comunidad Maleku. El IDA está a cargo de este proceso.
* Creación de nuevos asentamientos campesinos y recuperación de parcelas. Está en proceso la compra de una finca en Upala y se consulta a la Plataforma sobre la asignación de parcelas recuperadas.
1. Turismo Rural Comunitario. Se ha trabajado con el ICT en el proceso de actualización de la Estrategia Llanuras del Norte y se impulsado la reactivación de las Cámaras de Turismo del territorio.
* La evaluación de todo este proceso, a finales del 2009, le indica a los líderes de la PLATAFORMA que los logros obtenidos son muy importantes pero que se ha tenido que invertir un gran esfuerzo, con el desgaste (tiempo, costo económico para los líderes) que ha implicado, aunque se ha acumulado una importante fuerza social. Esta situación hace concluir que sin el apoyo de las autoridades locales y sin un marco de una clara visión estratégica, es muy difícil conseguir los objetivos propuestos, en mejores condiciones que las que la PLATAFORMA ha enfrentado en su proceso 2007-2009.
* Por tanto, una conclusión de fondo es que la orientación de la lucha, en el año 2010, tenía que orientarse a obtener -dada la importante base social de la PLATAFORMA- espacios efectivos de poder local desde los cuales impulsar la propuesta de políticas públicas locales con visión estratégica.
* Estas reflexiones coinciden con la coyuntura política del 2010.
* Se discute a lo interno y se decidió -dado el carácter multipartidista de la PLATAFORMA pero que existen posibilidades reales de varios líderes de ganar puestos de elección popular- no comprometer a la PLATARFORMA como tal y que los líderes que lo decidan se insertaran en la lucha electoral a nivel de regidurías (febrero de 2010) y de alcaldías (diciembre de 2010).
* Participaron en la primera contienda en febrero 2010 y lograron ganar puestos para regidores líderes de la Plataforma o líderes aliados y se lograron las condiciones para tener mayoría en los Concejos Municipales de Los Chiles y Guatuso.
* Después, en las elecciones para las Alcaldías, se logró ganar, en alianza con otros líderes cercanos, las Alcaldías de Guatuso y Los Chiles, además de la mayoría de los Concejos de Distrito.
* A partir de esta nueva coyuntura, los líderes de la PLATAFORMA -en especial desde la Alcaldía de Guatuso- reinician el proceso de interesar al resto de autoridades locales en la idea de retomar el proceso de construcción de una gran agenda estratégica de desarrollo a nivel del territorio Norte-Norte.
* Esto se logra, primero, con Los Chiles al haberse ganado las alcaldías de ambos cantones. En un segundo momento, juntos (Guatuso y Los Chiles) le plantean la propuesta al alcalde electo Upala, quien se suma de inmediato al proceso.
* Este proceso se gesta en los primeros meses del año 2011 y de inmediato se establece una comisión intermunicipal e interinstitucional, liderada por los alcaldes de los tres cantones y coordinada por la Federación de Municipalidades de la zona, que ha venido impulsando el proceso. Se anexa un resumen de información relevante del proceso y algunos de sus más importantes hitos.
* Es relevante destacar el rol fundamental de acompañamiento económico y técnico en esta dinámica del proyecto USEG.
* El proceso de la PLATAFORMA es un antecedente importante, se puede decir, un factor de primer orden - aunque no el único - en la actual dinámica de construcción del Plan Estratégico Regional -PER- que está pronto a iniciar. El proyecto del Fondo de Incidencia de la UICN financió este primer importante proceso, a modo de una primera etapa, inscrita en un nivel sectorial -ámbito productivo-sectorial- pero con amplia visión estratégica. La etapa en la que se está ahora es ya de una proyección integral, inter y multi-sectorial. Es el desarrollo del territorio norte-norte en su conjunto.
* Ven que el proyecto que le financió el Fondo de Incidencia de la UICN a la PLATAFORMA, es el proyecto “pionero” que establece condiciones para que, luego, se diera la actual coyuntura de trabajo del PER, que se está viviendo actualmente.
* El proyecto presentado al PPD, junto al proyecto USEG (AECID/SINAC/MINAET), un fondo del CONARE y del proyecto PROMES (AECID), estará aportando recursos financieros y técnicos para financiar esta siguiente fase del proceso.
	+ El proyecto del PPD financiará:
		- Promover la participación de sociedad dentro del corredor biológico en los talleres de elaboración del Plan Estratégico Regional de la zona norte – norte.
		- Posicionar el Plan Estratégico Regional de la zona norte - norte como un instrumento de gestión integral del territorio a través de mecanismos de comunicación.

**NOTA**

Carmen Umaña, asistente de Magaly Castro en el proyecto USEG-Gestión Socio ecológica del Territorio, elaboró una pequeña nota comparativa entre las propuestas ambientales de la PLATAFORMA en relación a los proyectos de ASADAS, en la cual se indica lo siguiente:

* De las 6 líneas de acción del proyecto de la Plataforma Campesina, solamente el **Capítulo 2 trata el tema de Gestión Ambiental Integral,** dentro del cual se incluye un apartado (3.7) sobre el apoyo a las **gestiones de las ASADAS**(protección de nacientes, gestión de recursos estatales para compra de terrenos, canon de agua, Programa Bandera Azul).  Sin embargo no se logró plasmar ninguna iniciativa en este tema, solamente se discutió la importancia de estas acciones con los líderes involucrados en ese momento.
* Otro apartado en este tema fue el de **reforestación**que se implementó dentro de la línea de trabajo de las Fincas Integrales Campesinas, y no en relación a la gestión de las ASADAS, tal como se propone actualmente en las propuestas presentadas al PPD por las ASADAS de Buena Vista y Santa Fe de Guatuso.
* También esta propuesta íncluía lograr una **declaratoria por los Concejos Municipales**de los 3 cantones:  Upala Guatuso y Los Chiles, como **cantones ecológicos**, una iniciativa actualmente en curso.   En el caso del proyecto para la Unión de ASADAS lo que busca es una declaratoria municipal en los 3 cantones del recurso hídrico como bien común de la Zona Norte Norte, dirigido a garantizar y priorizar el uso del mismo hacia el consumo humano.
* Una línea de trabajo en el capítulo ambiental fue el **Desarrollo e implementación de los Planes Reguladores** de los 3 cantones, ante la oportunidad de recursos con el Proyecto Río Frío - AECID que se avecinaban en ese entonces.   Diversos líderes de la Plataforma participaron activamente en este proceso.
* Otros temas que se destacan en el**Capítulo 2**son la asignación de PSA a familias indígenas y campesinas, diversificación de fincas y producción orgánica, control de tala ilegal, promoción de energías alternativas, rescate de reservas forestales del IDA para co-manejo, protección de humedales; lo cuales no están vinculados a las propuestas presentadas al PPD el año anterior por las ASADAS y la Federación.
* Por otra parte en las 50 organizaciones y ONG locales que conforman esta plataforma local, si bien algunos de esos líderes participan hoy en día como miembros de  algunas ASADAS, en las vicealcaldías, concejos municipales y otras agrupaciones actuales, en ese momento no participaron o recibieron beneficios o recursos directos las ASADAS que ahora presentan las propuestas al PPD tanto a manera individual (Buena Vista y Santa Fe de Guatuso) o grupalmente en la propuesta de Unión de ASADAS (Pavón, Los Santos, Moreno Cañas, Birmania, San Rafael entre otras).

**Información Adicional Suministrada como ANEXO**

(Informe hecho por la Alcaldía de Guatuso, la Federación de Municipalidades y Proyecto USEG/SINAC)

ELEMENTOS BASICOS DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA PLATAFORMA ESTRATEGICA DE DESARROLLO -2012-2022- EN LA ZONA NORTE-NORTE DE COSTA RICA, DESDE LAS AUTORIDADES LOCALES DE LOS CHILES, UPALA Y GUATUSO -TERRITORIO NORTE/NORTE DE COSTA RICA-

A partir de la integración en sus cargos de las nuevas autoridades locales de la zona, en especial a nivel de las Alcaldías en febrero de 2011, se define la construcción de una plataforma estratégica de desarrollo, que se concretará en un Plan Estratégico Regional y Planes Cantonales de Desarrollo.

Algunos de los conceptos más importantes que orientan este esfuerzo son: Visión estratégica, desarrollo humano sustentable, gestión integral del territorio, enfoque de derechos, enfoque socialmente inclusivo, competitividad territorial, entre otros.

CRONOLOGIA PARCIAL DEL PROCESO (a modo de ilustración de los esfuerzos realizados. Está realizada hasta setiembre de 2011)

**AÑO 2011**

ENERO

1. Primeras conversaciones entre equipos de alcaldes electos de Guatuso y Los Chiles y, luego, entre equipo de alcaldía de Guatuso con alcalde electo de Upala, sobre posibilidades de un trabajo conjunto de las tres municipalidades en proyectos de interés conjunto y de construir una agenda estratégica de desarrollo para el territorio norte-norte

FEBRERO

1. Inicio de febrero. Estaban en fase muy avanzada de construcción dos procesos fundamentales para un mejor impulso de la iniciativa:
* Fase final de construcción participativa de los Planes Reguladores de los tres cantones
* Elaboración participativa de los Planes de Manejo de las áreas protegidas del Estado: Refugio de Vida Silvestre Caño Negro, Parque Nacional Volcán Tenorio y Zona Protectora Tenorio.
1. Inicio de febrero. La Alcaldía de Guatuso continúa promoviendo espacios de encuentro con los alcaldes de Upala y Los Chiles, para motivar la posibilidad de impulsar - en el corto plazo - un proceso de acciones conjuntas sobre temas de interés común, así como impulsar - hacia el mediano y largo plazo - la posibilidad de construir e implementar una plataforma estratégica de desarrollo.
2. Se logra, de inmediato, el apoyo de la directora ejecutiva de la Federación de Gobiernos Locales Fronterizos Costarricenses Fronterizos con Nicaragua, Lesvia Cruz.
3. Inicio de febrero. Se consigue apoyo del proyecto USEG (Unidades Socio Ecológicas de Gestión) del Sistema Nacional de Áreas de Conservación, financiado por la cooperación española, para financiar el proceso inicial (reuniones, apoyo técnico especializado, giras de trabajo, y publicaciones). El proyecto se convierte en un socio estratégico del proceso.
4. El Programa de Regionalización Interuniversitaria del Consejo Nacional de Rectores se suma a este proceso con la producción de información básica de los territorios y en apoyo a la planificación estratégica.
5. El 19 de febrero. Se realiza en Caño Negro el primer encuentro oficial de autoridades locales dentro de este proceso, en el cual - por primera vez - se comparte y se discute la propuesta de construir una visión de las tres municipalidades hacia una propuesta regional conjunta de desarrollo de la Zona Norte-Norte. El gran logro de este evento es que se adoptó la decisión política de avanzar en la iniciativa conjunta de acciones de corto plazo, así como impulsar la plataforma estratégica de desarrollo.

Se valora que se cuenta con bases municipales muy fuertes porque la mayoría de los regidores, alcaldes y vicealcaldes vienen de organizaciones locales y de procesos de desarrollo novedosos; y otro sector más pequeño, son líderes que proceden de la experiencia de partidos políticos pero con total apertura a realizar una gestión municipal proactiva a favor del desarrollo de la zona.

1. Finales de febrero. Se consigue apoyo al proceso por parte de la directora ejecutiva del proyecto DEMUCA de la Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo (AECID).

MARZO

1. Las tres municipalidades coordinan y priorizan una primera matriz de proyectos, por cantón y a nivel de la Zona Norte-Norte - ante una convocatoria que hace el Gobierno de la República en el marco de un decreto de emergencia en la zona fronteriza con Nicaragua, a raíz del problema de Isla Calero. Realizan una gestión y presentación conjunta de los proyectos ante el Poder Ejecutivo, lo cual significa su primera acción en bloque a ese nivel.
2. El 16 de marzo el asesor del Ministro de Educación Pública, Mauricio González, indica el interés del despacho ministerial del MEP para apoyar el proceso.
3. El 24 de marzo. Se realiza reunión de trabajo con el Dr. Miguel Gutiérrez Saxe, Director del Programa Estado de la Nación, el cual expresa su total respaldo a la iniciativa.
4. Se contacta al Programa de Desarrollo Local de la UNED, el cual - a través del señor Italo Fera - manifiesta su gran interés en participar en el proceso.

ABRIL

1. El 7 de abril. Se da una reunión con la Dra. Leda Muñoz, Directora de la Fundación Omar Dengo, quien indica su respaldo a la iniciativa, en especial en el diseño de programas orientados a la niñez en fase educativa.
2. El 14 de abril. Se contacta a la Asociación Empresarial para el Desarrollo, a través de su directora ejecutiva, Dra. Silvia Lara, quien manifiesta el interés de esta institución privada para el desarrollo a la iniciativa de las autoridades locales de la Zona Norte-Norte.
3. El 18 del abril. Se contacta al señor Alfredo Aguilar, director ejecutivo de la Zona Económica Especial - ZEE -, el cual manifiesta su pleno apoyo a la iniciativa.
4. El 23 de abril se realiza un encuentro con los cuatro rectores del Consejo Nacional de Rectores, quienes manifiestan su pleno interés en el proceso e indican que han declarado la Zona Norte-Norte como espacio prioritario de acción del Programa de Regionalización Interuniversitaria, con lo cual las autoridades locales pueden disponer de recursos técnicos y financieros de este programa para el proceso de construcción de sus planes de desarrollo.
5. El 27 de Abril en Canalete de Upala. Se realiza un segundo encuentro de autoridades locales, ahora con la presencia de todos los alcaldes y presidentes municipales, en la cual se toma la decisión política de avanzar en el proceso, e iniciar la construcción del plan estratégico de desarrollo de la Zona Norte-Norte, así como a nivel de cada cantón.

En esta actividad se conforma o define la estructura u organigrama del proceso:

* Alcaldes y Presidentes Municipales como máximo órgano de decisión, con la participación de los vicealcaldes que cada alcalde designe, y la directora de la Federación de Gobiernos Locales Fronterizos con Nicaragua (FGLFN).
* Comisión técnica conformada por el vicealcalde de Guatuso, la directora de la FGLFN, el proyecto USEG, y un funcionario o representante de cada alcaldía. Esta comisión tiene la función de dirigir técnicamente el proceso. Está coordinada por la FGLFN.
1. El 29 de abril. Se realiza reunión con el Secretario General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Dr. Jorge Mora, quien indica el pleno respaldo de la institución a la iniciativa.

MAYO

1. El 6 de mayo. Se realiza reunión con el Dr. Roberto Cuéllar, Director Ejecutivo del Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH), quien expone el interés de la institución en insertar el enfoque de derechos humanos en el proceso de planificación de desarrollo que impulsarán las autoridades locales de la Zona Norte-Norte. Además, indica su compromiso de informar de esta iniciativa a otras instituciones que pudieran integrarse al proceso, como el caso del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con quien se compromete a establecer un vínculo.
2. El 10 de mayo se realizan dos importantes reuniones en las cuales se genera una segunda acción conjunta de las tres alcaldías. Una reunión con Luis Suárez-Carreño, director de la Oficina Técnica de Cooperación de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). La segunda con el Ministro de Descentralización, Juan Marín y el diputado Juan Acevedo, representante de la Zona Norte-Norte en la Asamblea Legislativa. En ambas reuniones los alcaldes reivindican, por primera vez en la historia, su derecho a decidir los contenidos de un fondo de cooperación internacional. Y lo logran. Se trata de un fondo de 120,000 euros orientado al fortalecimiento de la capacidad de cobro tributaria municipal.
3. El 10 de mayo. Se realiza reunión con la Ministra de Vivienda, quien respalda el proceso y pone a disposición el despacho para el apoyo que se requiera.
4. El 13 de mayo. Los alcaldes, vicealcaldes y presidentes de los Concejos Municipales de la zona se reúnen con la embajadora España, acompañada de la rectora de la Universidad Nacional de Costa Rica, y en la cual reciben el apoyo de la embajadora y del Consejo Nacional de Rectores (CONARE) para avanzar en el proceso de construcción de los planes estratégicos de desarrollo de la zona Norte-Norte.
5. El 18 mayo. Una delegación de autoridades de la zona (vicealcaldes de Guatuso y Los Chiles, junto con funcionarios de los tres cantones) se reúnen con Laura Alfaro, titular del Ministerio de Planificación (MIDEPLA) a quien le presentan la propuesta de construcción participativa de los planes estratégicos de desarrollo de la zona. Se generan las coordinaciones pertinentes para el seguimiento y apoyo por parte de MIDEPLAN, tanto a nivel central, como de la Región Huetar Norte.
6. El 19 de mayo. Se realiza una reunión de trabajo con la viceministra titular del MINAET, Ing. Ana Lorena Guevara Fernández, la cual reitera el pleno compromiso del despacho ministerial del MINAET en apoyar el proceso. Manifiesta su compromiso personal en acompañar el mismo, pues lo valora como una oportunidad que hay que aprovechar y consolidar en el corto plazo.
7. El 23 de mayo. Se realiza reunión con la Msc. Gloria Abraham, Ministra de Agricultura y Ganadería, la cual indica su pleno respaldo a la iniciativa.

JUNIO

1. Se contacta al director del programa PROMES (Promoviendo Mercados Sostenibles) de la AECID, Dr. Irmino Perera, quien expresa su apoyo a la iniciativa.
2. El 10 de junio. El director ejecutivo del IIDH, Dr. Roberto Cuéllar, informa del interés de la oficina del PNUD para Costa Rica en apoyar la iniciativa. Se contacta con el despacho de la señora Luisa Carvalho, Representante Residente del PNUD en el país, donde se indica el interés de iniciar un proceso de contacto para valorar el tipo de apoyo que se puede brindar al proceso. Se les envía la información respectiva y se inicia el proceso de coordinación.
3. El 16 junio. El Programa de Regionalización Interuniversitaria del CONARE inicia el proceso para apoyar la construcción de un catastro digital para los tres cantones.
4. El 20 de junio. Se realiza reunión con el Viceministro de Justicia y Paz, quien manifiesta su interés en incorporar el componente de seguridad ciudadana en el proceso de planificación que las autoridades locales impulsan en la Zona Norte-Norte.

JULIO

1. Encuentro Nacional de Alcaldes con el Instituto de Desarrollo Agrario. Posición de apoyo al proceso de parte del presidente ejecutivo, Lic. Rolando González, quien manifiesta - además - la decisión institucional de concentrar acciones en la Zona Norte-Norte como una de las zonas piloto dentro del proceso de la Estrategia Centroamericana para el Desarrollo Rural Territorial (ECADERT).

AGOSTO

1. El 13 de agosto. Se realiza visita de la Secretaria de Estado para Cooperación Internacional de España a la Zona Norte-Norte, acompañada por la Embajadora de España. Manifestación de interés en apoyar el proceso desde la Oficina Técnica de Cooperación (OTC) de la AECID en Costa Rica.
2. El 19 de agosto se realiza reunión de coordinación con la Dra. Grethel Aguilar, directora para Mesoamérica de la UICN, con quien se ha convenido el apoyo puntual del personal técnico de la institución para la fase de trabajo de campo del proceso de planificación estratégica.
3. El 25 de agosto. Se realiza, en la sede de la FGLFN, una reunión con el director regional de MIDEPLAN y su equipo, para precisar la coordinación interinstitucional entre MIDEPLAN y las alcaldías de la Zona Norte-Norte dentro del proceso de construcción de los planes de desarrollo en la Zona Norte-Nort

SETIEMBRE

1. El 1 de setiembre. Se realiza reunión con la Lic. Karen Porras, directora ejecutiva de la Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL) y el Lic. Mario Corrales, responsable de planificación estratégica de la UNGL, en la cual se precisa el apoyo de esta entidad al proceso.
2. El 2 setiembre. Se realiza encuentro con la Ministra de Planificación, Dra. Laura Alfaro, para seguimiento del proceso.
3. El 19 de setiembre. Se realiza una sesión de trabajo con la Viceministra de Ambiente, para dar seguimiento al proceso, en especial para concretar el apoyo del Primer Vicepresidente de la República, Alfio Piva, al proceso, en el marco de una gira de trabajo a la Zona Norte-Norte.

**PRINCIPALES PRODUCTOS FINALES ESPERADOS DEL PROCESO**

Los siguientes son los principales productos definidos por las autoridades locales, que se esperan de este proceso:

* Visión Conjunta de Desarrollo
* Plan Estratégico Regional Sustentable de Desarrollo
* Plan de Desarrollo Regional (Programas y proyectos)
* Planes Estratégicos Sustentables Cantonales de Desarrollo
* Programas y proyectos de ONG´s y sector privado ordenados con respecto a los planes municipales de desarrollo.
* Federación de Gobiernos Locales Fronterizos con Nicaragua, fortalecida como mecanismo de integración zonal.

NOTA: La comisión técnica del proceso ha realizado, en este lapso de tiempo, al menos dos reuniones por mes.

**BALANCE DEL PROCESO**

En el nivel político, el principal resultado del proceso consiste en que las autoridades locales de las alcaldías de Upala, Los Chiles y Guatuso, han avanzado hacia un replanteamiento del trabajo que históricamente han realizado estas municipalidades, el cual ha estado siempre ligado hacia la atención prioritaria de la infraestructura básica de desarrollo.

Tienen claro que estos servicios, además de brindarse de forma deficitaria, han restringido la posibilidad de que estas municipalidades trasciendan esa función tradicional, y asuman su verdadero rol de autoridades y gestoras de plataformas sustentables de desarrollo local.

Han definido una decisión política de asumirse plenamente como autoridades de desarrollo de sus cantones. Y, en esa perspectiva, construir -de la manera más altamente participativa posible- una agenda estratégica de desarrollo conjunta de los tres cantones, asumidos como Territorio Norte-Norte, donde se asuman las variables fundamentales del desarrollo: ambiente, producción, cultura, educación, el campo social, fortalecimiento municipal, con enfoque binacional e inclusivo, entre otros elementos.

Además, manejan la información de que en esta región existe una gran presencia institucional del sector público, y que también, intervienen importantes programas y proyectos de la cooperación internacional, mismos que representan una cuantiosa suma de recursos financieros que se invierten en la zona.

Sin embargo, tienen plena conciencia de que este aparato institucional y de cooperación, operan de manera fragmentada-desarticulada, en muchos casos con duplicidad de acciones, y orientados desde una oferta meramente institucional.

Y de que la inversión pública, de cooperación internacional y no gubernamental, así como privada, no han logrado transformar cualitativamente el desarrollo de la región, porque:

* Sus contenidos se definen fuera del territorio.
* La participación social en su definición es tangencial.
* En su ejecución los actores locales son meros beneficiarios, no actores responsables dentro de los programas y proyectos.
* Estos programas y proyectos agotan la capacidad de los líderes locales porque cada uno define su propio mecanismo de participación social.
* Estos programas y proyectos irrespetan e ignoran los acumulados sociales, culturales y organizativos generados en los territorios.
* Y al final estos programas y proyectos se convierten - muchas veces - en un menoscabo o desperdicio de recursos humanos, materiales, logísticos y económicos, en parte por lo dispuesto anteriormente, pero principalmente porque no hay una visión de desarrollo.

Y concluyen que:

* El resultado ha sido una significativa transferencia de recursos financieros a esta zona sin ningún impacto sostenible significativa en la calidad de vida de sus habitantes y en la sustentabilidad de las iniciativas de desarrollo emprendidas.
* La masa global conjunta de estos programas y proyectos define que una parte importante de los problemas de la zona no es disponibilidad de recursos financieros y técnicos, sino de la carencia de una política y planificación que le otorgue un verdadero sentido estratégico a los recursos ya disponibles en el territorio.
* La alta dispersión, que caracteriza estas iniciativas, se origina en la carencia de una plataforma de desarrollo local que le otorgue coherencia, visión y sentido estratégico a ese importante conjunto de recursos disponibles.

Está claro para las autoridades locales de la Zona Norte-Norte que su gran desafío es - entonces - generar un proceso en el cual se logren articular los distintos actores relevantes de la región, con el objeto de impulsar un proceso sustentable de desarrollo donde se potencialicen las visiones y experiencias de desarrollo desde los ACTORES LOCALES, y con la aspiración de vencer la pobreza estructural que sigue colocando a esta Zona Norte-Norte en los últimos lugares del desarrollo nacional.

Y este proceso, desde la actual perspectiva y decisión de las autoridades locales, contiene las siguientes grandes tareas básicas:

1. Generar una plataforma estratégica local sustentable de desarrollo, concertada socialmente y con los socios estratégicos fundamentales (Gobierno, cooperación internacional, ONGs, empresa privada)
2. La intención, hacia el mediano y largo plazo, es generar capacidad local para que los programas y proyectos - públicos y privados - se enmarquen dentro de esta plataforma estratégica, generando condiciones permanentes de sostenibilidad hacia el futuro.
3. En el corto plazo, este proceso generaría, al menos, un marco básico de coordinación entre programas y proyectos, tendiente a eliminar duplicidades temáticas y a complementar recursos financieros y técnicos que permitan mayor impacto a éstos.
4. Habría posibilidades de poder generar - posteriormente - una dinámica similar con los gobiernos locales nicaragüenses colindantes, para generar una propuesta binacional de desarrollo.

Es relevante indicar que los Alcaldes y Vicealcaldes han acordado iniciar el proceso de construcción de la Plataforma Estratégica de Desarrollo, a nivel de cada cantón y de la Zona Norte-Norte en su conjunto, a partir del mes de marzo de 2012.

Este proceso se enmarca en una clara decisión política - de las autoridades locales - de avanzar en la construcción de un modelo de desarrollo sostenible, acorde con el interés y voluntad de los habitantes de la Zona Norte-Norte.

***ANEXOS***

Presencia de autoridades locales en las primeras dos reuniones de alto nivel político del proceso.

* **Reunión de Caño Negro, Los Chiles (19 de febrero de 2011)** Asistieron 5 asesores

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Los Chiles:** | **Guatuso:** | **Upala:** |
| AlcaldeVicealcaldesaDos regidores de Los Chiles, incluido el Presidente Municipal | AlcaldeVicealcaldesaVicealcaldeDos regidoresDos síndicos | Dos regidoresDirectora Ejecutiva Federación de Gobiernos Locales Fronterizos con Nicaragua |

* **Reunión de Canalete, Upala (27 de abril de 2011)** Asistieron 3 asesores

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Upala** | **Los Chiles** | **Guatuso** |
| AlcaldeDos regidoras, incluída Presidenta MunicipalDirectora Ejecutiva FGLFN | AlcaldeVicealcaldesaPresidente MunicipalVicealcalde Los Chiles | AlcaldePresidente MunicipalVicealcaldesaVicealcaldeDos regidores |

## ANEXO III

Informe de Visita de Campo

|  |
| --- |
| **Nombre de persona que vista el proyecto**: Eduardo Mata Montero |
| **Fecha de la visita**: 20 y 21 de febrero |
| **Titulo de Proyectos Visitados**: 1) “*Herencia para el buen vivir: Producción Tradicional Cultural Indígena Cabécar*”.2) “Tsirushka: Tsirutami Tour - etno turismo basado en el cacao (tsirú)”. |
| **Organizaciones Beneficiarias**: 1. ADITICA (comunidad de Los Ángeles)
2. ACOMUITA
 |
| **Objetivo de la visita**: Analizar con las organizaciones las recomendaciones del Comité Directivo Nacional respecto a sus proyectos fin de verlos en la próxima reunión del CDN. Estas fueron:1. **ADITICA** debe brindar más información sobre los proyectos ejecutados por ADITICA y logros importantes; en especial el proyecto con IUCN-Fondo Alianzas, sobre la misma temática, e indicar de qué forma lo solicitado al PPD viene a complementar este esfuerzo.2. Revisar los indicadores y línea base.3. Indicar las ventajas de la producción por injerto y no por semilla.4. Brindar más detalle de presupuesto, ya que no está claro en que se invertirán los fondos, además deben prever recursos (al menos $500) para una auditoria.1. **ACOMUITA** debe de revisar los indicadores en cuanto al número de hectáreas indicadas. Como se logrará las 74 hectáreas protegidas si solo se contabilizan 4 fincas en el proyecto.2. Indicar cómo se seleccionaron las 4 fincas. Quiénes van a ser los beneficiarios directos.3. Meta de incremento en $2,000 por año es muy poca; revisar la proyección por año y costos operativos y demostrar que lo que se propone es rentable para ACOMUITA y no una carga.4. Explicar cuál es la importancia de la construcción del rancho. |
| **Personas presentes**:Junta Directiva de ADITICAJunta Directiva de ACOMUITA |

|  |
| --- |
| **Resultados:**ADITICA:Se analizó cada uno de los puntos de la nota del PPD con los integrantes de la Junta Directiva y en los próximos días ellos estarían enviando el documento con las modificaciones.1. Se va a ampliar la información sobre los proyectos ejecutados por ADITICA y logros importantes; en especial el proyecto con IUCN-Fondo Alianzas, y el proyecto con las mujeres de Gavilán Canta, proyectos que vienen en la misma dirección de los esfuerzos de rescate de sus fincas tradicionales.
2. Se realizó una revisión de los indicadores y línea base del proyecto y será corregido en el documento.
3. Manifestaron que tienen algunas plantas tradicionales viejas que van a mejorar con manejo, pero la hectárea que va a sembrar cada familia es de híbridos del CATIE, suplidos por APPTA. Han observado que estas plantas son más productivas, empiezan a producir al año y medio, además, producen durante todo el año y no solo una vez al año.
4. Se va a ampliar el presupuesto para cada una de las líneas presupuestarias, además se van a establecer recursos (al menos $500) para una auditoria.

Se realizó una vista a la comunidad de Los Ángeles, donde se estaría implementado el proyecto para una reunión con los pobladores y visitar algunas de las fincas. Se pudo constatar en el terreno, el alto impacto socioeconómico y ambiental que tendría el proyecto en la comunidad. |
| ACOMUITA:Se realizó una reunión con la Junta Directiva de la organización para ver las recomendaciones del Comité Directivo Nacional. 1. Los indicadores de 74 hectáreas están bien porque la intervención del proyecto sería en todas las fincas de las asociadas. Cada una de ellas haría un vivero y luego, con mano vuelta, irían a las fincas a injertar las plantas con yemas de las cuatro fincas modelo que están distribuidas en las diferentes regiones.

2. La cuatro fincas que se mencionan son las Fincas Modelo de donde saldrían las yemas para el resto de las socias como una contribución de las beneficiarias del proyecto anterior con el CATIE. Estas cuatro Fincas Modelo Pertenecen a:* Faustina Torres
* kathia Almenjor
* Sonia Páez
* Marina López
1. Indicar cómo se seleccionaron las 4 fincas. Quiénes van a ser los beneficiarios directos. Se aclaró que no van a ser cuatro las fincas seleccionadas para participar sino 74 fincas. 23 de estas fincas están certificadas y se espera que al final de proyecto la mayoría de las socias se certifiquen.
2. se proone una meta de incremento en $2,000 por año, en lo referente a turistas. Si se da este incremento, se esperar+ia que esta mayor cantidad de turistas compren más chocolate. Además, si cada socia siembra 1 ha de chocolate, la cantidad de cacao incrementaria considerablemente. Todo esto redundaría en mejores ingesos por lo que la meta de $2.000´por año puede ser ampliamente superada.

4. Explicar cuál es la importancia de la construcción del rancho. No es lo mismo mostrar el proceso del chocolate en una infraestructura igual a las de San José que en una cas acultural tradicional ya que el chocolate y la casa cultural son su identidad.Se realizó una visita a la Finca Modelo de Marina López donde se pudo constatar las bondades de los híbridos de cacao que se están promoviendo. |
| **Anexo; Fotos de la Gira** |