
Documento de Evaluación Final

Proyecto PPD GEF-V: COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/19

**“Conservación y protección de los recursos naturales en la
comunidad de La Libertad”**

Asociación de Desarrollo Pro Mejoras La Libertad

Julio Barquero Elizondo

Consultor

jebarquero07@gmail.com

Enero de 2015

I. Informe Narrativo

1. Resumen ejecutivo

La Asociación de Desarrollo Pro Mejoras La Libertad desarrolló durante el período julio 2012 y diciembre de 2014 el proyecto “*Conservación y protección de los recursos naturales en la comunidad de La Libertad*”, el cual fue financiado con fondos asignados por el la Fase V del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM de Costa Rica (Proyecto COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/19). Este proyecto es parte de una iniciativa mayor que procura el manejo adecuado de la cuenca del río Jesús María, promovida por la Comisión Asesora sobre Degradación de Tierras (CADETI).

Como parte del modelo de proyecto se incluyó la contratación de una asesoría profesional para la realización de una evaluación final del proyecto, bajo una modalidad participativa y desarrollada directamente con la membresía de la organización y en coordinación con los representantes de CADETI.

En este reporte se presentan los resultados de esta evaluación participativa, realizada el 27 de enero de 2015 en la comunidad de La Libertad, San Mateo, Alajuela.

2. Descripción del proyecto y resumen de información de línea de base

- Organización ejecutora

La Asociación de Desarrollo Especifica Pro-Mejoras La Libertad se constituye en el año 2005, y lleva más de 6 años funcionando, bajo el número de cédula jurídica 3-002-381354. Fue constituida como de desarrollo específica, porque no cumplían con el requisito de número de habitantes y afiliados para conformar una asociación

de desarrollo integral. Fue creada con el objetivo de poder desligarse del distrito de Desmonte, ya que dependían de la Asociación de Desarrollo de esta comunidad, para realizar cualquier gestión orientada al desarrollo de La Libertad; por esta razón su fin último es procurar el progreso de la comunidad de La Libertad.

Está conformada por 50 afiliados, todos mayores de 15 años. De ellos, 30 son mujeres (60%) y 20 son hombres (40%). Funcionan a través de una Junta Directiva, donde participa solo una mujer en el puesto de secretaria. La Asociación ha tenido intenciones de ampliar el número de mujeres en los puestos de dirección, pero no ha sido posible por falta de disposición de la población femenina de la comunidad, la mayoría se dedican a las labores del hogar y ven este tipo de puestos como de mucho compromiso y dedicación de tiempo que no tienen.

La Asociación representa el principal grupo organizado de la comunidad, a nivel de asociación de desarrollo, desde su fundación han gestionado y realizado varios proyectos, entre ellos: el salón comunal (materiales, acabados y equipamiento), el cual se construyó en terrenos de la escuela ya que no existen terrenos comunales; se conformó un comité de deportes para contar con una plaza de fútbol y su mantenimiento; han realizado gestiones para la conformación de una ASADA para la comunidad, ya que actualmente cada uno se provee el agua con las limitaciones que esto conlleva lo que hace necesario contar con un acueducto que suministre agua potable para los pobladores.

- Ubicación

La comunidad de La Libertad se localiza en el distrito segundo, Desmonte, del cantón San Mateo de la provincia de Alajuela. Las coordenadas geográficas del centro de la comunidad son 9° 57'57.41" de latitud Norte y 84° 29' 35.44" de longitud Oeste. (Figura 1).

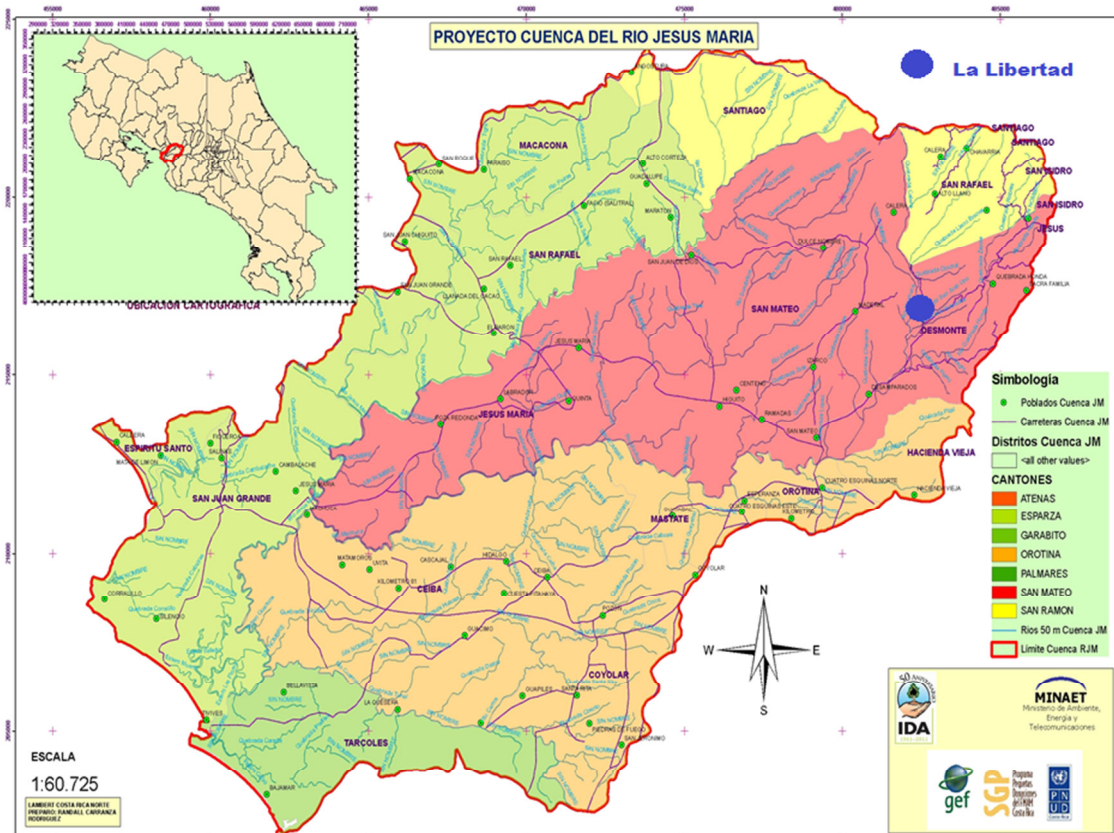


Figura 1: Ubicación de la comunidad de La Libertad, en la parte media de la cuenca del río Jesús María.

Fuente: CADETI, 2014

La Libertad cuenta con acceso a San Mateo por carretera de lastre en malas condiciones, por eso la Asociación se encuentra realizando las gestiones del caso para su asfaltado. Esa misma calle los conecta también con Llano Brenes, con salida desde esta comunidad, a través de calle de asfalto hacia San Ramón o Palmares. Se cuenta con línea telefónica convencional y acceso a la red celular; la escuela es la única que cuenta con internet. La comunidad cuenta con escuela, salón comunal, iglesia, y plaza de fútbol. Una de las limitantes para el desarrollo de infraestructura comunal es la falta de terreno; ya que la mayor parte de la tierra está en manos de unos pocos, por lo general personas que viven fuera de la comunidad.

La comunidad cuenta con una población de 125 habitantes (50 hombres y 75 mujeres). Dentro de los grupos organizados existentes se encuentran: un Subcomité de Iglesia, una Junta de Educación, y una ASADA que está en proceso constitución.

Las actividades productivas que se realizan son principalmente, el cultivo de café y ganadería a pequeña escala, otros salen a buscar trabajitos afuera, ya que no hay oportunidades de trabajo en la comunidad y lo que producen les permite contar con lo mínimo para subsistencia. Para autoconsumo se siembra también frijol, maíz, plátano, hortalizas, tomate y ayote; el resto de los productos se obtienen saliendo hasta San Mateo y Orotina; ya que tampoco cuentan con una pulpería en la comunidad (Figura 2)

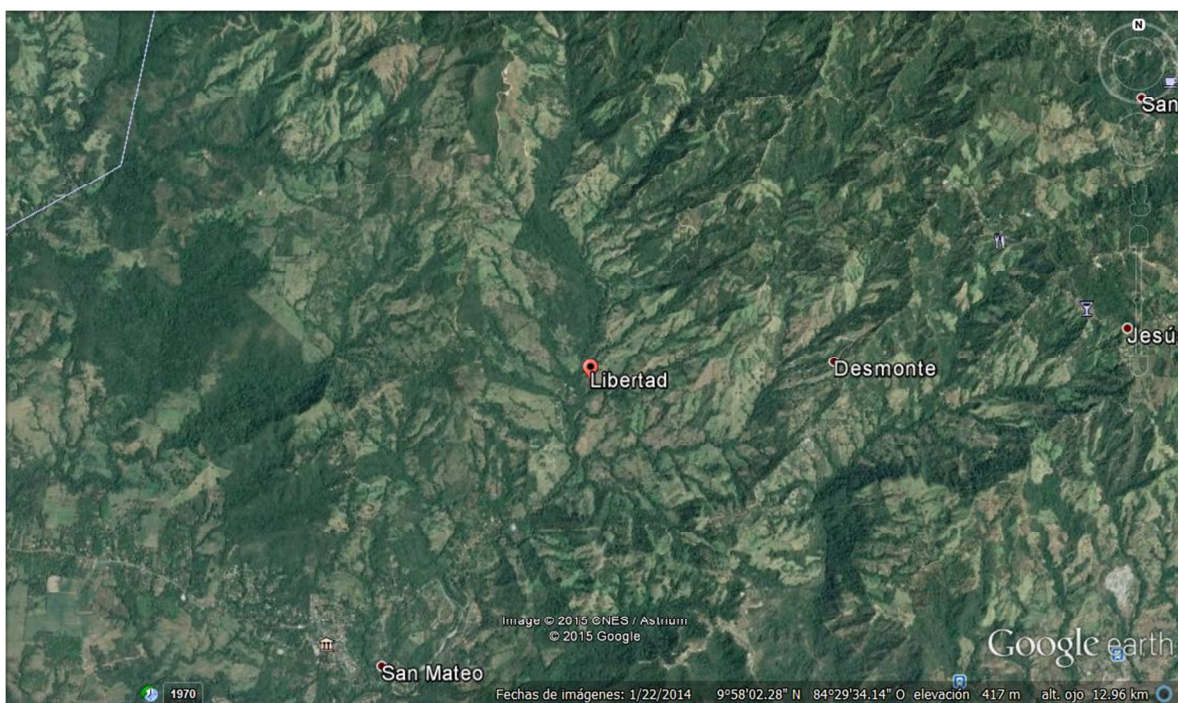


Figura 2: Entorno natural y productivo de La Libertad
Fuente: Google Earth 2015

Pese a su tamaño, son muchos los problemas ambientales y socioeconómicos que la afectan, uno de los principales es la degradación de la tierra lo que provoca la pérdida de suelos fértiles, con la consecuencia de una disminución en la

producción de los cultivos, y áreas cada vez menos aptas para este fin. La comunidad no cuenta con un acueducto que brinde agua potable a los pobladores, cada familia se provee su propio servicio con el problema que la toman directamente de la naciente sin ningún tratamiento y pueden correr riesgos de enfermedades o contaminación, ya que el ganado llega hasta las nacientes a tomar agua y arroja desechos como orines y boñiga, lo que contamina el agua, y esto es algo que ya algunas familias han sufrido. Han hechos trámites para contar con una ASADA la cual ya fue registrada y en este momento están en trámites de renovarla. Mediante un proyecto PPD la ASADA está trabajando para establecer un acueducto adecuado para la comunidad.

Otro de los problemas identificados es que las fincas para ganado son muy pequeñas y están subutilizadas no se les está sacando el provecho debido, los productores sienten que se están manejando de manera inadecuada; la falta de capacidad y conocimiento para enfrentar los problemas ambientales de la cuenca no les ha permitido trabajar de una manera más acertada, la gente no tiene conciencia de los problemas que generan los desechos, falta educación ambiental para generar conciencia pública y trabajar en acciones que apuesten a soluciones.

La tenencia de la tierra, es otro problema identificado, la tierra está en manos de pocas personas, existen 2 fincas grandes, la de más extensión cuenta con 200 has. Cada productor de la comunidad que cuenta con una parcela, tiene en promedio 20 has, estas están en manos de 20 familias; del total de 40 casas que existen en la comunidad. Otro problema es que los caminos están en mal estado, y no existen fuentes de empleo, por lo que algunos migran a trabajar a comunidades vecinas.

- Contribución del PPD

Ante esta situación problemática, y considerando que la CADETI está desarrollando en la región el Proyecto de Manejo de la Cuenca del Río Jesús María, la organización local solicitó al PPD recursos financieros para desarrollar el

proyecto “*Conservación y protección de los recursos naturales en la comunidad de La Libertad*”. El monto solicitado y aprobado por PPD fue de US\$23.405, que equivalían en julio de 2012 a ₡11.557.389.

En el Cuadro 1 se indican las categorías presupuestarias aprobadas para la ejecución del proyecto.

Cuadro 1: Presupuesto aprobado por el PPD para el proyecto

CATEGORIA DE GASTO	PRESUPUESTO	
	COLONES	US\$
A. Capacitación	500.000	1.000
B. Intercambios	500.000	1.000
C. Compra de Equipo		
D. Compra de Materiales	9.202.500	18.405
E. Promoción y Divulgación	500.000	1.000
F. Seguimiento y Evaluación	500.000	1.000
G. Auditoría	250.000	500
H. Imprevistos	250.000	500
TOTAL	11.702.500	23.405

- Cofinanciamiento

La ADE La Libertad se comprometió a obtener y aportar un cofinanciamiento en especie (₡9.305.190), equivalentes a dieciocho mil seiscientos ochenta y cinco dólares (US\$18.685) al tipo de cambio vigente en julio de 2012.

El detalle de este cofinanciamiento o contrapartida se presenta en el Cuadro 2.

**Cuadro 2
Detalle de la contrapartida o cofinanciamiento del proyecto**

FUENTE DE LA CONTRIBUCION	Tipo de la contribución (<i>especie o efectivo</i>)	¿Efectuado o proyectado?	Valor de la contribución
1.MAG	Especie	Proyectado	2.843.170
2.CADEFI	Especie	Proyectado	2.843.170
3. Organización Solicitante	Especie	Proyectado	3.618.850
TOTAL			9.305.190

Esta contrapartida en especie se hizo realidad mediante el aporte de horas de servicio profesional de los profesionales de CADETI (MINAE, MAG e INDER), el combustible aportado por las instituciones para la movilización de los funcionarios, y por el tiempo aportado por los beneficiarios para reuniones, talleres, giras y actividades de conservación de suelo en las fincas.

A través del proceso de documentación de estos fondos elaborado mediante la Auditoría que complementa a esta Evaluación Final, fue posible establecer que el monto final recibido por el proyecto superó ampliamente al monto ofrecido, y es una muestra más de su alto valor socioeconómico y ambiental. Efectivamente, dicho monto fue de treinta y dos millones ochocientos cuarenta y ocho mil colones (¢32.848.000), equivalentes a US\$64.534 al tipo de cambio promedio durante la ejecución del proyecto.

Esta información se presenta en el Cuadro 3. Un completo detalle de las fuentes de información y los cálculos respectivos se puede hallar en la Auditoría del proyecto.

Cuadro 3
Contrapartida recibida por el proyecto

Fuente	Tipo (en efectivo o especie)	Monto recibido	
		Moneda Local	Equivalente US\$
1. CADETI (MINAE/MAG/INDER)	Especie	5.935.000	11.660
2. Asociación Bruma y Sol	Especie	26.913.000	52.874
Totales		32.848.000	64.534

Esta información demuestra que el éxito del proyecto se debió a un excelente complemento financiero, técnico, profesional y comunitario. Además, que casi siempre se subvaloran los aportes que hacen las organizaciones y las instituciones gubernamentales a los proyectos.

- Duración del Proyecto

El proyecto tuvo una duración de 25 meses, contados desde la firma del MOA (9 de julio de 2012) hasta la firma del Informe Final (15 de diciembre de 2014)

- Objetivos del Proyecto

Objetivo General:

Contribuir a disminuir la degradación de la tierra en la cuenca alta a través del fomento de prácticas agro-conservacionistas que mejoren a su vez condiciones de vida.

Objetivos Específicos:

- 1) Promover acciones de obras de conservación de suelos para mejorar la capacidad productiva.
- 2) Establecer sistemas silvopastoriles para el manejo sostenible del ganado.
- 3) Fortalecer las capacidades y conocimientos de las personas de la comunidad de La Libertad para enfrentar sus problemas prioritarios.

- Implementación

El proyecto fue responsabilidad de la Junta Directiva de la ADE La Libertad, con la coordinación general del Ingeniero Carlos Eduardo Barboza, jefe de la Agencia de Servicios Agropecuarios de San Mateo, del Ministerio de Agricultura y Ganadería (ASA San Mateo).

Se contó además con la valiosa colaboración de los capacitadores de la Sede Regional del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) de Puntarenas, del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), el Instituto de Acueductos y Alcantarillados (AyA) y del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE).

El documento del proyecto fue preparado por el Ing. Barboza y la Junta Directiva, basados en su conocimiento de la zona y su problemática ambiental y productiva, y siguiendo los resultados de los planes de finca previamente elaborados.

Este documento del proyecto fue la guía que permitió desarrollar las actividades propuestas, realizar los ajustes adecuados cuando fue necesario, obtener los resultados y cumplir los objetivos propuestos.

Este fue un proyecto muy valorado por los beneficiarios, pues fue un proceso muy participativo y provechoso, con objetivos y productos bien establecidos, y que les está ayudando a consolidar la organización comunitaria y el mejoramiento de las técnicas de producción. Además, el proyecto ha estimulado la búsqueda de los diferentes problemas que tienen con el manejo de los recursos naturales (suelo, agua, fauna, flora).

Los diferentes aspectos relativos a la ejecución técnica del proyecto, así como los financieros (manejo de los fondos, manejo de información, reportes, estados de cuentas) fueron implementados adecuadamente.

- Línea de base al inicio del proyecto

Nivel Nacional: Dado el alcance local del proyecto, y considerando la enorme amplitud de iniciativas de este tipo desarrolladas por PPD, CADETI y otras instancias, en realidad no están disponibles a este nivel los datos necesarios para documentar la línea de base nacional.

Nivel Comunitario: Se detalla la información de línea de base comunitaria para los indicadores propuestos en el Cuadro 4.

Cuadro 4
Línea de base para los indicadores del proyecto

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR	LÍNEA DE BASE	META
Aumento en la productividad y fertilidad del suelo	Área bajo manejo sostenible	0	40 Ha
Mejorar la cobertura vegetal de suelo.	Número de árboles sembrados	0	50.912 árboles
Aumento en el rendimiento del ganado, en leche y carne.	Área de pasto mejorado sembrado.	0	7 Ha
Se mejora la cobertura vegetal y eco-paisaje.	Número de árboles sembrados	0	50.912
Fortalecer las capacidades de gestión de la organización	Número de iniciativas gestionadas	0	3 gestiones
	Número de personas capacitadas en temas agropecuarios.	0	22 productores (as)

Adicionalmente, se valoró la línea de base e indicadores del área focal Degradación de Tierras (Cuadro 5).

Cuadro 5
Línea de base e indicadores del área focal FMAM Degradación de Tierras

AREA FOCAL/TEMATICA	INDICADOR	LÍNEA DE BASE	META
DEGRADACION DE TIERRAS	Hectáreas de tierra bajo manejo sostenible por el proyecto	0	22
	Toneladas de erosión de suelo prevenidas	0	660*
	Innovaciones o nuevas tecnologías desarrolladas o aplicadas	0	3
	Metros lineales de estructuras para la conservación del suelo construidas y operando efectivamente	0	9000**

* 22 hectáreas mejoradas x 30 toneladas de suelo /(hectárea x año) x 1 año

** 22 participantes x 500 metros lineales de estructuras cada uno

3. Productos

Se detallan los productos obtenidos por cada objetivo específico planteado en la propuesta de trabajo.

Acciones de conservación de suelos para mejorar la capacidad productiva:

- a. Construidos y funcionando adecuadamente *900 metros de acequias de ladera* en las fincas de 6 productores y productoras participantes en el proyecto, a razón de 150 metros lineales en promedio por finca. Estas estructuras hidráulicas transportan el agua de escorrentía de una manera poco erosiva, facilitando la infiltración y manteniendo la materia orgánica en la plantación. Su base es típicamente de 30 centímetros de ancho.
- b. Plantados *1.179 árboles frutales*, en las 22 fincas de los integrantes de la ADE La Libertad. Esto representa un aporte en especie a los participantes de ¢2.668.000.
- c. Construidas *600 terrazas individuales* para árboles frutales, en aquellos casos en que la topografía del terreno lo hacía necesario.
- d. Una mejora evidente, aunque no cuantificada, de la *productividad del café*, como efecto directo del aporte combinado de obras de conservación de suelos y fertilización. Los datos respectivos se tendrán al final de la cosecha 2014-2015.
- e. Adquiridas y sembradas *semillas de plátano* en las fincas de dos de los beneficiarios, para un aporte total de ¢50.000.
- f. Entregados a los participantes insumos agrícolas, equipo y herramientas por un monto global de ¢9.202.500, como un aporte en especie complementario a las labores de conservación de suelo y a la capacitación. En promedio, cada beneficiario recibió aportes por un valor de ¢418.295.45. Este monto representa un 79% del presupuesto, y se considera que es un

elemento muy positivo del proyecto porque ha representado un importante estímulo a los participantes y sus familias, y un factor que favorece su sostenibilidad.

Sistemas silvopastoriles para el manejo sostenible del ganado:

- g. Sembradas *3 hectáreas de pastos mejorados* en las fincas de beneficiarios.
- h. Sembrados *3 bancos de forraje* en las fincas de 3 agricultores.
- i. Plantados *500 árboles maderables en cercas vivas*.
- j. Sembrados de *500 árboles* para reforestar la orillas del río Machuca, con la participación de estudiantes de la Escuela de La Libertad, la UNED, el Colegio Nocturno de Orotina y la comunidad.

Fortalecimiento de capacidades para enfrentar problemas prioritarios:

- k. 22 agricultores y agricultoras implementando prácticas de conservación de suelos para el mejoramiento de la producción agrícola y la conservación de la cuenca
- l. 22 agricultores y agricultoras capacitados en prácticas de conservación de suelos en sus fincas: curso de agricultura orgánica, curso de elaboración de abonos orgánicos, invernaderos, podas de formación y mantenimiento de frutales y lumbricultura.
- m. Realizados 3 cursos de producción orgánica con participación de los 22 beneficiarios directos del proyecto y

- n. Implementación de dos técnicas de manejo y conservación del suelo: acequias de ladera y siembra de árboles en potreros.
- o. Previsión de la erosión de aproximadamente 660 toneladas de suelo por año, como resultado de la aplicación de medidas de conservación de suelo a 22 hectáreas de cultivos (tasa media de erosión en la Cuenca del río Jesús María: 30 toneladas/ha x año).

Otros Productos

- p. Desarrollo de un Diagnóstico Rural Participativo e en la comunidad, a cargo de estudiantes del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), el cual fue coordinado por el Ing. Carlos Barboza.
- q. Realización de un taller sobre técnicas de producción agrícola orgánica en la Escuela de La Libertad, con la participación de 5 niñas y 4 niños.
- r. Construcción de 60 terrazas individuales para la siembra de árboles de aguacate Haas.

4. Sostenibilidad de los resultados del proyecto

Los resultados del proyecto se agrupan, de acuerdo con el planteamiento inicial de la propuesta, en tres categorías: prácticas de conservación de suelos para mejorar la producción sostenible, establecimiento de sistemas silvopastoriles para mejorar la ganadería y mejoramiento de las capacidades locales para enfrentar los problemas prioritarios.

Si se hace una revisión detallada de los productos obtenidos y su vinculación con la realidad local, se puede notar que en su mayoría constituyen obras

permanentes, inversiones concretas en las fincas y habilidades muy específicas adquiridas por las mujeres y los hombres participantes. Todos estos son elementos que apuntan fuertemente a la sostenibilidad, en la medida en que es posible replicarlos, ampliarlos y mejorarlos continuamente para garantizar su utilidad.

Un aspecto importante se refiere a la reforestación, que fue implementada bajo varios conceptos: cercas vivas, árboles en potrero, frutales en los patios y recuperación de las riberas de los ríos. Esta variedad de modalidades, así como la cantidad de árboles plantados y el nivel de cuidado que se les ha dado, son una garantía de sostenibilidad a largo plazo.

Algo muy destacable es que algunas de las técnicas agrícolas alternativas enseñadas, tales como la producción orgánica, también fueron difundidas entre los y las escolares de la comunidad, con muy buen nivel de apropiación. Por ejemplo, el niño Fabián Chaves estableció una pequeña huerta orgánica, que se encuentra en plena producción.

5. Impactos del proyecto

Los impactos del proyecto se manifiestan a los niveles de obras construidas, árboles plantados, áreas recuperadas de la degradación, erosión y sedimentación evitadas, y conocimientos adquiridos. Se realizó un esfuerzo para valorar esos impactos, y los resultados son los que se presentan en los cuadros siguientes:

a. Aspectos económicos

DESCRIPCION DEL IMPACTO	VALORACION DEL IMPACTO					
	TIPO		EFECTO		PREVISION	
	POSITIVO	NEGATIVO	DIRECTO	INDIRECTO	PREVISTO	IMPREVISTO
<i>22 hectáreas de tierra con prácticas agrícolas sostenibles</i>	X		X		X	

2 técnicas de manejo y conservación del suelo implementadas para mejorar la productividad	X		X		X	
	X			X		X

b. Aspectos sociales y organizativos

DESCRIPCION DEL IMPACTO	VALORACION DEL IMPACTO					
	TIPO		EFECTO		PREVISION	
	POSITIVO	NEGATIVO	DIRECTO	INDIRECTO	PREVISTO	IMPREVISTO
22 agricultores y agricultoras implementando prácticas de conservación de suelos para el mejoramiento de la producción agrícola y la conservación de la cuenca	X		X		X	
22 agricultores y agricultoras capacitados en prácticas de conservación de suelos en sus fincas: curso de agricultura orgánica, curso de elaboración de abonos orgánicos, invernaderos, podas de formación y mantenimiento de frutales y lumbricultura	X		X		X	
69% de los productores de la comunidad (22 de un total de 32) beneficiados con las actividades del proyecto	X		X		X	

c. Aspectos ambientales

DESCRIPCION DEL IMPACTO	VALORACION DEL IMPACTO					
	TIPO		EFECTO		PREVISION	
	POSITIVO	NEGATIVO	DIRECTO	INDIRECTO	PREVISTO	IMPREVISTO
Evitada la erosión de aproximadamente 660 toneladas de suelo por año, como resultado de la aplicación de medidas de conservación de suelo a 22 hectáreas de cultivos (tasa media de erosión en la Cuenca del río Jesús María: 30 toneladas/ha x año).	X		X		X	
<i>Favorecida la supervivencia y la reproducción de especies de fauna silvestre que utilizan los árboles frutales y maderables para refugio, alimento y descanso</i>	X			X		X

En general, los impactos fueron identificados como mayoritariamente positivos, directos y previstos. En las tres áreas de influencia analizadas (económica, organizativa y ambiental) todos los impactos descritos tienen una connotación muy favorable.

No hubo impactos negativos, pues el proyecto, además de desarrollarse de una manera bastante consecuente con lo planeado, solamente produjo beneficios y resultados positivos.

Puede concluirse que de igual manera que en otros proyectos desarrollados por grupos comunitarios con fondos de PPD y coordinación de CADETI en esta cuenca, los resultados prometen impactos a mediano y largo plazo muy positivos en las diferentes áreas de influencia.

Sin embargo, en el tema de *género* se manifiesta una situación deficitaria. Efectivamente, hubo un desbalance en la participación de la mujer en el proyecto, la cual se explica por su dedicación tradicional a las labores domésticas y de cuidado de los hijos. Esta situación no ha cambiado mucho en la zona, y los y las participantes consideran que aunque es una realidad, debe hacerse un esfuerzo mayor por superarla.

6. Contribución a los Beneficios Ambientales Globales

En este proyecto se planteó como objetivo general *“Contribuir a disminuir la degradación de la tierra en la cuenca alta a través del fomento de prácticas agro-conservacionistas que mejoren a su vez condiciones de vida”*. Este es un objetivo muy amplio, que corresponde más bien a todo el proceso de recuperación y manejo ambiental de la cuenca del río Jesús María, el cual a la larga se unirá a otras acciones llevadas a cabo a nivel nacional e internacional, y que en conjunto tendrán un efecto beneficioso a nivel global.

El proyecto sí logra hacer contribuciones importantes a los indicadores y variables establecidos en el Tomo I “Caracterización, diagnóstico, línea base y zonificación” del Plan de Manejo de la Cuenca del Río Jesús María, elaborado por FONAFIFO y CATIE en 2011:

I. Indicador: Grado de fortalecimiento institucional y organizacional

- Variables:

- *Número de actores locales de la cuenca formalmente establecidas y reconocidos por las instituciones Estatales locales de los cantones de Esparza, San Mateo y Orotina*
- *Número de instituciones Estatales locales vinculadas en el proceso y tomando decisiones para el manejo integral de la cuenca*
- *Número organizaciones locales (ASADAS, CAC27, comités o asociaciones de desarrollo cantonal y organizaciones de productores), vinculados con el proceso de manejo de la cuenca*
- *Número de Proyectos financiados para el manejo de la cuenca*

II. Indicador: Grado de gestión y organización local con equidad de genero

- Variable:

- *Comunidades de los distritos de la cuenca, bajo un escenario nuevo de gestión y administración de los recursos naturales y del ambiente*

III. Indicador: Modelos de producción amigables con el medio ambiente

- Variables:

- % de fincas con manejo y obras de conservación de suelos y agua
- Número de fincas con sistemas silvopastoriles y agroforestales
- Número de pequeñas fincas agropecuarias diversificando su producción con prácticas amigables al ambiente
- Número de fincas de café con iniciativas de mejoras en el sistema productivo

IV. Nuevas áreas reforestadas y con buen manejo para la conservación y restauración ecológica

- Variable:

- Número de áreas reforestadas y con buen manejo y con supervisión de la instancia competente
- V. Nuevas áreas restauradas de suelos degradados
- Variable:
 - Pérdida de suelos por erosión

Si se revisan estos factores, y se confrontan con los resultados del proyecto según lo reportado en el Anexo F. Informe Final del Proyecto, se nota que esta iniciativa ha hecho algunos aportes iniciales de importancia para el proceso de ordenación de la cuenca y mitigación de los principales problemas de manejo que la afectan.

Futuros proyectos en la cuenca deben seguir basándose en estas variable, indicadores y metas, y también deben tomar como punto de partida los avances operados a través de proyectos como el aquí evaluado.

7. Conclusión y evaluación de lecciones aprendidas.

La conclusión que se logra extraer de las conversaciones con los y las participantes y la contraparte institucional es que este fue un proyecto exitoso, muy bien valorado y que creó una disposición muy positiva para que la ADE La Libertad siga siendo un grupo de base fundamental para el manejo de la cuenca del Río Jesús María.

Se extraen algunas lecciones aprendidas fundamentales de la experiencia:

Lecciones aprendidas y evaluación

- *Con las actividades de capacitación, prácticas, charlas y giras se logró culminar exitosamente la etapa inicial, la capacitación, pero que el logro pleno del objetivo se verá a mediano y largo plazo.*

Esto es así porque muchos de los conocimientos adquiridos están siendo transmitidos a otros integrantes del núcleo familiar, y los mismos beneficiarios los están incorporando a

sus prácticas diarias. Los frutos de este cambio de actitudes y prácticas vendrán poco a poco.

- *Los niños y las niñas deben participar, de alguna manera práctica, en las actividades de capacitación y formación que reciben los adultos a través de este tipo de proyectos.*

Los estudiantes de la escuela local recibieron un interesante curso práctico sobre agricultura orgánica, y ahora se preocupan por sembrar. Este es el caso por ejemplo de Fabián Chaves, un niño que está cultivando una huerta orgánica en su casa, aplicando los conocimientos adquiridos y con el apoyo de su familia. Esto refleja que en general hay un cambio de mentalidad muy positivo.

- *En la formación de adultos y niños no es suficiente con proporcionar herramientas, materiales y equipos, sino que paralelamente se debe dejar la capacidad para usarlas y replicar las experiencias.*

Este tema es fundamental para que las acciones de desarrollo rural sean verdaderamente participativas, sostenible y replicables. El aporte material debe estar acompañado de conocimiento y desarrollo de destrezas y conciencia.

II. Informe Financiero de Gastos

Reporte General de Gastos (colones)

Número de factura o recibo	Descripción del gasto	Costo (en colones)
A. Capacitación		
316502	Refrigerio curso Agricultura Orgánica	80.000
305595	Refrigerios curso Abonos Orgánicos	83.000
305596	Refrigerios Clausura Curso Abonos	16.500
1235258	Almuerzos de gira	168.000
1235259	Refrigerios de curso	152.500
Subtotal A.		500.000
B. Intercambios		
114	Gira a Cartago	110.000
212	Transporte giras Santa María de Dota y San Ignacio de Acosta	390.000
Subtotal B.		500.000
C. Compra de Equipo o herramientas		
Subtotal C.		0
D. Compra de Materiales y hechura de obras de conservación		
9385	Abonos, insecticidas y materiales	1.330.276
1235254	Caña	100.000
2680	Arbolitos de guanábana	50.000
1235255	Transporte de caña	25.000
10851	Árboles frutales	2.478.000
1691590	Tubos estructurales y perfil	247.817
1691589	Hierro p/techo	272.000
237005	Semilla de plátano	50.000
231735	Semilla de pasto	90.000
213965	Árboles frutales	57.500
10960	Árboles frutales	282.500
275	Madera	54.931
78	Picadora de pasto	460.000
3460	Insumos	639.868
4186	Insumos	351.268

4185	Herramientas	1.121.754
187	Insumos y herramientas	1.792.854
	Subtotal D.	9.403.768
	E. Promoción y Divulgación	
213	Transporte	15.000
52	Refrigerios	90.000
685949	Miel de purga y semolina	17.000
18457	Carbón	8.000
354666	Envase plástico	10.000
14837	Palas y cal	16.256
25462	Almácigo de hortalizas	26.000
16991	Frutas	2.750
1896893	Hierro para techo y transporte	482.659
	Subtotal E	667.665
	F. Seguimiento y Evaluación	
	Honorarios Evaluación Final	250.000
0	Subtotal F	250.000
	Subtotal F	0
	G. Auditoría	
	Honorarios Auditoría	250.000
	Subtotal G	250.000
	H. Imprevistos	
	Subtotal H	0
	TOTAL GENERAL	11.571.433

Reporte de Gastos Acumulados (colones)

Categoría de Presupuesto	Monto Aprobado	Gasto I informe	Gasto II informe	Gasto Informe final	Gasto Acumulado	Balance
Capacitaciones	500.000	179.500	0	320.500	500.000	0
Intercambios	500.000	110.000	0	390.000	500.000	0
Compra de materiales	9.202.500	0	4.503.093	4.900.675	9.403.768	-201.268
Promoción y divulgación	500.000	0	0	185.006	185.006	314.994
Seguimiento y Evaluación	500.000	0	0	250.000	250.000	250.000
Auditoría	250.000	0	0	250.000	250.000	0
Imprevistos	118.933	0	0	0	0	118.933
TOTAL	11.571.433	289.500	4.503.093	6.778.840	11.571.433	0

Reporte de cofinanciamiento recibido

Sección E: Cofinanciamiento aportado/recibido		
Nombre fuente	En especie o Efectivo	Monto US\$
Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	Especie	11.297
Instituto Nacional de Aprendizaje (INA)	Especie	17.682
Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)	Especie	589
Instituto de Acueductos y Alcantarillados (AyA)	Especie	295
Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)	Especie	3.536
Organización local (ADE La Libertad)	Especie	18.671
	Total	52.070

Anexo 1
Lista de asistencia a Taller de Evaluación y Auditoría

V Fase Operativa del Programa de Pequeñas Donaciones Costa Rica

TALLER: INFORME FINAL / EVALUACION FINAL / AUDITORIA DE FONDOS



ORGANIZACIÓN: ASOCIACIÓN DE DESARROLLO PRO MEJORAS LA LIBERTAD

PROYECTO: "CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES EN LA COMUNIDAD DE LA LIBERTAD"

FECHA: 27-01-2015

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	# CEDULA	CARGO	TELEFONO	FIRMA
Yesenia Rodríguez Vázquez	2-512430	Vocal UNO	70-06-22-95	Yesenia Rodríguez V.
Fabio Ledezma R.	6-134582	FISCAL	70 977304	Fabio Ledezma R.
Bertilda Ramírez J.	2-293-549	Vocal	85-18-64-07	Bertilda Ramírez J.
Cala Balza Jorjy	1500732	MAG.	2428-8694	Cala Balza Jorjy
Luis Fernando Chausch	2516190	Presidente A.D.E	60777832	Luis Fernando Chausch
Alvaro Herrera B	2-363-916	Alvaro Herrera B	89866933	Secretario
Rafael Román R.	2-446-911	Rafael Román R.	887386-41	Fiscal

Anexo 2
Fotografías de participantes en el Taller de Evaluación y Auditoría



Señora Berthilda Ramírez Guerrero



Señor Luis Fernando Chaves Chaves



Tania Román



Señor Fabio Ledezma R.



Grupo completo de participantes:
Atrás: Fabio Ledezma R., Tania Román, Ing. Carlos Barboza, Yesenia Rodríguez Vásquez,
Bertilda Ramírez Guerrero, Luis Fernando Chaves Chaves y Rafael Román R.
Frente: Julio Barquero Elizondo y Alvaro Herrera