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RESUMEN EJECUTIVO:

En su sesión de Comité Directivo de junio de 2012, El Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM en el marco de su Quinta Fase Operativa, aprobó el proyecto “Recuperación de sitios degradados, protección y gestión del recurso hídrico de los nacientes del acueducto de Rio Jesús”, presentado por la ASADA de Rio Jesús de Santiago de San Ramón. La organización cuenta con sede de trabajo en la provincia de Alajuela, en Río Santiago de San Ramón.

Al término del proyecto en octubre 2014, logro un 90% de cumplimiento de los objetivos trazados, a la vez que fortalecía sus capacidades como organización. Como logros de la organización en la implementación del proyecto se citan los siguientes:

* La construcción de la oficina en la que se ubicaron: los equipos y mobiliario.
	+ Cercado de las nacientes, donde fue posible pues algunas estaban en terrenos privados y los dueños no accedieron a que éstas se cercaran.
	+ La compra de los hidrantes, tubería y accesorios, para renovar los defectuosos, así como también como para guardar como parte del stop de la organización ante alguna eventualidad.
	+ El programa de cómputo especializado para ASADAS, que se adquirió con fondos del PPD para imprimir los recibos de manera electrónica, ya que antes se realizaban a mano.
	+ Un mejor servicio a los usuarios colocando con un mejor sistema de cobro: “los recibos se dejan en la pulpería para que los clientes puedan pagar a conveniencia en horas y días, el recibo del agua”. Antes solo había días específicos para el cobreo.
	+ La donación por parte del ADI de un terreno y la servidumbre donde está ubicado el pozo y los tanques de almacenamiento.
	+ La donación del terreno por parte del ADI para la construcción de la oficina de la ASADA.
	+ Conocimientos adquiridos en las capacitaciones de cómo administrar una ASADA (aspectos legales, el manejo transparente de los recursos, etc.
	+ Como llevar un proyecto bien administrado.
	+ Se ha creado un sentimiento a nivel del pueblo de que proponen proyectos y estos se ejecutan.
	+ Participar en las capacitaciones y que en estás se incluyeran los niños como parte de la población objetivo de esos talleres de aprendizaje.
	+ Antes del proyecto del PPD el agua estaba clorada y con todas las condiciones que solicita el AyA, sin embargo con el proyecto se dio el insumo para la construcción de un nuevo pozo de agua que a futuro abastecerá a más usuarios y en mejores condiciones.

Durante la sesión de evaluación del proyecto, se evidencio el empoderamiento de la organización en la implementación de la iniciativa, así como también fue posible constatar medios de verificación para las actividades realizadas. La organización superó el cofinanciamiento establecido en el proyecto presentando al PPD.

No obstante, para lograr el 100% de los objetivos, la ASADA tiene pendiente realizar las siguientes actividades para cumplir objetivos trazados en el prodoc:

* Giras de Intercambio de experiencias: Esta gira está programada para el mes de enero del 2015, con el fin de llevar unas 55 personas entre miembros de Junta Directiva y usuarios de la ASADA. La organización hizo un adelanto y previsión de recursos para realizar esta actividad en el mes de enero del 2015.
* Colocar hidrantes: se coloco uno y faltan poner dos más. Los hidrantes se compraron con plata del PPD y con apoyo de los usuarios, están en proceso de colocación para los meses de enero y febrero 2015.

Se recomienda que el PPD, en sus visitas de seguimiento a los proyecto de la cuenca verifique el cumplimiento de estas actividades.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESUMEN DE INFORMACIÓN DE LÍNEA DE BASE:

## Organización ejecutora:

La comunidad cuenta con una ASADA para la administración del acueducto local. Dicha Asociación está integrada por 22 socios y tiene la Personería Jurídica Número 3-002-566015. Esta dirigida por una Junta Directiva compuesta por 7 integrantes de la comunidad, que se reúnen dos veces por mes para gestionar el acueducto local y tomar las decisiones del caso.

Anteriormente, la ASADA funcionó como un Comité de Cañería adscrito a la Asociación de Desarrollo Comunal por espacio de 20 años, que pasó a convertirse en la Asociación Administradora del Acueducto Alcantarillado Río Jesús de San Ramón.

El acueducto cuenta con 105 usuarios (familias de abonados). Los únicos ingresos que percibe la ASADA provienen del cobro del servicio de agua potable y que corresponden a ¢2.455.00 colones por mes como monto base, y, ¢135 colones adicionales por cada metro cúbico de agua que consuman. Estos ingresos son utilizados para el pago del fontanero, un contador y para el mantenimiento general del acueducto. El único proyecto que han ejecutado corresponde al acueducto local, siendo Comité de Cañería.

La ASASA RIO JESUS está compuesta por una Asamblea General de Asociados y una Junta Directiva, todos y todas voluntarios, compuesta de la siguiente manera:

Tabla 1: Integrantes de Junta Directiva Actual

|  |  |
| --- | --- |
| CARGO | NOMBRE DEL REPRESENTANTE |
| Presidente:  | Geovanny Jiménez Chávez |
| Vice-Presidente: | Francisco Conejo Quiroz |
| Secretario:  | José Salas Ramírez |
| Tesorero: | Jorge Luis Conejo Jiménez |
| Vocales: | Antonia Rojas |
| Fiscal:  | Luis Diego Conejo Jiménez |

Como organización es el primer proyecto que ejecutan para actividades relativas al mejoramiento de la ASADA y de su infraestructura.

**Ubicación**: Río Jesús de Santiago de san Ramón, Alajuela Costa Rica

## Contribución PPD:

El proyecto tiene un costo total de $68.139.00 (sesenta y ocho mil ciento treinta y nueve dólares) de los cuales el PPD-FMAM aportó US$20.500 (veinte mil quinientos).

## Co-financiamiento propuesto en la iniciativa:

El cofinanciamiento propuesto por la iniciativa fue de US$47.639.00, tal y como se detalla en la tabla siguiente.

Tabla 2: Cofinanciamiento propuesto por la Iniciativa

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| FUENTE DE LA CONTRIBUCION | Tipo de la contribución*(especie o efectivo)* | ¿Efectuado o proyectado? | Valor de la contribuciónColones | Valor de la contribuciónDólares |
| Valor de 1/2 ha de terrenos privados con nacientes captadas (Valor zonal: Municipalidad de San Ramón). | Especie | Proyectado | 5.000.000.00 | 9762.20 |
| Valor de 100 m2 de lote de terreno para construcción de oficinas y bodega donado por la Asociación de Desarrollo Integral de Río Jesús (Valor zonal: Municipalidad de San Ramón). | Especie | Proyectado  | 2.000.000.00 | 3.904.90 |
| Mano de obra para construcción de infraestructura de la ASADA: 15 meses/hombre. | Especie | Proyectado | 10.000.000.00 | 19.524.40 |
| Apoyo técnico Subregión San Ramón ACCVC/ SINAC y del MAG: 5 meses/hombre. | Especie | Proyectado |  5.000.000.oo | 9762.20 |
| Infraestructura alquilada por la Asociación de Desarrollo Integral para el funcionamiento de la Oficina de la ASADA: 24 meses. | Especie | Efectuado | 2.400.000.oo | 4.685.85 |
| TOTAL |  |  |  24.400.000.oo | 47.639.50 |

## Duración del Proyecto*:*

De acuerdo al Memorando de Acuerdo, la fecha de inicio del 9 de julio 2012 y finaliza el 30 de Junio del 2014.Sin embargo hay una solicitud de extensión de la iniciativa a Octubre del 2014.

## Objetivos del Proyecto:

****

**Objetivo General**:

Contribuir a mitigar la degradación del suelo a través de la gestión sostenible del recurso hídrico y de la cobertura vegetal de las nacientes, mejorando las condiciones socio-ambientales de los pobladores de la comunidad de Río Jesús mediante una adecuada disponibilidad y distribución de agua potable.

**Objetivos Específicos:**

* Objetivo1: Fortalecer la capacidad de gestión de los miembros de la ASADA de Río Jesús para mejorar la protección de nacientes y el servicio de distribución de agua potable a nivel comunal.
* Objetivo 2: Mitigar la degradación del suelo mediante el mejoramiento de la cobertura vegetal y el área de protección de las nacientes que nutren al acueducto comunal de Río Jesús.
* Objetivo 3: Contar con la infraestructura y el equipo básico necesario para el adecuado manejo del recurso hídrico por parte de la ASADA de la comunidad.

## Implementación:

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |
| --- |
|  |

 |

* **Línea de base al inicio del proyecto:** Cuenca Jesús María

:

La cuenca del Río Jesús María va desde el nivel del mar hasta los 1541 msnm, tiene una extensión de 37.725 hectáreas y colinda con dos cuencas importantes como son la del Río Tárcoles y Río Barranca; se distribuye entre las provincias de Alajuela y Puntarenas.

Tiene una población de 16.875 habitantes (52% hombres y 48% mujeres) y depende directamente de los recursos naturales para su subsistencia; un 57,5 % de su territorio está dedicado a la ganadería extensiva, un 13,8% a actividades agrícolas y 28,7% es bosque en diferentes etapas de sucesión natural (un 2 % corresponde a humedales específicamente a los manglares de la Zona Protectora Tivives), la fuerte erosión de las partes altas de la cuenca está provocando muerte descendente en algunas áreas del manglar por la acumulación de sedimentos.

La Comunidad de RIO JESUS: “Río Jesús es una comunidad de Santiago, segundo distrito del cantón de San Ramón (Alajuela, Costa Rica). Limita al norte con los distritos de Piedades Sur y Alfaro, al oeste con el distrito de la Angostura, al este con distrito de San Rafael y al sur con Esparza y San Mateo (distritos de la provincia de Puntarenas). Se ubica en las coordenadas 10°01’50.28” latitud norte y 84°30´50.65” longitud Oeste.

La comunidad de Río Jesús posee gran cantidad de nacientes y quebradas que proveen de agua a los pobladores y sus diferentes actividades productivas como riego agrícola, usos pecuarios (ganado, porquerizas, lecherías y granjas avícolas) y acuicultura (tilapias). Cabe mencionar que algunas de las fincas son parte del Corredor Biológico Montes del Aguacate”. Creado en el 2011, este corredor es muy importante para el paso de fauna silvestre (en especial mamíferos y aves) que además de Rio Jesús se encuentran otras 71 comunidades rurales (SINAC 2013).

En la actualidad la comunidad posee una escuela rural (Carlos Luis Valverde), donde se imparten los niveles de preescolar y primer ciclo completo; con una población promedio anual de 70 alumnos. Además, tiene una plaza de futbol para la práctica deportiva, un EBAIS, un puesto de la Guardia Civil y un Templo de la Iglesia Católica.

Según Rodríguez (2012), la fuente de ingreso de las familias proviene principalmente de actividades agropecuarias como la ganadería de doble propósito: desarrollo y engorde de ganado (utilizando cerdaza, pollinaza y pastos mejorados) y producción de leche en menor escala para su comercialización. También se elaboran quesos artesanales a nivel familiar. Asimismo la cría y engorda de cerdos, a pequeña y mediana escala (varias porquerizas de 100 hasta 1000 cerdos), engorda de pollos (de 200 hasta 2000 pollos por galpón).

Las familias de la comunidad cuentan con fincas propias. Según un estudio de Benavides (2013) en la zona, estas se pueden clasificar en tres categorías: “productores pequeños” (manejan 15 Ha o menos), “productores medianos” (de 30 a 60 Ha) y “grandes productores” (de 60 Ha y hasta 350 Ha). En este caso los entrevistados se ubican entre los productores medianos y pequeños”[[1]](#footnote-1).

1. PRODUCTOS Y RESULTADOS:

Para la identificación de los productos del Proyecto se utilizó la siguiente metodología: revisión de la información secundaria correspondiente a los informes de avance I y II, así como también un taller participativo de evaluación y de elaboración del informe final, con varios integrantes de la organización. Se anexa la lista de participantes. Como metodología para que los participantes autoevaluaran en cuanto a los resultados alcanzados en el proyecto, se solicito a los participantes de la reunión que pusieran una nota de 1 al 100% esto con el fin de indicar el grado de cumplimiento del resultado desde la perspectiva del grupo.

## Productos tangibles de la iniciativa:

* + La construcción de la oficina en la que se ubicaron: los equipos y mobiliario
	+ Cercado de las nacientes, donde fue posible pues algunas estaban en terrenos privados.
	+ La compra de los hidrantes, tubería y accesorios.
	+ El programa de cómputo, que se adquirió para imprimir los recibos de manera electrónica.
	+ Un mejor servicio a los usuarios colocando los recibos en la pulpería para que los clientes puedan pagar a conveniencia en horas y días, el pago del recibo.
	+ La donación de un terreno y la servidumbre donde está ubicado el pozo y los tanques de almacenamiento.
	+ La donación por parte del ADI para la construcción de la oficina de la ASADA.

## Elementos intangibles como productos de la iniciativa implementada.

* + Conocimientos adquiridos en las capacitaciones de cómo administrar una ASADA, los aspectos legales, el manejo transparente de los recursos.
	+ Como llevar un proyecto bien administrado.
	+ Se ha creado un sentimiento de LOGRO/ DE IMPACTO a nivel del pueblo de que proponen proyectos y estos se ejecutan.
	+ Participar en las capacitaciones y que en estás se incluyeran los niños como parte de la población objetivo de esos talleres de aprendizaje.

## Matriz de Resultados Esperados y Alcanzados:

Tabla 3: de Resultados Esperados y Alcanzados *según el documento de proyecto aprobado por el PPD-PNUD:*

|  |
| --- |
| Objetivo General: Contribuir a mitigar la degradación del suelo a través de la gestión sostenible del recurso hídrico y de la cobertura vegetal de las nacientes captadas, mejorando la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Río Jesús mediante una adecuada disponibilidad y distribución de agua potable.  |

| **Objetivos Específicos** | **Resultados Esperados** | **Actividades** | **LOGRO DEL RESULTADO Y ACTIVIDAD** | **OBSERVACIONES** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Fortalecer la capacidad de gestión de los miembros de la ASADA de Río Jesús para mejorar la protección de nacientes captadas y el servicio de distribución de agua potable a nivel comunal. | 1.1. Mejoramiento en los procesos de gestión de la ASADA de Río Jesús. | 1.1.1. Curso de capacitación en gestión administrativa y técnica a miembros de la ASADA: marco legal e institucional, servicios, permisos, obligaciones, contratos a usuarios, etc1.1.2. Una gira de intercambio de experiencias con otras ASADAS de la cuenca hidrográfica. | Se realizo un curso con AyA con todas las Asadas de la microcuenca del Río Jesús María. Los temas vistos fueron; administración de la ASADA, la parte legal en términos de obligaciones de los integrantes de la Asada y de los usuarios. Rendición de cuenta de las ASADAS y otros temas.Asistieron 30 personas en total, de la ASADA de Río Jesús 5 personas.***MEDIO DE VERIFICACIÓN:******Lista de asistencia de participantes***Esta gira está programada para el mes de enero del 2015, con el fin de llevar unas 55 personas entre miembros de Junta Directiva y usuarios de la ASADA. La organización hizo un adelanto y previsión para realizar esta actividad en el mes de enero del 2015.***MEDIO DE VERIFICACIÓN:******Lista de asistencia de participantes, fotos como pendiente por revisar el PPD enero o febrero del 2015.*** | 100 % logradoPENDIENTE |
| 1.2. La ASADA de Río Jesús aplica criterios administrativos y técnicos eficientes con base en la normativa vigente. | 1.2.1. Diseño y aplicación de un sistema de control y monitoreo computarizado de los procesos administrativos que ejecuta la ASADA. | Se compro la computadora, la impresora, el mobiliario escritorio, archivos y 3 mesas y 40 sillas.El programa para el control y monitoreo computadorizado de la ASADA fue realizado por TSU de estudiantes de la UNA.Este no se ha puesto en funcionamiento aún, porque se está acondicionando la oficina.La oficina no se ha terminado de instalar debido a que se estaba colocando la cerámica en el piso, las verjas para asegurar el equipo y mobiliario, Sin embargo si se está utilizando para el cobro a los usuarios. La ASADA tiene 114 usuariosMedio de verificación:Dos nacientes, que le dan agua a los 114 usuarios.Se hace el rebombeo del agua para que llegue a los usuarios, se gasta una factura de 180.000 colones en electricidad.En redes de abastecimiento se cuenta con 5km de tubos de pvc de 3 pulgadas y más.Hay que probar el programa de cómputo, y les van a dar la inducción de cómo aplicarlo. Se tiene previsto para enero de 2015.***MEDIO DE VERIFICACIÓN:******Foto de la oficina de la Asada y de los equipos y facturas*** | 100% LOGRADO  |
|  | 1.3. La ASADA de Río Jesús cuenta con un Plan Estratégico para su gestión. | 1.3.1. Llevar a cabo dos talleres para la elaboración del Plan.1.3.2. Oficialización del Plan por parte de la ASADA/AyA/MINAET. | No se realizó el plan estratégico en un documento escrito pero si se realizó una sesión en la cual se definió a un plazo de 5 años los siguientes proyectos o líneas estratégicas que guié el trabajo de la Asada:* Colocar medidores al 100% de los usuarios, este ya se realizo.
* Colocar hidrantes: se coloco uno y faltan poner dos más. Los hidrantes se compraron con plata del PPD y con apoyo de los usuarios.
* Construcción del pozo perforado para reforzar el caudal del agua, se realizo el pozo de una profundidad de 70 mts y da 3.5 litros por segundo. Se está en la etapa de conseguir los recursos para la compra de tubería y los tanques de almacenamiento y cloración.
* Cambio de toda la tubería del sistema porque tiene más de 25 años, y también se está en búsqueda de este dinero con la embajada de Japón. Con los cuales ya han entablado conversaciones.
 | 90% logro |
| 1. Mejorar la cobertura vegetal y el área de protección de las nacientes captadas que nutren al acueducto comunal de Río Jesús.
 | 2.1. Dos nacientes y tanques debidamente cercados. | 2.1.1. Ubicación de nacientes captadas y visita con personal de MINAET, MAG y AyA.2.1.2. Cercado y alambrado de nacientes captados y tanques de agua. | Se realizó una visita a las nacientes con personal del AyA y del MAG. Ya están en proceso de denuncia y posesión de la ASADA.***Medio de verificación:*** ***No hay documento de verificación, ya que fue realizado de forma verbal. Es de oficio del AYA***Se realizo el cercado y alambrado de una de las nacientes. Sin embargo uno de los tanques está colocado en propiedad privada y los dueños se opusieron a su cercado y protección.***Medio de verificación:******Fotos.*** | 100 % logrado |
| 2.2. Dos nacientes protegidas y reforestadas (área de 200 m2 alrededor). | 2.2.1. Identificación de especies, compra de árboles y reforestación de las nacientes.2.2.2. Realizar jornadas de sensibilización ambiental con asociados; y, siembra de árboles con estudiantes y propietarios de fincas de los nacientes captados.2.2.3. Visitas de seguimiento y monitoreo a la reforestación con especies maderables, frutales y otras. | Una naciente protegida y cercada con más de 200 mts de cercado y reforestación.***Medio de verificación:******Fotos***La jornada de sensibilización se realizó con un consultor que se llama Arturo Ureña Sánchez. La charla realizada abarco los temas de captación y gestión integrada del Recurso Hídrico.***Medio de verificación:******Lista de asistencia con 25 personas.*** | 100 % logrado |
| 3. Contar con la infraestructura y el equipo básico necesario para el adecuado manejo del recurso hídrico por parte de la ASADA de la comunidad. | 3.1. Una oficina de 32 m2 y una bodega de 18 m2 (50 m2) para la operación y funcionamiento de la ASADA. | 3.1.1. Diseño básico de oficina y bodega.3.1.2. Trámites y obtención de los permisos municipales. 3.1.3. Presupuesto y compra de materiales para construcción.3.1.4. Etapa constructiva.3.1.5. Inauguración y funcionamiento de las instalaciones. | Se realizó la construcción de la oficina de la ASADA se compraron los materiales y se realizo el presupuesto. Sin embargo no se hizo la separación de la bodega por que se considero que el espacio quedaría muy pequeño. La Asada aporto el cementado de la entrada, el frente de la oficina y parte de las aceras.***Medio de verificación:*** ***fotos de la infraestructura construida.*** | 100 % logrado |
| 3.2. Una computadora y un programa para la administración y control eficiente del servicio de agua potable al usuario. | 3.2.1. Selección de las características de los equipos tecnológicos y mobiliario.3.2.2. Compra de equipo y mobiliario. | Se realizó la compra de la computadora, de la impresora, de archivos y 3 mesas y 40 sillas.***Medio de verificación: facturas de compra.*** |  |

## Sostenibilidad de los resultados del proyecto:

**ORGANIZATIVOS:**

* La ASADA sigue funcionando y más bien ahora cuenta con una oficina de trabajo y de atención al público
* La ASADA cuenta con un fontanero de medio tiempo y un administrador.
* La ASADA contara con capacitación de sus miembros en Junta Directiva en el uso del programa.
* En términos del 2015 la ASADA suministrará un mejor servicio a los usuarios por medio de recibos computadorizados y estos se entregaran a la pulpería para que los usuarios puedan realizar el pago a cualquier hora del día.
* Cuentan con un stop de repuestos para que atender las emergencias
* La tarifa de cobro de acuerdo a la ARESEP es de 3035 colones como mínimo y más de acuerdo al consumo.
* La ley no permite diferenciar la tarifa para los que tienen actividades productivas.
* Lo único que se puede hacer son cortes de agua, pero al final implica un gasto igualitario porque la gente almacena en los tanques.
* El stop de los materiales con que se cuenta, significa una inversión para la organización.

**AMBIENTALES:**

* Con la capacitación recibida se sensibilizo a la gente en el proceso de conservación del Recurso hídrico. Sin embargo, se puede indicar que un 50 % de la gente está totalmente concientizada el otro 50% están en proceso.
* Las nacientes están cercadas y protegidas, dando seguridad al agua que se suministra.
* La apertura de un nuevo pozo y los tanques, proporcionara un mejor servicio y esperamos que se reditué en forma económica.
* Se realizo la denuncia de las dos nacientes sin embargo aun no se encuentra con un documento que de legalidad a este proceso.

## Cronología:

* Presentación del perfil de proyecto: 2012
* Aprobación por parte del Comité Directivo del PPD: 6-7 de junio, 2012
* Firma del MOA: 9 julio del 2012
* Taller de Inducción: 10 agosto, 2012
* Desembolso de recursos:

Tabla 4: Recursos Desembolsados por el PPD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Desembolsos realizados** | **Monto del Desembolso en colones** | **Fecha** |
| Primer Desembolso | ₡4.961.000,00 | 19/09/2012 |
| Segundo Desembolso | ₡ 3.940.800,00 | 08/04/2013 |
| Tercer Desembolso | ₡ 1.232.750,00 | 19/02/2014 |
| total | ₡10.134.550,00 |  |

* Informes del proyecto narrativos y financieros:
	+ I Informe narrativo y financiero : 28-11-12
	+ II Informe narrativo y financiero : 30-07-13
	+ Informe final y de Evaluación y Auditoria a entregar : Enero 2015

.

## Impactos del proyecto:

A continuación se describen los impactos del proyecto en tres ámbitos:

* **FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES:**
	+ Capacitaciones recibidas por el AyA, INA y el MAG, en los diversos temas.
	+ Intercambio con otras ASADAS, conocer como están funcionando otras organizaciones.
	+ Se está en conversaciones con otras ASADAS para negociar de forma conjunta los análisis de agua y que con ello obtengan un mejor precio por los servicios.
* **EMPODERAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN CON EL PROYECTO**
	+ El hecho de contar con un local propio, donde se atienda al usuario y puedan brindar mejores servicios.
	+ En la comunidad ya se reconoce la ASADA y los miembros, un sentimiento de pertenencia al lugar y a la organización.
	+ Estuvieron más cerca mas unidos, como organización y con la gente del INA, del MAG y otros, esto hizo la diferencia en la implementación del proyecto.
	+ Se empodero el grupo con la implementación del proyecto.
	+ Antes del proyecto del PPD el agua estaba clorada y con todas las condiciones que solicita el AyA, sin embargo con el proyecto se dio el insumo para la construcción de un nuevo pozo de agua que a futuro abastecerá a más usuarios y en mejores condiciones.
	+ Hay un mejoramiento indirecto en las condiciones de vida de la gente, porque las nacientes se encuentran cercadas evitando de esta manera, daños y prejuicios por las personas, se cita el caso de cuando aterraron la tubería con semillas de manzana de agua.
* **AMBIENTALES**
	+ Mayor protección a las nacientes en la comunidad de Río Jesús.
	+ Reforestación de las nacientes y regeneración natural de sitios degradados.
	+ Nueva naciente identificada y protegida.

## Retos y Riesgos a futuro y proyectos:

* Comprar terrenos a los propietarios de las fincas donde se encuentran nacientes.
* Hacer una invitación masiva para que todos los usuarios de la ASADA participen como afiliados de la organización, esto con el fin de renovar lideres y hacer más participes de la organización.
* Realizar cambio de cañería porque tiene más de 30 años y la vida útil es de 20 años.
* Riesgos:
	+ Al no ser dueños de los alrededores de las nacientes no tienen control de lo que suceda en estas áreas, y los propietarios pueden afectar o contaminar las nacientes con agroquímicos u otros por las actividades productivas que realizan.

**Riesgos:**

* + Que se incremente la población de Río Jesús. En este momento se tiene un sobrepoblación de más 60 usuarios, a los cuales se les está brindando el servicio.
	+ Que exista un proyecto de urbanización que pueda incrementar el número de usuarios y la ASADA con la infraestructura actual no pueda brindar el servicio.
	+ Que las agroindustrias presentes en la comunidad crezcan mucho más, este es un riesgo latente. En este momentos la agroindustria de la comunidad es la siguiente:
		- Producción de pollos: tamaño mínimo 20.000 – 60.000 máximo
		- Fincas en producción de cerdos tamaño mínimo 10 cerdos y 20.000 máximo cerdos
		- Fincas en producción de ganado: tamaño mínimo 6 vacas - 30 vacas máximo

## Beneficios alcanzados por/para los/las participantes durante la implementación del proyecto:

* Infraestructura de uso comunal.
* Antes del proyecto del PPD el agua estaba clorada y con todas las condiciones que solicita el A y A, sin embargo con el proyecto se dio el insumo para la construcción de un nuevo pozo de agua que a futuro abastecerá a más usuarios y en mejores condiciones.
* Hay un mejoramiento indirecto en las condiciones de vida de la gente, porque las nacientes se encuentran cercadas evitando de esta manera, daños y prejuicios por las personas, se cita el caso de cuando aterraron la tubería con semillas de manzana de agua.
* Antes no tenían donde reunirse ni hacer asambleas, lo hacían en la Templo pero luego ya no se permitió y ahora cuentan con instalaciones para la ASADA y para el ADI.

## Indicadores alcanzados:

Tabla 5. Indicadores del proyecto alcanzados

| ***RESULTADOS ESPERADOS*** | ***INDICADOR*** | ***LINEA DE BASE*** | ***META*** | ***META ALCANZADA*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1. Mejoramiento en los procesos de gestión de la ASADA de Río Jesús. | Curso de capacitación recibido | Ninguno | Un curso de capacitación miembros ASADA. | **1 CURSO DE CAPACITACION** |
| 1.2. La ASADA de Río Jesús cuenta con un Plan Estratégico para su gestión: corto y mediano plazo. | Un documento elaborado de Plan Estratégico | Ninguno | Documento escrito Plan Estratégico | **1 plan realizado que consta en actas de la organización y no como un documento público, sin embargo es de conocimiento de todos los integrantes de la ASADA** |
| * 1. Áreas de protección para dos nacientes: cercadas, restauradas y reforestadas.
 | Número de árboles plantados en el área de protección de nacientes y cercas delimitadas. | 200 | 500 | **No se logro plantar árboles en las nacientes, porque son fincas privadas y no dieron permiso, solo se realizo el cercado.** |
| 3.1. La ASADA dispone de una oficina y sala de reuniones acondicionada para la atención de sus asociados y usuarios; y una bodega para almacenamiento de materiales y herramientas de mantenimiento. | Una oficina con sala de reuniones y una bodega en funcionamiento. | Espacio prestado o alquilado | 50 metros cuadrados construidos,y propios. | **Se realizó un convenio con el ADI de Río Jesús para otorgar en un convenio de préstamo a la ASADA, el terreno donde se construyo.****La oficina tiene 39 mts de construcción en un lote de 300 mts cuadrados. Cuenta con agua, luz.** |
| 3.2. La ASADA cuenta con el equipo de oficina y mobiliario adecuado para prestar un servicio de calidad al usuario. | Una oficina debidamente acondicionada de equipo y mobiliario funcionando para el servicio administrativo a los usuarios.  | No cuenta con equipo y mobiliario  | Artículos electrónicos y mobiliarios de oficina adquiridos. | **Se compro la computadora, la impresora de puntos, y el mobiliario de oficina.** |

## Contribución a los Beneficios Ambientales Globales:

**Tabla 6:** *Indicadores PPD/GEF aplicados al proyecto*

|  |
| --- |
| **GEF/SGP: INDICADORES GLOBALES—Garantizar beneficios ambientales globales.** |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** |  **Meta PPD**  | **Logro del Proyecto** |
| G1. Incrementada la superficie en paisajes productivos y bajo manejo sostenible integrando la conservación de la biodiversidad en: 12 corredores biológicos & Zonas de amortiguamiento de 8 AP | **1** | **hectáreas** adicionales de tierras de la comunidad bajo manejo sostenible |  180.000  | 1 has |
| G2. Reducidas las áreas degradadas en la Cuenca del Río Jesús María y aumento de la cobertura forestal | **2** | **hectáreas** con reforestación y regeneración forestal |  2.300  | 1 has. |
|  | **3** | **hectáreas** bajo manejo sostenible de las OBC que administran el agua en la cuenca del río. |  29.500  | 1 has |
| G3. Reducidas las emisiones de gases de efecto invernadero, resultado de las actividades de producción rural, del uso de la leña y de incendios forestales | **4** | **toneladas** de emisiones de CO2 evitadas en cuatro años a través de actividades de EE y de ER (ver tabla en Anexo F adjunto) |  15.000  | NA |
|  | **5** | **toneladas** de emisiones de CO2 /año mitigado (aprox. 50.000 toneladas de CO2 en 4 años) de incendios forestales evitados, lo que equivale a 87,5 hectáreas de incendios forestales evitados / año (142,78 toneladas de emisiones de CO2 evitadas / hectárea) |  12.500  | NA |
| G 4. Incrementadas las reservas de carbono a través de la protección de los bosques y la reforestación. | **6** | **toneladas** de emisiones de CO2 secuestradas en 3 años a través de la reforestación de 2.300 hectáreas (12,06 por tonelada de emisiones de CO2 por ha / año) y mediante la protección de 60.000 hectáreas de bosques nativos. |  83.237  | NA |
| G5. Replicación de iniciativas exitosas | **7** | tipos de intervenciones exitosas (por ejemplo, la silvicultura, la agricultura orgánica, el ecoturismo, ER, etc.) replicadas por al menos 6 comunidades dentro de cada uno de los corredores biológicos y zonas de amortiguamiento de las AP |  5  | NA |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado.

|  |
| --- |
| **AREA FOCAL: BIODIVERSIDAD—**Conservación y uso sostenible |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** |  **Meta PPD**  | **Logro del Proyecto** |
| * 1. Incrementado el número de planes de gestión de corredores biológicos
 | **8** | # planes de gestión de corredores biológicos desarrollados que incluyen zonas de amortiguamiento de las AP | 10 | NA |
| * 1. Incrementado el porcentaje de iniciativas comunitarias que obtienen la certificación con las normas nacionales o internacionales
 | **9** | % de las iniciativas de la comunidad de medios de vida sostenibles apoyados por el PPD obtienen la certificación ambiental | 50% | NA |
| * 1. Incrementado el número de áreas de conservación comunitarias
 | **10** | # áreas protegidas comunitarias nuevas se incrementan en por lo menos 2.000 hectáreas de áreas de conservación comunitarias en Costa Rica | 5 | NA |
| * 1. Incrementado el número de comunidades que se benefician de los Pagos por Servicios Ambientales (PSA)
 | **11** | comunidades adicionales en el área del proyecto reciben PSA | 10 | NA |
| * 1. Incrementado el número de familias que generan ingresos de las actividades de los medios de subsistencia sostenibles
 | **12** | # Familias adicionales generarán ingresos a partir de prácticas de producción sostenibles (por ejemplo, el uso sostenible de las especies para la producción de artesanías, el ecoturismo, la agroforestería, la apicultura orgánica, etc.) | 800 | NA |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

|  |
| --- |
| **AREA FOCAL: CAMBIO CLIMATICO—**Reducción de Emisiones y bancos de carbono |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** |  **Meta PPD**  | **Logro del Proyecto** |
| * 1. Incrementada la capacidad de energía renovable instalada: Por el PPD y A partir de la replicación.
 | **13** | Biodigestores: PPD 300, a través de replicación 600 | 900 | NA |
| **14** | Secadores solares: PPD 4, a través de replicación 16 | 20 | NA |
| **15** | Micro-Hidro: PPD 6, a través de replicación 20 | 26 | NA |
| **16** | Paneles FV: PPD 5, a través de replicación 10 | 15 | NA |
| * 1. Incrementados la electricidad y el calor procedentes de fuentes renovables
 | **17** | kWh más a partir de fuentes renovables | 8.054.600 | NA |
| * 1. Mejorada la eficiencia energética en las actividades productivas rurales: por el ppd y a partir de replicación
 | **18** | % de reducción del consumo de energía en 30 albergues rurales | 40% | NA |
| **19** | Eficiencia energética de motores eléctricos: PPD 50, a través de replicación 100 | 150 | NA |
| **20** | CFL: PPD 500, a través de replicación 1,500 | 2.000 | NA |
| * 1. Mejor disponibilidad de crédito para ER / EE en las zonas rurales
 | **21** | Tres instituciones financieras concediendo créditos para ER y EE a las comunidades en el área del proyecto y un mínimo de 5 créditos aprobados durante la vida útil del proyecto | 3 | NA  |
| * 1. Incrementado el número de equipos en las zonas rurales capaces de prevenir y controlar los incendios forestales
 | **22** | equipos adicionales capacitados, equipados y activos | 30 | NA |
| * 1. Incrementado el número de comunidades capacitadas en semilleros para llevar a cabo la reforestación en áreas degradadas o para aumentar la biomasa en las tierras agrícolas
 | **23** | áreas prioritarias comunitarias de reforestación identificadas por los planes de gestión de corredores biológicos y la plantación de árboles en sus tierras agrícolas | 10 | NA |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

|  |
| --- |
| **AREA FOCAL: DEGRADACION DE TIERRAS—**Conservación y Restauración de tierras. |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** |  **Meta PPD**  | **Logro del Proyecto** |
| * 1. Incrementado el número de comunidades que contribuyen a la aplicación del Plan Nacional de Lucha contra la Desertificación en la Cuenca del Río Jesús María
 | **24** | comunidades de la cuenca que adoptan el Plan lo ejecutan | 8 | **1 RIO JESUS** |
| **25** | líderes de las 8 comunidades capacitados en técnicas relacionadas con la gestión integrada de cuencas hidrográficas | 40 | **19** |
| **26** | representantes que participan activamente en la Comisión de Manejo de Cuencas | 12 | **1** |
| * 1. Reducida el área degradada en las tierras comunitarias de la Cuenca del Río Jesús María
 | **27** | hectáreas en la Cuenca del Río Jesús María gestionadas para sostenibilidad ambiental | 29500 | 1 |
| * 1. Incrementadas las fuentes de inversión a nivel local para la GST
 | **28** | comunidades nuevas en la Cuenca del Río Jesús María reciben el PSA | 8 | **NA** |
| * 1. Incrementadas las fuentes de inversión a nivel local para la GST
 | **29** | Al menos el 50% de las iniciativas comunitarias de GST financiadas por el PPD reciben apoyo de las instituciones del gobierno nacional para su continuidad | 50% | 1. INSTITUCIONES ESTATALES PARTICIPAN Y LIDERAN PROCESO

MAG-MINAE-INA |
| * 1. Aumento de los ingresos familiares como resultado de las actividades de la GST
 | **30** | Ingresos incrementados en un 15% para familias que participan en actividades de producción sostenible. | 15% | **19 familias** |
| **31** | Ingresos incrementados en un 50% para mujeres que participan en actividades de GST | 50% | NA |
| **32** | Ingresos incrementados en un 75% para comunidades indígenas que participan en actividades de GST | 75% | NA |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

|  |
| --- |
| **AREA TEMATICA: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES—**Replicabilidad, escalamiento y desarrollo. |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** |  **Meta PPD**  | **Logro del Proyecto** |
| * 1. Incrementadas las contribuciones a la política y a la legislación nacional, relativas a las prioridades temáticas del proyecto.
 | **33** | Por lo menos dos políticas nacionales y legislación adicionales relacionadas con las prioridades temáticas del proyecto aprobadas durante la ejecución del PGE. | 2 | NA |
| * 1. Incrementado el número de proyectos elegibles que demuestran el entendimiento de las comunidades de los problemas ambientales mundiales y las soluciones locales
 | **34** | El 70% de los proyectos son elegibles después de la implementación de las actividades de desarrollo de capacidades | 70% | 1 COMUNIDAD RIO JESUS |
| **35** | 100 comunidades que participan en proyectos financiados por el PPD-son capaces de articular la relevancia de sus objetivos y actividades del proyecto a las cuestiones relacionadas con el medio ambiente mundial | 100 | 1 COMUNIDAD RIO JESUS |
| * 1. Porcentaje de éxito de los proyectos comunitarios
 | **36** | El porcentaje de éxito de los proyectos financiados por el PPD durante el FMAM-5 sigue siendo el 90% o mayor | 90% | 95% EXITOS EN LOS RESULTADOS E INDICADORES DEL PROYECTO |
| **37** | 15 productos de conocimiento publicados o citados por los medios de comunicación durante la vida útil del proyecto | 15 | 0 |
|  |
| **Área Temática** | **#** | **Indicador / Descripción** | **Meta PPD** |  |
| Degradación de tierras | **38** | Hectáreas de tierra degradada restauradas o rehabilitadas |   | 19 |
| Influencia en Políticas, Fortalecimiento de capacidades e innovación | **39** | Número de mecanismos de consulta establecidos en el marco de las Convenciones de Rio.  |   | 0 |
|  | **40** | Número de innovaciones o nuevas tecnologías desarrolladas o aplicadas  |   | 0 |
|  | **41** | Número de políticas regionales o locales influenciadas (nivel de influencia 0–1–2– 3–4) |   | 0 |
| Medios de Vida y Desarrollo Sostenible | **42** | Número de mujeres de las comunidades participando |   | 3 |
|  | **43** | Número de hombres de las comunidades participando |   | 16 |
| Empoderamiento | **44** | Número de ONG o CBO conformadas o registradas  |   | 0 |
|  | **45** | Número de personas indígenas apoyadas directamente  |   | NA |
|  | **46** | Número de mujeres en puestos de dirección dentro de la OBC y del proyecto  |   | NA |
|  | **47** | Número de estándares de calidad/marcas alcanzadas  |   | NA |
| **OTROS** |
| ASADAS - Asociación de Acueductos Rurales | **48** | Número de Asadas fortalecidas (infraestructura, capacidades de administración, gestión ambiental, desarrollo de capacidades técnicas) |   | 0 |
| **49** | Número de personas beneficiarias del acueducto |   | 150 |
| **50** | Asadas que implementan acciones de conservación en zonas de recarga (siembra de árboles, cercado de nacientes, mejoras en la captación, etc.)  |   | NA |
| **51** | Número de nacientes protegidas |   | NA |
| **52** | Número de árboles sembrados |   | 500 |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

1. LECCIONES APRENDIDAS:

Las lecciones aprendidas anotadas por los Integrantes de la organización son:

* Solicitar por escrito a las personas los documentos y compromisos que se adquieren el caso de la denuncia de las nacientes.
* Documentar todas las actividades, reuniones y demás con fotos, listas de asistencia y otros documentos como medios de verificación.
* Es necesario capacitar más a los afiliados y a los usuarios del agua, porque nadie quiere participar.
* Que es necesario realizar acciones para comprar las propiedades donde se ubican las nacientes y las zonas de recarga, dada que esto limita el accionar de la ASADA para la reforestación, para el uso de herbicidas, etc.
1. INFORME FINANCIERO DE GASTOS DURANTE EL PERIODO:

## Resumen de fondos desembolsados por el PPD e invertidos por la Organización:

En la tabla 7 se puede observar el resumen de fondos desembolsados del proyecto y los gastados o invertidos por la organización, como se muestra hay una diferencia entre el monto presupuestado y desembolsado de ₡108.958.35, esta situación se debió a la fluctuación del tipo de cambio en el periodo de dos años de ejecución del proyecto.

Tabla 7: Resumen de fondos desembolsados e invertidos en el Proyecto

|  |  |
| --- | --- |
| **RECURSOS FINANCIEROS** | **MONTO EN COLONES** |
| Fondos presupuestados en el Prodoc | ₡10.243.508.35 |
| Fondos desembolsados | ₡10.134.550,00 |
| Diferencia entre lo presupuestado y desembolsado | ₡108.958,35 |
| Fondos gastados | ₡10.134.550,00 |

##  Reporte de Gastos Acumulados:

El monto aprobado por el PPD a la organización fue de correspondientes a colones ₡10.243.508.35 sin embargo por variación en el tipo de cambio el monto total recibo por la organización fue de ₡10.134.550,00.En el cuadro acumulado se muestra el detalle de lo desembolsado por el PPD y el gasto realizado según el monto total del desembolso.

Tabla 8: Gastos Acumulados del Proyecto

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PRESUPUESTO |  COLONES | INFORME AVANCE | INFORME AVANCE 2 | INFORME FINAL | INFORME ACUMULADO | SALDOS POR RUBRO EN ₡  |
|  |  |   |   |   |   |   |
| A. CAPACITACION | 1.500.000,00 | 0,00 | 0,00 | 213.000,00 | 213.000,00 | 1.287.000,00 |
| B.INTERCAMBIOS  | 512.180,00 | 0,00 | 0,00 | 512.180,00 | 512.180,00 | 0,00 |
| C.COMPRA DE EQUIPO Y MOBILIARIO | 1.536.540,00 | 0,00 | 512.076,00 | 805.638,00 | 1.317.714,00 | 218.826,00 |
| D.COMPRA DE MATERIALES DE CONSTRUCCION OFICINA Y BODEGA Y OTROS | 5.138.698,00 | 2.536.557,00 | 1.980.073,00 | 2.356.212,00 | 6.872.842,00 | -1.734.144,00 |
| PROMOCION Y DIVULGACION  | 1.000.000,00 | 0,00 |  | 718.814,00 | 718.814,00 | 281.186,00 |
| SEGUIMIENTO Y EVALUACION | 300.000,00 |  |  | 500.000,00 | 500.000,00 | -200.000,00 |
| AUDITORIA | 256.090,00 |  |  |  | 0,00 | 256.090,00 |
| IMPREVISTOS |   |  |  |  | 0,00 | 0,00 |
| **TOTAL PRESUPUESTADO PRODOC** | **10.243.508,00** | **2.536.557,00** | **2.492.149,00** | **5.105.844,00** | **10.134.550,00** | **108.958,00** |
| **DESEMBOLSADO POR PPD** | **10.134.550.00** |  |  |  | **10.134.550,00** | **0** |

## Cofinanciamiento Aportado y/o Recibido:

En la tabla 9 se puede observar que el cofinanciamiento alcanzado por la organización supera la meta propuesta en el documento de proyecto.

**Tabla 9: Cofinanciamiento aportado por ASADA RIO JESUS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| FUENTE DE LA CONTRIBUCION | Tipo de la contribución | ¿Efectuado o proyectado? | Valor de la contribuciónColones | Valor de la contribuciónDólares | Cofinanciamiento en colones |
| Valor de 1/2 ha de terrenos privados con nacientes captadas (Valor zonal: Municipalidad de San Ramón).Las dos nacientes en términos de terreno | Especie | Efectuado | 5.000.000.00 | 9762.20 | 8.000.000 |
| Valor de 300 m2 de lote de terreno para construcción de oficinas y bodega donado por la Asociación de Desarrollo Integral de Río Jesús (Valor zonal: Municipalidad de San Ramón). | Especie | Efectuado | 2.000.000.00 | 3.904.90 | Convenio de posesión por 99 años de la oficina donde está la ASADALote valor es de 20.000.000 |
| Mano de obra para construcción de infraestructura de la ASADA: 15 meses/hombre. | Especie | Efectuado | 10.000.000.00 | 19.524.40 | 2.000.000Verjas, aceras, movimiento de tierra y otros:  |
| Apoyo del SINAC y del MAG: hacer el documento de proyecto, el estudio hidrogeológico  | Especie | Efectuado |  5.000.000.oo | 9762.20 | 1.500.000 |
| Elaboración del programa de computo para mecanizar el cobro de los recibos  |  |  |  |  | 500.000 |
| Aporte de la Junta directiva en tiempo y mano de obra para la ejecución del proyecto |  | Efectuado |  |  | 2.000.000 |
| **TOTAL** |  |  |  **24.400.000.00** | **47.639.50** | **34.000.000** |

1. RECOMENDACIONES:

A continuación las recomendaciones para la organización, el PPD, el MAG como actores involucrados en la implementación de la iniciativa:

* Capacitación en aspectos administrativos y organizativos: funciones de Junta Directiva, manejo de actas, como realizar planes de trabajo.
* Control de entradas y salidas de dinero, comprobantes de pago, medios de verificación, elaboración de cheques, lectura de estado de cuentas de banco. E interpretación de los libros contables que lleva el contador.
* Para el MAG y el PPD, apoyar a la ASADA en cómo establecer un Canon de agua para los productores grandes y medianos de actividades productivas como lecherías, cerdazas, gallinazas y más.
1. DOCUMENTOS CONSULTADOS:
* Prodoc ASADA RIO JESUS: COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/20: Recuperación de sitios degradados, protección y gestión del recurso hídrico de los nacientes del acueducto de Rio Jesús
* ASADA RIO JESUS: Primer Informe de Avance Técnico y Financiero del proyecto COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/20: Recuperación de sitios degradados, protección y gestión del recurso hídrico de los nacientes del acueducto de Rio Jesús”, 2012.
* ASADA RIO JESUS: Segundo Informe de Avance Técnico y Financiero del proyecto COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/20: “Recuperación de sitios degradados, protección y gestión del recurso hídrico de los nacientes del acueducto de Rio Jesús”, 2013.
* Barboza Gómez Carlos- MAG: CARACTERIZACION DE LA CUENCA DEL RIO JESUS MARIA
* Miriam Reyes, Nancy Merlo, Adolfo Artavia: Análisis situacional de los medios de Vida de la comunidad Río Jesús, EN EL marco del curso Estrategias de Vida de la Maestría Prácticas de Desarrollo y la Maestría Prácticas de la Conservación del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza-CATIE, 2013.
1. ANEXOS:
* Anexo 1: Lista de participantes
* Anexo 2: Medios de verificación: fotos, listas de asistencias, certificados de participación, lista de productores involucrados en el proyecto.
1. Miriam Reyes, Nancy Merlo, Adolfo Artavia: **Análisis situacional de los medios de Vida de la comunidad Río Jesús,** marco del curso Estrategias de Vida de la Maestría Prácticas de Desarrollo y la Maestría Prácticas de la Conservación del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza-CATIE2013. [↑](#footnote-ref-1)