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RESUMEN EJECUTIVO:

En su sesión de Comité Directivo del 6 y 7 junio de 2012, El Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM en el marco de su Quinta Fase Operativa, aprobó el proyecto “Recuperación de sitios degradados, protección y gestión del recurso hídrico de las nacientes del acueducto de Río Jesús”, presentado por la Asociación de desarrollo Integral de Río Jesús de Santiago de San Ramón. La organización cuenta con sede de trabajo en la provincia de Alajuela. Tiene como objetivo luchar por brindarle los servicios básicos a la población como el agua, la electricidad, caminos y procurar la educación y cultura de los habitantes. Como organización es el primer proyecto que ejecutan para actividades productivas de la organización, pues los demás proyectos han sido destinados al desarrollo de la comunidad, con infraestructura básica para dotar de calidad de vida a los habitantes de la misma.

Al término del proyecto en octubre 2014, logro un 95% de cumplimiento de los objetivos trazados, a la vez que fortalecía sus capacidades como organización. Como logros de la organización en la implementación del proyecto se citan los siguientes:

* 10 productores cuentan con pastos mejorados.
* Un productor cuenta con un galerón totalmente remodelado y en funcionamiento.
* Nacientes de la comunidad se encuentran protegidas, los productores realizaron acciones como siembra de árboles y cercado de nacientes.
* Arreglaron el camino, para la mejor el traslado de los productos pero a la vez para mejorar la conducción del agua y que esta no haga zanjas en el camino.
* Se realizaron lagunas de oxidación para los productores que cuentan con producción de cerdos.
* Se llevó a cabo el tratamiento de la boñiga para convertirlo en lombricompost.
* Se cuentan con 7 biodigestores: 3 lo tienen instalados y 4 están por instalarse.
* 20 Productores beneficiados efectuaron obras de conservación de suelos y les están brindando mantenimiento.
* Se está utilizando los MSS para el tratamiento de aguas residuales, estos fueron realizados en base a frutas, de hojas, hongos y otros.
* Siembra de bancos de forrraje con las siguientes especies: creatilia, betiver, manicillo.
* La población de la comunidad se encuentra sensibilizado con las prácticas de conservación que están realizando los productores en sus fincas, y con las actividades de capacitación que ha realizado el ADI y a la cual invitó a participar a la población de la comunidad.
* Muchos de los productores se anotaron a ser parte del proyecto, mediante la protección de nacientes, en un principio se considera que iba a ser un “un pedacito de terreno que abarcará la naciente, sin embargo este fue ampliado y lo dejaron en regeneración total”.
* Como práctica de producción, siempre se chapea todo antes de la siembra, ahora los productores han dejado de chapear (cortar) los arbolitos nativos, como ejemplo un productor tiene 75 arbolitos de guapichelín en crecimiento.
* Cuando el proyecto inició, se realizó una convocatoria abierta y se apuntaron 23 finqueros a participar, sin embargo durante la implementación de la iniciativa 4 productores desertaron, quedando 20 productores como población meta directa del proyecto.
* El proyecto apoyo más la concientización de la gente y empujo para que muchos productores se pusieran a derecho, con lo que exige la ley de salud por ejemplo los productores de las chancheras.
* Se considera que hay una mayor Belleza escénica de las propiedades de los productores y de la cuenca en general.
* Siete has y media de nacientes cercadas con reforestación y regeneración natural.

Quedan pendientes dos actividades de las programadas en el prodoc, las cuales se refieren a Intercambios de experiencias que se llevarán a cabo en el mes de enero y/o febrero 2015. Por lo cual, se le recomienda al PPD comprobar verificar el cumplimiento de estas actividades una vez transcurrido el plazo otorgado.

Mediante la evaluación de la ejecución del proyecto, fue posible identificar la existencia medios de verificación de los resultados, en términos de listas de asistencia, fotos, certificados de capacitación con los cursos llevados a cabo, y otros. La organización supero el cofinanciamiento propuesto en el prodoc aprobado por el PPD. El presente documento representa la evaluación final del proyecto, resultado de reuniones con el personal de la organización, visita de seguimiento y entrevistas al personal del PPD del MAG y revisión de información secundaria.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESUMEN DE INFORMACIÓN DE LÍNEA DE BASE:

## Organización ejecutora:

Según el Registro Público de Asociaciones de Desarrollo de la comunidad de DINADECO la Asociación se encuentra inscrita y vigente, constituida en el año de 1980 por los vecinos de la comunidad y se sustenta en la Ley No 3859 de Asociaciones. Recibe apoyo, tanto técnico como financiero, por parte de DINADECO, y recursos correspondientes al 2% de lo que estipula la Ley de Asociaciones.

La ADI RIO JESUS está compuesta por una Asamblea General de Asociados y una Junta Directiva, todos y todas voluntarios, compuesta de la siguiente manera:

Tabla 1: Integrantes de Junta Directiva Actual

|  |  |
| --- | --- |
| **CARGO** | **NOMBRE DEL REPRESENTANTE** |
| Presidente: | Geovanny Jiménez |
| Vice-Presidente: | María Elietthe Lizano Jiménez |
| Secretario: | Lorena Rodríguez h. |
| Tesorero: | Jorge Conejo |
| Vocales: | Javier Hidalgo |

Como organización es el primer proyecto que ejecutan para actividades productivas de la organización, pues los demás proyectos han sido destinados al desarrollo de la comunidad, con infraestructura básica para dotar de mejores condiciones de vida a los habitantes de la misma. En mayo del 2013, la Asociación de Desarrollo Integral de Río Jesús de San Ramón de Alajuela inauguró el proyecto de cancha de baloncesto y camerinos de la cancha de fútbol. Dicho proyecto fue financiado por DINADECO, con un costo mayor a los 100.000.000 de colones.

**Ubicación**: Provincia de Alajuela, Santiago de San Ramón. Cuentan con una oficina propia en el salón comunal de la comunidad donde efectúan las reuniones de la organización y se guardan todos los documentos de la misma.

## Contribución PPD:

El proyecto tiene un costo total de US$110.366.45 (ciento diez mil tres cientos sesenta y seis mil con cuarenta y cinco centavos.) de los cuales el PPD-FMAM aportó US$25.543.00 (veinte cinco mil quinientos cuarenta y tres mil dólares).

## Co-financiamiento propuesto en la iniciativa:

El cofinanciamiento propuesto por la iniciativa fue de US$63.356.60, tal y como se detalla en la tabla siguiente.

Tabla 2: Cofinanciamiento propuesto por la Iniciativa

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| FUENTE DE LA CONTRIBUCION | Tipo de la contribución  *(especie o efectivo)* | ¿Efectuado o proyectado? | Valor de la contribución  Colones | Valor de la contribución  Dólares |
| Asistencia técnica MAG/San Mateo:  -. Salarios: un Ingeniero, un técnico y una Secretaria (6 meses): 8.400.000.00  -. Uso de vehículos y gasolina (6 meses): 1.225.000.00  -. Telecomunicaciones y equipo de oficina (6 meses): 1.500.00.00 | Especie | Proyectado | 11.225.000.00 | 21.720.90 |
| Mano de obra de los finqueros para construcción de infraestructura rústica en las fincas (42 meses/hombre): 10.000.000.00 | Especie | Proyectado | 10.000.000.00 | 19.524.40 |
| Apoyo técnico Subregión San Ramón ACCVC/ SINAC:  -. Salarios: un Profesional, un Técnico y una Secretaria (6meses/hombre): 8.400.000.00  -. Uso de vehículos y gasolina (6 meses): 1.225.000.00  -. Telecomunicaciones y equipo de oficina (6 meses): 1.500.000.00 | Especie  Especie  Especie  Especie | Proyectado  Proyectado  Proyectado  Proyectado | 11.225.000.00 | 21.720.90 |
| TOTAL |  |  | 32.450.000.00 | 63.356.60 |

## Duración del Proyecto*:*

De acuerdo al Memorando de Acuerdo, la fecha de inicio del proyecto 9 Julio del 2012 y finaliza el 30 de Junio del 2014. Sin embargo hay una solicitud de enmienda por tres meses hasta el mes de Octubre, 2014.

## Objetivos del Proyecto:

**Objetivo General**:

Contribuir a mitigar la degradación de tierras agropecuarias y los procesos erosivos de la cuenca alta y media del Río Jesús María, mediante una adecuada gestión del recurso suelo, la adopción de prácticas productivas sostenibles, la restitución de la cobertura vegetal en potreros, áreas de protección de nacientes y quebradas, presentes, mejorando la calidad de vida de los finqueros de la comunidad de Río Jesús.

**Objetivos Específicos:**

1. Mejorar la capacidad de manejo de los finqueros de la comunidad de Río Jesús para contribuir a mejorar la conservación de suelos, aguas y bosques y la calidad de vida a nivel familiar en la cuenca alta y media del Río Jesús María.
2. Ayudar la recuperación de áreas degradadas producto del mal uso del suelo y proteger áreas de nacientes.
3. Contar con la infraestructura básica a nivel de finca que contribuya a mejorar el manejo y la conservación de suelos a nivel de cuenca hidrográfica.

4. Contratar el equipo básico para la construcción de infraestructura de soporte en conservación de suelos y el adecuado transporte de materiales y suministros necesarios.

## Implementación:

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | |  | |
| |  | | --- | |  | |

* **Línea de base al inicio del proyecto:** Cuenca Jesús María:

La cuenca del Río Jesús María va desde el nivel del mar hasta los 1541 msnm, tiene una extensión de 37.725 hectáreas y colinda con dos cuencas importantes como son la del Río Tárcoles y Río Barranca; se distribuye entre las provincias de Alajuela y Puntarenas.

Tiene una población de 16.875 habitantes (52% hombres y 48% mujeres) y depende directamente de los recursos naturales para su subsistencia; un 57,5 % de su territorio está dedicado a la ganadería extensiva, un 13,8% a actividades agrícolas y 28,7% es bosque en diferentes etapas de sucesión natural (un 2 % corresponde a humedales específicamente a los manglares de la Zona Protectora Tivives), la fuerte erosión de las partes altas de la cuenca está provocando muerte descendente en algunas áreas del manglar por la acumulación de sedimentos.

**Línea base de la comunidad de Río Jesús:**

La Comunidad de Río Jesús, ubicada entre los 1000 y 1100 msnm, se encuentra en las estribaciones de los Montes del Aguacate, en el sector de la cuenca alta del Río Jesús María. Cuenta con una población de cerca de 800 habitantes, provenientes de un promedio de 130 familias.  Posee una escuela rural (Carlos Luis Valverde), donde se imparten los niveles de preescolar y primer ciclo completo; con una población promedio anual de 70 alumnos. Además, tiene una plaza de futbol para la práctica deportiva, un EBAIS, un puesto de la Guardia Civil y un Templo de la Iglesia Católica.

Entre las organizaciones comunitarias presentes, están: Junta Directiva de la Asociación Desarrollo Integral de la Comunidad; Junta Directiva de la ASADA; el Patronato Escolar; la Junta de Educación de la Escuela.

Los ingresos de las familias provienen mayormente de actividades agropecuarias como la ganadería de doble propósito: desarrollo y engorde de ganado (utilizando cerdaza, pollinaza y pastos mejorados) y producción de leche en menor escala, principalmente, para la elaboración de quesos artesanales a nivel familiar. También hay cría y engorde de cerdos, a pequeña y mediana escala (varias chancheras: de 100 hasta 1000 cerdos), y, engorde de pollos (de 200 hasta 20000 pollos por galpón); así como, el cultivo de café en menor escala, hortalizas y frutales para autoconsumo.

La problemática principal de la cuenca identificada por sus pobladores a través de los dirigentes de la Asociación de Desarrollo Integral, se resume de la siguiente manera:

Problemas identificados:

* Falta manejo de residuos sólidos y reciclaje.
* Falta fuentes alternativas de trabajo.
* Falta capacitación en manejo de desechos de lechería, polleras y porquerizas.
* Falta de barreras corta vientas (efectos de erosión y sobre los cultivos).
* Falta diagnóstico para determinar regulación de polleras y porquerizas.
* Falta bancos de forraje (proteínas vegetales para el ganado).
* Formación de cárcavas y derrumbes en potreros y áreas de protección de nacientes.
* Erosión por pisoteo y formación de trillos del ganado.
* Hormiga arriera (asociada a cultivos y especies forestales).
* Alta precipitación y fuertes pendientes que provocan mucha escorrentía

1. PRODUCTOS Y RESULTADOS:

Para la identificación de los productos del Proyecto se utilizó la siguiente metodología: revisión de la información secundaria correspondiente a los informes de avance I y II, así como también un taller participativo de evaluación y de elaboración del informe final, con varios integrantes de la organización. Se anexa la lista de participantes. Como metodología para que los participantes autoevaluaran en cuanto a los resultados alcanzados en el proyecto, se solicito a los participantes de la reunión que pusieran una nota de 1 al 100% esto con el fin de indicar el grado de cumplimiento del resultado desde la perspectiva del grupo.



## Productos tangibles de la iniciativa:

* 10 productores cuentan con pastos mejorados
* Un productor cuenta con un galerón totalmente remodelado y en funcionamiento.
* Nacientes de la comunidad se encuentran protegidas, los productores realizaron acciones como siembra de árboles y cercado de nacientes.
* Arreglaron el camino, para la mejor el traslado de los productos pero a la vez para mejorar la conducción del agua y que esta no haga zanjas en el camino.
* Se realizaron lagunas de oxidación para los productores que cuentan con producción de cerdos.
* Se llevó a cabo el tratamiento de la boñiga para convertirlo en lombricompost.
* Se cuentan con 7 biodigestores: 3 lo tienen instalaos y 4 están por instalarse.
* 18 Productores beneficiados efectuaron obras de conservación de suelos y les están brindando mantenimiento.
* Se está utilizando los MSS para el tratamiento de aguas residuales, estos fueron realizados en base a frutas, de hojas, hongos,
* Siembra de bancos de forraje con especies de: creatilia, betiver, manicilllo

## Elementos intangibles como productos de la iniciativa implementada.

* La población de la comunidad se encuentra sensibilizada con las prácticas de conservación que están realizando los productores en sus fincas, y con las actividades de capacitación que ha realizado el ADI, la cual realizo una invitación abierta a toda la población de la comunidad.
* Muchos de los productores se anotaron a ser parte del proyecto, mediante la protección de nacientes, en un principio se considera que iba a ser un “un pedacito de terreno que abarcará la naciente, sin embargo este fue ampliado y lo dejaron en regeneración”.
* Como práctica de producción, siembre se chapea todo antes de la siembra, ahora los productores han dejado de chapear (cortar) los arbolitos nativos, como ejemplo un productor tiene 75 arbolitos de guapichelín en crecimiento.
* Cuando el proyecto inició, se realizó una convocatoria abierta y se apuntaron 23 finqueros a participar, sin embargo durante la implementación de la iniciativa 4 productores desertaron, quedando 19 productores como población meta directa del proyecto.
* El proyecto apoyo más la concientización de la gente y empujo para que muchos productores se pusieran a derecho, con lo que exige la ley de salud por ejemplo los productores de las chancheras.
* Se considera que hay una mayor Belleza escénica de las propiedades de los productores y de la cuenca en general.

## Matriz de Resultados Esperados y Alcanzados:

Tabla 3: de Resultados Esperados y Alcanzados *según el documento de proyecto aprobado por el PPD-PNUD:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Titulo del Proyecto:** | **Recuperación de tierras degradadas, áreas de cultivo, bosque natural y de protección de nacientes, asociadas a fincas agropecuarias de la cuenca alta y media del Río Jesús María.** |
| **Objetivo General del Proyecto:** | Contribuir a mitigar la degradación de tierras agropecuarias y los procesos erosivos de la cuenca alta y media del Río Jesús María, mediante una adecuada gestión del recurso suelo, la adopción de prácticas productivas sostenibles, la restitución de la cobertura vegetal en potreros, áreas de protección de nacientes y quebradas presentes, mejorando la calidad de vida de los finqueros de la comunidad de Río Jesús. |

| **Objetivos Específicos** | **Resultados Esperados** | **Actividades** | **LOGRO DEL RESULTADO** | **OBSERVACIONES** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Mejorar la capacidad de manejo de los finqueros de la comunidad de Río Jesús para contribuir a mejorar la conservación de suelos, aguas y bosques de la cuenca alta y media del Río Jesús María. | 1.1. Capacitación en manejo de suelos, agua y bosques a los finqueros de la comunidad y miembros de la Asociación de Desarrollo de Río Jesús. | 1.1.1-Curso de capacitación en manejo de suelos, aguas y bosques a los finqueros de la comunidad y miembros de la Asociación de Desarrollo de Río Jesús.  1.1.2- Una gira de intercambio de experiencias y visita fincas demostrativas del MAG sobre conservación de suelos en otras cuencas hidrográficas. | ***Realizaron curso de capacitación sobre agricultura orgánica, manejo de suelos-***  ***Abonos orgánicos, lombricompost y agricultura orgánica.***  ***Charlas y cursos: INTA (manejo integrado de fincas, ensilajes, bancos de forraje)***  ***INA: abonos orgánicos y manejo de suelos***  ***MINAE (sobre leyes forestales y cacería y denuncia de infracciones a la ley de vida silvestre y bosques en regeneración)***  ***Medio de verificación: lista de participantes y copia de los títulos***  ***Realización de gira de Intercambio a dos fincas demostrativas del INA (Chinchilla),Finca Acosta Y Orotina (Finca Carlos Blanco)***  ***En cursos 70, 40, 60 horas de cursos con el INA.***  ***1 mujer participo en los cursos de capacitación del INA, en total 72 días en tiempo de capacitación, de los produtores***.  ***Medio de verificación; lista de asistencia, fotos y certificados de participación*** | 100%  **PENDIENTE** |
| 2. Ayudar la recuperación de áreas degradadas producto del mal uso del suelo y proteger áreas de nacientes. | 2.1. Nacientes debidamente cercados y protegidas. | 2.1.1. Ubicación de nacientes a nivel de finca y visita con personal de MINAET, MAG y AyA (informe técnico).  2.1.2. Cercado y alambrado de nacientes captados a nivel de finca. | ***Giras con personal del MAG-MINAE para ubicación de nacientes.***  ***A cada productor según***  ***Se les dio alambre, postes y grapa a varios finqueros. Cinco productores (Rogelio Salas , Orlando Salas B., Don Ulises Jiménez y Jorge Conejo, Fco Arguedas Conejo), se cercaron cinco nacientes.***  ***Medio de verificación: Bitácora de entrega de materiales y foto de nacientes cercadas*** | 100% |
| 2.2. Áreas de nacientes restauradas y reforestadas (200 m2 alrededor). | 2.2.1. Identificación de especies, compra o donación de árboles y reforestación de las nacientes.  2.2.2. Jornada sensibilización y siembra de árboles y prácticas de conservación de suelos.  2.2.3. Visitas de seguimiento y monitoreo a la reforestación con especies maderables, frutales y otras. | ***Se consiguió una donación de 3000 árboles con el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), de las siguientes especies; guanacaste, sota caballo, guachi pelín, manzana de agua, madero negro, roble sabana, corteza, cedro, ceiba, cenízaros, caobilla, manzana rosa, frutales.***  ***Medio de verificación: Listado de árboles por productor***.  ***Charlas teóricas y prácticas de conservación de suelos, del MAG.***  ***Medio de verificación: Lista de asistencia Cada productor realiza el monitoreo de las áreas reforestada.***  ***Fotocopia de los bitácoras***  ***Planes de finca de productor realizada junto con funcionarios del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)*** | 100%  100% |
| 3. Contar con la infraestructura básica a nivel de finca que contribuya a mejorar el manejo y la conservación de suelos a nivel de cuenca hidrográfica. | 3.1. Construcción rústica de 189 m2 para la operación y funcionamiento de las fincas identificadas. | 3.1.1. Diseño básico de infraestructura rústica: galerones de ordeño y engorde, aboneras, etc., con base en las disposiciones técnicas del MAG.  3.1.2. Presupuesto y compra de materiales para construcción.  3.1.3 Etapa constructiva.  3.1.5. Inauguración y funcionamiento de las instalaciones. | ***Se realizaron la reparación de 6 (algunos casos nuevos) de galerones y aboneras: Allen Rojas, José Salas, Armando Arias, Ulises Jiménez, Orlando Salas y Rogelio Salas, Diego Conejo.***  ***Se realizo cotización de materiales en algunas casos tres cotizaciones, como se ya conocían los lugares entonces compraron en los lugares que les hacían un mejor precio***.  ***Medio de verificación:***  ***Lista de productores y fotos.*** | 100% |
| 4. Contratar el equipo básico para la construcción de infraestructura de soporte en conservación de suelos y el adecuado transporte de materiales y suministros necesarios. | 4.1.- Construcción de 10 kms de zanjas, callejones y accesos a fincas. | 4.1.1-.- Selección y contratación de maquinaria (backhoe) a nivel comunal. | ***Se contrato 61 horas de (backhoe) 3 km en limpieza de callejones y accesos a fincas***.  ***Medio de verificación: fotos y facturas de contratación horas de backhoe.*** | 100% |
| 4.2.- Construcción de 1000 m2 de lagunas para oxidación y 500 metros lineales de acequias y gavetas (trampas para sedimentos), curvas de nivel, terrazas, etc | 4.2.1.- Selección y contratación de maquinaria (backhoe) a nivel comunal. | ***Lagunas: Alexis, ampliación de Armando, Rogelio y Jose, Abel.***  ***2000 mts cuadrados de lagunas***  ***Queibragradadientes, limpieza del camino, arreglo de desagues***.  **Medio de Verficacion:**  **Bitácoras de backhoe** | 100% |
| 4.3.- Transporte adecuado y oportuno de los materiales y suministros para las practicas de conservación de suelos: árboles nativos, pastos, tempate, estacones, compost, etc. | 4.3.1.- Selección y contratación de vehículos (camiones) a nivel comunal. | ***Contratación de transporte*** |  |
| 5. Contar con los materiales básicos y necesarios para apoyar el adecuado manejo de suelos a nivel fincas. | 5.1. Adquisición oportuna de materiales y suministros de campo para la puesta en práctica de técnicas de conservación de suelos, aguas y bosques. | 5.1.1- Selección de casas proveedoras, cotizaciones y compra de materiales. | ***Ok*** |  |

## Sostenibilidad de los resultados del proyecto:

**Ambientales:**

* La mentalidad de la gente no va a volver a cambiar, esto se volvió una necesidad como ejemplo citan: la protección de las nacientes, y el quedarse sin agua, para sus actividades productivas y de las necesidades de la población.
* Para los productores dueños de las porquerizas fue la tabla de salvación en dos sentidos: por un lado cumplir con la legislación vigente en términos de requisitos que exige el Ministerio de Salud, y por otro lado su aporte a la no contaminación formando parte del proyecto.
* Los productores de ganado mejoraron sus apartos, y están en proceso de dar un valor mayor valor agregado a la boñiga por medio de la elaboración del lombricompost.
* Se espera que cada uno de los 20 productores de mantenimiento a sus obras de conservación e invierta en ellas.

**Financieros**:

* Organización no depende del proyecto del PPD, gracias al proyecto del PPD la gente cuenta con una mentalidad diferente que se pueden constatar en los cambios realizados por los productores en sus fincas.
* Consideran que a nivel de los integrantes de la comunidad, el proyecto del PPD genero un despertar, está más unida, tienen ganas de hacer actividades en pro de la comunidad, y hay respuesta positiva a las solicitudes que se realizan.
* La organización ha sido muy proactiva, y más bien dijo **SI** desde el inicio o presentación del proyecto, mientras a la propuesta de otras iniciativas han dicho que les den tiempo para pensarlas.
* EL ADI Río Jesús, tiene fondos por las cuotas de los asociados y del 2 por ciento que da DINADECO brinda al año.
* El salón multiuso construido, está generando ingresos por medio del alquiler para actividades como: matrimonio, bautizos, juegos de futbol 5 y otros.

## Cronología:

* Aprobación por parte del Comité Directivo del PPD: 6 y 7 de Junio, 2012
* Firma del MOA: 9 Junio del 2012
* Desembolso de recursos:

Tabla 4: Recursos Desembolsados por el PPD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Desembolsos realizados** | **Monto del Desembolso en colones** | **Fecha** |
| Primer Desembolso | ₡6.289.024.00 | 18-09-12 |
| Segundo Desembolso | ₡ 5.03.416.00 | 23-11-12 |
| Tercer Desembolso | ₡1.258.884.00 | 15-08-13 |
| total | ₡12.5799.324 |  |

* Informes del proyecto narrativos y financieros:
  + I Informe narrativo y financiero : 28-11-12
  + II Informe narrativo y financiero : 30-07-13
  + Informe final y de Evaluación y Auditoria a entregar : Diciembre, 2014

Solicitud de modificación del presupuesto por la Organización, el proyecto registra una modificación al presupuesto: solicitada por la organización el 25 Octubre, 2012.

## Impactos del proyecto:

A continuación se describen los impactos del proyecto en tres ámbitos:

* **Ambiental:**
* Disminuida la erosión de los suelos con las prácticas de conservación realizadas en los suelos.
* Sensibilizados y aplicando prácticas de conservación de suelos 19 familias más los beneficiarios indirectos.
* Disminución de la escorrentía del agua en los terrenos de los productores, 19 has, han mejorado la escorrentía del agua.
* Barreras de protección de los suelos en 19 has de terreno, para evitar la escorrentía del agua, y la erosión.
* Cinco nacientes protegidas y cercadas, por sus dueños de finca.
* **Económico:**

**Mejoramiento de las condiciones de vida:**

La gente no tenia infraestructura para trabajar por ejemplo el Señor Armando Arias, no tenía donde ordeñar, tenía un galerón con piso de tierras, la ADI Río Jesús le dio el cemento consiguió la arena, y otras cosas, hizo el techo, ahora cuentan con todos los implementos.

Otro productor ordeñaba en una casa en la que solo había las paredes, le puso entusiasmo y ahora está produciendo mucho más leche y vendiendo en la comunidad. Antes hacia queso normal, a partir del proyecto cambio la mentalidad y está fabricando queso mozarela y natilla empacada, y todo empacado al vacio, es decir se han generado dos microemprendimientos a partir del apoyo brindado.

* **A nivel Organizativo de la ADI:**
* Con este proyecto se realizo una relación más estrecha con la organización y con las instituciones.
* Estuvieron más cerca mas unidos, como organización y con la gente del INA, del MAG y otros, esto hizo la diferencia en el proyecto.
* Se empodero el grupo con la implementación del proyecto
* Se hizo más reconocido el proyecto y la gente de la organización.
* Los productores tienen más confianza en la ADI en términos productivos y no solo mejoramiento de condiciones de toda la comunidad.

## Retos a futuro y proyectos:

* Que la gente acepte el abono orgánico como método de fertilización y lo pueda producir y comprar.
* Y que todas las fincas de los productores hagan la transición a la producción sostenible y luego orgánica.
* Presentar otros proyectos para incluir a otros productores de la organización que no lograron participar en esta primera etapa.
* Proyecto a futuro para la comunidad y comercializar a RIO JESUS COMO UN PRODUCTO de TRC “El proyecto está contribuyendo con varios insumos fincas lindas, y bien arregladas, en las que se puede observar todas mejoras, para que ha futuro existe un proyecto de barrio sea un atractivo turístico; caballos, chanchos, soda, pollos, cabañas, leche, quesos, huevos , valor agregado”

## Beneficios alcanzados por/para los/las participantes durante la implementación del proyecto:

* El hecho de que se le diera insumos a los productores para la aplicación de las diferentes técnicas silvopastoriles facilito los trabajos en sus fincas, más rápido más económico y favorece el ambiente. Las familias se han visto beneficiaron pues lo hacían con el machete.
* Mejor aprovechamiento de los insumos de la finca para la producción de abonos orgánicos.
* Mejor aprovechamiento de la productividad de la finca, gracias a las obras de conservación ahora se queda más en los cultivos y no va a dar a los ríos ni a Puntarenas.

## Indicadores alcanzados:

Tabla 5. Indicadores del proyecto alcanzados

| ***RESULTADOS ESPERADOS*** | ***INDICADOR*** | ***LINEA DE BASE*** | ***META*** | ***META ALCANZADA*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Resultado 1.1. Capacitación en manejo de suelos, agua y bosques a los finqueros de la comunidad y miembros de la Asociación de Desarrollo de Río Jesús. | Curso de capacitación recibido | Ninguno | Un curso de capacitación a finqueros y miembros de la asociación. | ***3 cursos de capacitación: agricultura orgánica, lombricultura, abonos orgánicos.*** |
| Resultado 2.1. Nacientes debidamente cercados y protegidas. | Número de metros lineales de cercas de alambre construidas. | Ninguno | Todos los nacientes identificados en el diagnóstico, protegidos. | ***7 ½ has en cercado de nacientes*** |
| Resultado 2.2. Áreas de nacientes restauradas y reforestadas (200 m2 alrededor). | Número de árboles plantados en el área de protección de nacientes y de las cercas delimitadas. | Ninguno | 1900 | ***3000 árboles del ICE mas los frutales y tempate: 1650***   * ***800 frutales*** * ***600 plátanos*** * ***2500 tempate*** |
| Resultado 3.1. Construcción rústica de 189 m2 para la operación y funcionamiento de las fincas identificadas. | Número de m2 de instalaciones rústicas construidas y en funcionamiento. | Instalaciones deficientes o inexistentes. | 189 metros cuadrados construidos en fincas. | ***250 metros, cada galerón es de 20x20*** |
| Resultado 4.1. Construcción de 10 kms de zanjas, callejones y accesos a fincas. | Número de metros lineales de zanjas y gavetas construidas y en operación. | No se cuenta con prácticas de conservación de suelos. | 10 kms de zanjas, callejones y accesos. | ***3 km de zanjas*** |
| Resultado 4.2. Construcción de 1000 m2 de lagunas para oxidación y 500 metros lineales de asequias y gavetas (trampas para sedimentos), curvas de nivel, terrazas, etc | Número de horas de backhoe contratadas.  Número de m2 construidos y/o limpiados. | Existen 5 chancheras con lagunas de oxidación operando en la cuenca alta y media. | Cinco estanques o lagunas de oxidación ampliadas y/o nuevas; y 500 metros de acequias. | ***5 tanques o estanques de lagunas de oxidación***  ***3000 metros de quiebraqradientes*** |
| Resultado 4.3. Transporte adecuado y oportuno de los materiales y suministros para las practicas de conservación de suelos: árboles nativos, pastos, tempate, estacones, compost, etc | Número de viajes efectuados y contratados. | No hay vehículos de carga propios. | Contratar al menos un camión de transportes de materiales. | ***Cumplido contratado*** |
| 5.1. Adquisición oportuna de materiales y suministros de campo para la puesta en práctica de técnicas de conservación de suelos, aguas y bosques. | Número de facturas y compras realizadas y pagadas. | No hay | Efectuar todas las adquisiciones previstas. | ***Contratado*** |

## Contribución a los Beneficios Ambientales Globales:

**Tabla 6:** *Indicadores PPD/GEF aplicados al proyecto*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GEF/SGP: INDICADORES GLOBALES—Garantizar beneficios ambientales globales.** | | | | |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** | **Meta PPD** | **Logro del Proyecto** |
| G1. Incrementada la superficie en paisajes productivos y bajo manejo sostenible integrando la conservación de la biodiversidad en: 12 corredores biológicos & Zonas de amortiguamiento de 8 AP | **1** | **hectáreas** adicionales de tierras de la comunidad bajo manejo sostenible | 180.000 | 20 |
| G2. Reducidas las áreas degradadas en la Cuenca del Río Jesús María y aumento de la cobertura forestal | **2** | **hectáreas** con reforestación y regeneración forestal | 2.300 | 2 |
|  | **3** | **hectáreas** bajo manejo sostenible de las OBC que administran el agua en la cuenca del río. | 29.500 | 2 has donde están las nacientes |
| G3. Reducidas las emisiones de gases de efecto invernadero, resultado de las actividades de producción rural, del uso de la leña y de incendios forestales | **4** | **toneladas** de emisiones de CO2 evitadas en cuatro años a través de actividades de EE y de ER (ver tabla en Anexo F adjunto) | 15.000 | NA |
|  | **5** | **toneladas** de emisiones de CO2 /año mitigado (aprox. 50.000 toneladas de CO2 en 4 años) de incendios forestales evitados, lo que equivale a 87,5 hectáreas de incendios forestales evitados / año (142,78 toneladas de emisiones de CO2 evitadas / hectárea) | 12.500 | NA |
| G 4. Incrementadas las reservas de carbono a través de la protección de los bosques y la reforestación. | **6** | **toneladas** de emisiones de CO2 secuestradas en 3 años a través de la reforestación de 2.300 hectáreas (12,06 por tonelada de emisiones de CO2 por ha / año) y mediante la protección de 60.000 hectáreas de bosques nativos. | 83.237 | NA |
| G5. Replicación de iniciativas exitosas | **7** | tipos de intervenciones exitosas (por ejemplo, la silvicultura, la agricultura orgánica, el ecoturismo, ER, etc.) replicadas por al menos 6 comunidades dentro de cada uno de los corredores biológicos y zonas de amortiguamiento de las AP | 5 | NA |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA FOCAL: BIODIVERSIDAD—**Conservación y uso sostenible | | | | |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** | **Meta PPD** | **Logro del Proyecto** |
| * 1. Incrementado el número de planes de gestión de corredores biológicos | **8** | # planes de gestión de corredores biológicos desarrollados que incluyen zonas de amortiguamiento de las AP | 10 | 1 CB MONTES DEL AGUACATE |
| * 1. Incrementado el porcentaje de iniciativas comunitarias que obtienen la certificación con las normas nacionales o internacionales | **9** | % de las iniciativas de la comunidad de medios de vida sostenibles apoyados por el PPD obtienen la certificación ambiental | 50% | NA |
| * 1. Incrementado el número de áreas de conservación comunitarias | **10** | # áreas protegidas comunitarias nuevas se incrementan en por lo menos 2.000 hectáreas de áreas de conservación comunitarias en Costa Rica | 5 | NA |
| * 1. Incrementado el número de comunidades que se benefician de los Pagos por Servicios Ambientales (PSA) | **11** | comunidades adicionales en el área del proyecto reciben PSA | 10 | NA |
| * 1. Incrementado el número de familias que generan ingresos de las actividades de los medios de subsistencia sostenibles | **12** | # Familias adicionales generarán ingresos a partir de prácticas de producción sostenibles (por ejemplo, el uso sostenible de las especies para la producción de artesanías, el ecoturismo, la agroforestería, la apicultura orgánica, etc.) | 800 | 20 FAMILIAS |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA FOCAL: CAMBIO CLIMATICO—**Reducción de Emisiones y bancos de carbono | | | | |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** | **Meta PPD** | **Logro del Proyecto** |
| * 1. Incrementada la capacidad de energía renovable instalada: Por el PPD y A partir de la replicación. | **13** | Biodigestores: PPD 300, a través de replicación 600 | 900 | 7 |
| **14** | Secadores solares: PPD 4, a través de replicación 16 | 20 | NA |
| **15** | Micro-Hidro: PPD 6, a través de replicación 20 | 26 | NA |
| **16** | Paneles FV: PPD 5, a través de replicación 10 | 15 | NA |
| * 1. Incrementados la electricidad y el calor procedentes de fuentes renovables | **17** | kWh más a partir de fuentes renovables | 8.054.600 | NA |
| * 1. Mejorada la eficiencia energética en las actividades productivas rurales: por el ppd y a partir de replicación | **18** | % de reducción del consumo de energía en 30 albergues rurales | 40% | NA |
| **19** | Eficiencia energética de motores eléctricos: PPD 50, a través de replicación 100 | 150 | NA |
| **20** | CFL: PPD 500, a través de replicación 1,500 | 2.000 | NA |
| * 1. Mejor disponibilidad de crédito para ER / EE en las zonas rurales | **21** | Tres instituciones financieras concediendo créditos para ER y EE a las comunidades en el área del proyecto y un mínimo de 5 créditos aprobados durante la vida útil del proyecto | 3 | NA |
| * 1. Incrementado el número de equipos en las zonas rurales capaces de prevenir y controlar los incendios forestales | **22** | equipos adicionales capacitados, equipados y activos | 30 | NA |
| * 1. Incrementado el número de comunidades capacitadas en semilleros para llevar a cabo la reforestación en áreas degradadas o para aumentar la biomasa en las tierras agrícolas | **23** | áreas prioritarias comunitarias de reforestación identificadas por los planes de gestión de corredores biológicos y la plantación de árboles en sus tierras agrícolas | 10 | 2 HAS |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA FOCAL: DEGRADACION DE TIERRAS—**Conservación y Restauración de tierras. | | | | |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** | **Meta PPD** | **Logro del Proyecto** |
| * 1. Incrementado el número de comunidades que contribuyen a la aplicación del Plan Nacional de Lucha contra la Desertificación en la Cuenca del Río Jesús María | **24** | comunidades de la cuenca que adoptan el Plan lo ejecutan | 8 |  |
| **25** | líderes de las 8 comunidades capacitados en técnicas relacionadas con la gestión integrada de cuencas hidrográficas | 40 | **20 LIDERES** |
| **26** | representantes que participan activamente en la Comisión de Manejo de Cuencas | 12 | **NA** |
| * 1. Reducida el área degradada en las tierras comunitarias de la Cuenca del Río Jesús María | **27** | hectáreas en la Cuenca del Río Jesús María gestionadas para sostenibilidad ambiental | 29500 | 19 |
| * 1. Incrementadas las fuentes de inversión a nivel local para la GST | **28** | comunidades nuevas en la Cuenca del Río Jesús María reciben el PSA | 8 | **NA** |
| * 1. Incrementadas las fuentes de inversión a nivel local para la GST | **29** | Al menos el 50% de las iniciativas comunitarias de GST financiadas por el PPD reciben apoyo de las instituciones del gobierno nacional para su continuidad | 50% | 1. INSTITUCIONES ESTATALES PARTICIPAN Y LIDERAN PROCESO   MAG-MINAE-INA |
| * 1. Aumento de los ingresos familiares como resultado de las actividades de la GST | **30** | Ingresos incrementados en un 15% para familias que participan en actividades de producción sostenible. | 15% | **NA** |
| **31** | Ingresos incrementados en un 50% para mujeres que participan en actividades de GST | 50% | NA |
| **32** | Ingresos incrementados en un 75% para comunidades indígenas que participan en actividades de GST | 75% | NA |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA TEMATICA: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES—**Replicabilidad, escalamiento y desarrollo. | | | | |
| **Resultado** | **#** | **Indicador - Descripción** | **Meta PPD** | **Logro del Proyecto** |
| * 1. Incrementadas las contribuciones a la política y a la legislación nacional, relativas a las prioridades temáticas del proyecto. | **33** | Por lo menos dos políticas nacionales y legislación adicionales relacionadas con las prioridades temáticas del proyecto aprobadas durante la ejecución del PGE. | 2 | NA |
| * 1. Incrementado el número de proyectos elegibles que demuestran el entendimiento de las comunidades de los problemas ambientales mundiales y las soluciones locales | **34** | El 70% de los proyectos son elegibles después de la implementación de las actividades de desarrollo de capacidades | 70% | NA |
| **35** | 100 comunidades que participan en proyectos financiados por el PPD-son capaces de articular la relevancia de sus objetivos y actividades del proyecto a las cuestiones relacionadas con el medio ambiente mundial | 100 | 1 ORGANIZACIÓN |
| * 1. Porcentaje de éxito de los proyectos comunitarios | **36** | El porcentaje de éxito de los proyectos financiados por el PPD durante el FMAM-5 sigue siendo el 90% o mayor | 90% | 90% |
| **37** | 15 productos de conocimiento publicados o citados por los medios de comunicación durante la vida útil del proyecto | 15 | NA |
|  | | | | |
| **Área Temática** | **#** | **Indicador / Descripción** | **Meta PPD** |  |
| Degradación de tierras | **38** | Hectáreas de tierra degradada restauradas o rehabilitadas |  | 20 HAS |
| Influencia en Políticas, Fortalecimiento de capacidades e innovación | **39** | Número de mecanismos de consulta establecidos en el marco de las Convenciones de Rio. |  | NA |
|  | **40** | Número de innovaciones o nuevas tecnologías desarrolladas o aplicadas |  | NA |
|  | **41** | Número de políticas regionales o locales influenciadas (nivel de influencia 0–1–2– 3–4) |  | NA |
| Medios de Vida y Desarrollo Sostenible | **42** | Número de mujeres de las comunidades participando |  | 5 |
|  | **43** | Número de hombres de las comunidades participando |  | 15 |
| Empoderamiento | **44** | Número de ONG o CBO conformadas o registradas |  | NA |
|  | **45** | Número de personas indígenas apoyadas directamente |  | NA |
|  | **46** | Número de mujeres en puestos de dirección dentro de la OBC y del proyecto |  | 0 |
|  | **47** | Número de estándares de calidad/marcas alcanzadas |  | 0 |
| **OTROS** | | | | |
| ASADAS - Asociación de Acueductos Rurales | **48** | Número de Asadas fortalecidas (infraestructura, capacidades de administración, gestión ambiental, desarrollo de capacidades técnicas) |  | NA |
| **49** | Número de personas beneficiarias del acueducto |  | NA |
| **50** | Asadas que implementan acciones de conservación en zonas de recarga (siembra de árboles, cercado de nacientes, mejoras en la captación, etc.) |  | NA |
| **51** | Número de nacientes protegidas |  | 5 |
| **52** | Número de árboles sembrados |  | 4650 |

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

1. LECCIONES APRENDIDAS:

Las lecciones aprendidas anotadas por los Integrantes de la organización son:

* Seguir un programa de motivación para que continúen con las obras de conservación los productores inmersos en el proyecto y buscar el convencimiento de nuevos.
* En un principio no sabían nada de proyectos y ahora si conocen más, y conocen y tienen contactos, pueden avanzar rápidamente el apoyo del Ing. Carlos Barboza fue fundamental para la implementación de la iniciativa.
* Ellos como asociación aprendieron que pueden caminar solos y buscar iniciativas, no solo en beneficio del desarrollo de la comunidad, sino también en términos productivos.
* Para la ADI RIO JESUS es muy importante implementar y hacer las cosas de forma demostrativa, para hacer que estás sean posibles.
* Capacitarse e informarse bien de que se trata el proyecto, de los requisitos que se solicitan, para poder cumplir a cabalidad con todo lo que solicita el donante.
* Pasaron un tiempo en que no lograron digerir el proyecto, y como empezar a ejecutarlo, hasta después le agarraron el sabor y lo ejecutaron al 100%.
* Escoger las personas directamente a participar en el proyecto, pues como metodología, hicieron una convocatoria democrática llamando a todo el pueblo y ahí se apuntaron quiénes querían trabajar, consideran que deben haber más bien criterios de selección para participar y no ser tan abiertos.
* En principio los dos líderes de la organización no se anotaron como beneficiarios o participantes directos del proyecto para que no hubiese comentarios mal intencionados, pero después, falto gente y ellos se incluyeron y demostraron con hechos y liderazgo en las actividades y muchos productores los siguieron.
* Consideran que hubo un recargo de funciones y tareas para varios miembros de junta directiva, se preguntan qué pasaría si todos los integrantes de la ADI tienen trabajo formal, por ello consideran que el aporte de los líderes y la flexibilidad de tiempo con que cuentan hizo posible la ejecución exitosa del proyecto.
* Se cuestionan ¡Cual es la fórmula para que todos participen de manera equitativa¡ como recomendación indican que se firme una de carta de compromiso entre el productor y la asociación, y con sanciones económicas de no cumplimiento del compromiso.
* Les falto leerse con más detalle la guía de administración del proyecto del PPD, para llevarlo mejor.
* Como recomendación al PPD en el taller de inducción, indiquen con claridad cómo se construyen o presentan los medios de verificación para cada uno de los resultados.
* Consideran que el Ing. Barboza fue un guía técnico y profesional fundamental, para NO GASTAR O INVERTIR LOS RECURSOS DE MANERA ERRONEA y así NO meter las de andar.
* Consideran que el movimiento comunal está en crisis, y que estas iniciativas son una de las alternativas para reactivarlo.

1. INFORME FINANCIERO DE GASTOS DURANTE EL PERIODO:

## Resumen de fondos desembolsados por el PPD e invertidos por la Organización:

En la tabla 7 se puede observar el resumen de fondos desembolsados del proyecto y los gastados o invertidos por la organización, como se muestra hay una diferencia entre el monto presupuestado y desembolsado de 478.661,00 esta situación se debió a la fluctuación del tipo de cambio en el periodo de dos años de ejecución del proyecto.

Tabla 7: Resumen de fondos desembolsados e invertidos en el Proyecto

|  |  |
| --- | --- |
| **RECURSOS FINANCIEROS** | **MONTO EN COLONES** |
| Fondos presupuestados en el Prodoc | 13.057.985,00 |
| Fondos desembolsados | 12.579.324,00 |
| Diferencia entre lo presupuestado y desembolsado | 478.661,00 |
| Fondos gastados | 12.732.271,96 |
| Balance SUMADO AL COFINANCIAMIENTO | 152.947,96 |

## Reporte de Gastos Acumulados:

El monto aprobado por el PPD a la organización fue de US$25.534.00 correspondientes a colones ₡13.057.985 sin embargo por variación en el tipo de cambio el monto total recibo por la organización fue de ₡12.579.324,00. En el cuadro acumulado se muestra el detalle de lo desembolsado por el PPD y el gasto realizado según el monto total del desembolso.

Tabla 8: Gastos Acumulados del Proyecto

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PRESUPUESTO | PRODOC | Primer informe | Segundo informe | Informe final | Informe acumulado | SALDOS |
| Capacitación | 256.400,00 | 42.100,00 | 114.382,00 | 114.382,00 | 270.864,00 | -14.464,00 |
| Intercambios | 512.180,00 | 205.000,00 |  | 130.000,00 | 335.000,00 | 177.180,00 |
| Equipo y Transporte | 2.409.000,00 | 0,00 |  | 546.000,00 | 546.000,00 | 1.863.000,00 |
| Compra de materiales | 8.068.225,00 | 3.515.276,48 | 3.515.276,48 | 3.466.730,00 | 10.497.282,96 | -2.429.057,96 |
| Promoción y Divulgacion | 1.000.000,00 |  |  | 583.125,00 | 583.125,00 | 416.875,00 |
| Seguimiento y auditoria | 300.000,00 |  |  | 500.000,00 | 500.000,00 | -200.000,00 |
| auditoria | 256.090,00 |  |  |  | 0,00 | 256.090,00 |
| Imprevistos | 256.090,00 |  |  |  | 0,00 | 256.090,00 |
| Total | 13.057.985,00 | 3.762.376,48 | 3.629.658,48 | 5.340.237,00 | 12.732.271,96 | 325.713,04 |
|  | 12.579.324,00 |  |  |  | -152.947,96 |  |

## Cofinanciamiento Aportado y/o Recibido:

En la tabla 9 se puede observar que el cofinanciamiento alcanzado por la organización supera la meta propuesta en el documento de proyecto.

**Tabla 9: Cofinanciamiento aportado por ADI RIO JESUS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Reportado en el primer Informe de Avance | | |
| Nombre fuente | Aportado en especie o efectivo | Monto en US$ |
| ADI | Tiempo de la Junta Directiva para la administración del proyecto | 2.000.00 |
| Comunidad | Mano de obra para la elaboración de obras de conservación | 9.300.00 |
| MAG-SINAC | Planes de finca, visitas de seguimiento, asesoría técnica en finca | 7.409.00 |
| INA | Cursos de capacitación | 9.135.00 |
| total |  | 27.844.00 |
| ADI | Tiempo de la Junta Directiva para la administración del proyecto | 2.000.00 |
| Comunidad | Mano de obra para la elaboración de obras de conservación | 12.000.00 |
| MAG-SINAC | Planes de finca, visitas de seguimiento, asesoría técnica en finca | 15.000 |
| INA | Cursos de capacitación | 9.135.00 |
|  |  | 38.135.00 |
| ADI | EN EFECTIVO | 305.00 |
|  |  | US$66.284.00 |
|  |  |  |

1. RECOMENDACIONES:

A continuación las recomendaciones para la organización, el PPD, el MAG como actores involucrados en la implementación de la iniciativa:

1. Capacitación en aspectos administrativos y organizativos: funciones de Junta Directiva, manejo de actas, como realizar planes de trabajo.
2. Control de entradas y salidas de dinero, comprobantes de pago, medios de verificación, elaboración de cheques, lectura de estado de cuentas de banco. E interpretación de los libros contables que lleva el contador.
3. Para el MAG que los planes de finca que elabora para cada productor, sean de conocimiento de todos los integrantes de la Junta Directiva y que tengan copia de todos los estudios que se realizan esto con el fin de que la Junta Directiva, tenga una mirada global de lo que pasa con todos los productores.
4. Para el MAG, ser un guía en la ejecución del proyecto y facilitarle las acciones a los grupos, pero a la vez generar una mayor independencia, y eso se logrará mediante la capacitación y el fortalecimiento de conocimientos de los integrantes de la organización en los aspectos mencionados en el punto número 1.
5. Para el PPD, clarificar en los talleres de inducción el tipo de compras que se pueden o no realizar con los fondos del proyecto.
6. Para el PPD, actualizar la guía para la Administración de recursos, de acuerdo a los procedimientos que solicita a las organizaciones.

1. DOCUMENTOS CONSULTADOS:

* Prodoc ADI RIO JESUS: COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/26: “Recuperación de los sitios degradados, protección y gestión del recurso hídrico de las nacientes del acueducto de Río Jesús", 2012.
* ADI RIO JESUS: COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/26: “Recuperación de los sitios degradados, protección y gestión del recurso hídrico de las nacientes del acueducto de Río Jesús". Primer Informe de Avance Técnico y Financiero del proyecto, 2012.
* ADI RIO JESUS: COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/26: “Recuperación de los sitios degradados, protección y gestión del recurso hídrico de las nacientes del acueducto de Río Jesús". Segundo Informe de Avance Técnico y Financiero del Proyecto, 2013.
* Barboza Gómez Carlos- MAG: CARACTERIZACION DE LA CUENCA DEL RIO JESUS MARIA

1. ANEXOS:

Anexo 1: Lista de participantes

Anexo 2: Medios de verificación: fotos, listas de asistencias, certificados de participación, lista de productores involucrados en el proyecto.