

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL ASOCIACION DE DESARROLLO DE DESMONTE Cuenca Jesús María



GABRIELA CALDERON C.
CONSULTORA

[Seleccionar fecha]

PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES-COSTA RICA
Fondo para el Medio Ambiente Mundial - FMAM
V Fase Operativa

INFORME DE EVALUACION FINAL

Proyecto: “COS/SGP/FSP/OP5/Y2/DT/12/49 Prácticas agro-conservacionistas y sistemas silvopastoriles en la comunidad de Desmonte”.

Organización Ejecutora: “Asociación de Desarrollo Integral de Desmonte de San Mateo, Alajuela.

Gabriela Calderón C.
Consultora

.....
San José, Costa Rica
DICIEMBRE, 2014

Contenido

RESUMEN EJECUTIVO:.....	4
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESUMEN DE INFORMACIÓN DE LÍNEA DE BASE:	6
a. Organización ejecutora:	6
b. Contribución PPD:.....	7
c. Co-financiamiento propuesto en la iniciativa:	7
d. Duración del Proyecto:	7
e. Objetivos del Proyecto:.....	7
f. Implementación:.....	8
II. PRODUCTOS Y RESULTADOS:.....	10
a. Productos tangibles de la iniciativa:	10
b. Elementos intangibles como productos de la iniciativa implementada.	11
c. Matriz de Resultados Esperados y Alcanzados:.....	12
d. Sostenibilidad de los resultados del proyecto:.....	20
e. Cronología:	20
f. Impactos del proyecto:	21
g. Beneficios alcanzados por/para los/las participantes durante la implementación del proyecto:	22
h. Indicadores alcanzados:	24
i. Contribución a los Beneficios Ambientales Globales:	26
III. LECCIONES APRENDIDAS:	32
IV. INFORME FINANCIERO DE GASTOS DURANTE EL PERIODO:	32
a. Resumen de fondos desembolsados por el PPD e invertidos por la Organización:	32
b. Reporte de Gastos Acumulados:.....	34
c. Cofinanciamiento Aportado y/o Recibido:	35
V. RECOMENDACIONES:.....	36
VI. DOCUMENTOS CONSULTADOS:	36
VII. ANEXOS:	36

RESUMEN EJECUTIVO:

En su sesión de Comité Directivo del 10 y 11 de Octubre del 2012, El Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM en el marco de su Quinta Fase Operativa, aprobó el proyecto "", presentado por la. La organización cuenta con sede de trabajo en la provincia de Alajuela. Tiene como objetivo luchar por brindarle los servicios básicos a la población como el agua, la electricidad, caminos y procurar la educación y cultura de los habitantes. Como organización es el primer proyecto que ejecutan para actividades productivas de la organización, pues los demás proyectos han sido destinados al desarrollo de la comunidad, con infraestructura básica para dotar de calidad de vida a los habitantes de la misma.

Al término del proyecto en octubre 2014, logro un 90% de cumplimiento de los objetivos trazados, a la vez que fortalecía sus capacidades como organización. Como logros de la organización en la implementación del proyecto se citan los siguientes:

- Se elaboración de planes de finca para 25 productores.
- Se realizaron visitas por parte del MAG giras de seguimiento y asesoría técnica a 25 productores.
- Los productores recibieron una serie de insumos como grapas, zinc, alambre, estañones, reglas par techar, pastos mejorados para sembrar, postes de tempate, para realizar las prácticas de conservación y las obras de infraestructura detallados en los planes de finca
- Visita a la fincas de cada productores para coordinar la siembra y distribución de 5000 postes de tempate para cercas vivas en sistemas silvopastoriles. Se realizaron 14.100 metros de cercas vivas.
- Se realizaron cercas vivas utilizando otras especies Cercas vivas de poro y jinocague (indio pelado). El tempate se les dio a los productores, pero muchos decidieron utilizar otras especies, porque son mas autóctonas tales como: .20 zotacaballo, 371 almendros de montaña, 80 cortes amarillo, 38 espabeles, 8 ceibas, 38 guapinoles, 30 robles sabanas.Frutales:50 palos de naranja
- Reforestación con árboles frutales 1500 y árboles maderables. Has. 6.5 has de árboles frutales.
- Un productor Rafael Serrano solo reforesto con arboles maderables (6 has) por que ayudaría más a la conservación y con el propósito de incluir en PSA. Tiene una naciente en la propiedad, captada para riego, casa y para las .labores del hogar.
- 4 nacientes protegidas, en propiedad de los productores: Jorge, Reyes, Arnoldo, Nino Miranda, las nacientes están cercadas, sin reforestación inducida sino regeneración natural.

- 6 productores con bancos de forraje y se les dio picadoras, lo que aliviana su trabajo pero además ya no utilizan productos químicos.
- 3 productores con 3 has., siembra de pasto mejorado.
- 6 productores con construcción de abrevaderos, saladeros y comederos.
- 10 galerones mejorados.
- 6 abrevaderos construidos.
- Construcción de 8 apartos.
- 500 metros de Acequias de ladera realizadas
- 450 Terrazas individuales realizadas.
- Visita a los viveros para la compra de árboles frutales y de plátano enano.
- 6.5 has frutales (cítricos, mango, aguacate, zapote, nance y cas)
- 6.5 has. 1500 árboles frutales.
- 3 productores se les dieron poliducto para la construcción de sistemas de riego.
- 20 productores capacitados en Funciones de Junta Directiva, organización gestión de Proyectos.
- 20 productores capacitados en: planificación de finca, bancos de forraje, fenómeno del niño y elaboración sacharina. En 4 charlas si participaron todos.

Queda pendiente la realización de dos actividades de las programadas en el prodoc, las cuales se refieren a Intercambios de experiencias que se llevarán a cabo en el mes de febrero 2015. Por lo cual, se le recomienda al PPD comprobar verificar el cumplimiento de estas actividades una vez transcurrido el plazo otorgado.

Mediante la evaluación de la ejecución del proyecto, fue posible identificar la existencia medios de verificación de los resultados, en términos de listas de asistencia, fotos de la infraestructura construida, y otros. La organización supero el cofinanciamiento propuesto en el prodoc aprobado por el PPD con un total de US\$216.200

El presente documento representa la evaluación final del proyecto, resultado de reuniones con el personal de la organización, visita de seguimiento y entrevistas al personal del PPD del MAG y revisión de información secundaria.

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESUMEN DE INFORMACIÓN DE LÍNEA DE BASE:

a. Organización ejecutora:

La Asociación de Desarrollo Integral de Desmonte, ADI Desmonte, fue constituida en 1998 y cuenta con 90 socios activos. Desde sus inicios se ha avocado a buscar mejores condiciones de vida para sus pobladores, realizando y ejecutando diversos proyectos entre los que destacan: la construcción del salón multiuso, el asfaltado del camino desde el Cementerio hasta a la Unión, la compra de una finca de 3 has en la cual han sembrado 250 árboles de mango para su comercialización, la construcción de un sitio recreativo multipropósito, un galerón para hacer blocks e iniciaron la construcción de las graderías en la plaza de fútbol, entre otros.

La ADI de Desmonte tiene cédula jurídica número 3-002-051269 y cuenta con una Junta Directiva integrada por siete personas, cuatro mujeres y tres hombres, de la siguiente manera:

Tabla 1: Integrantes de Junta Directiva con la cual se inició el proyecto

NOMBRE	PUESTO
Rafael Angel Serrano O	Presidente
Herbeth Martínez Morales	Vice-Presidente
Hazel García Carrillo	Tesorero
Laura Jiménez Miranda	Secretaria
Lidia campos Miranda	Vocal I
Aracelly Soto Vásquez	Vocal II
Eugenio Valerio Alvarado	Vocal III
Olman Espinoza Arguedas	Fiscal

Ubicación: Comunidad de Desmonte de San Mateo de Alajuela.

b. Contribución PPD:

El proyecto tiene un costo total de US\$63.000 (sesenta y tres mil dólares) de los cuales el PPD-FMAM aportó US\$25.000 (veinticinco mil dólares).

c. Co-financiamiento propuesto en la iniciativa:

El cofinanciamiento propuesto por la iniciativa fue de US\$38.000, tal y como se detalla en la tabla siguiente.

Tabla 2: Cofinanciamiento propuesto por la Iniciativa

FUENTE DE LA CONTRIBUCION	Tipo de la contribución (especie o efectivo)	¿Efectuado o proyectado?	Valor de la contribución
Ministerio de Agricultura y Ganadería	Especie: salario de Ing. Agr., secretaria y Téc. Agr., vehículo, equipo de cómputo, teléfono y Fax.	Proyectado	¢ 11,000.000
INA	Especie: cursos y salario de instructor, vehículo.	Proyectado	¢ 3,000.000
Productores beneficiados	Mano de obra	Proyectado	¢5,000.000
TOTAL			¢19,000.000

d. Duración del Proyecto:

De acuerdo al Memorando de Acuerdo, la fecha de inicio del proyecto 22 de Octubre del 2012 y finaliza el 30 Abril del 2014. Cuenta con una solicitud de ampliación para el plazo de finalización de hasta el 30 Octubre 2014.

e. Objetivos del Proyecto:**Objetivo General:**

Contribuir a disminuir la degradación de la tierra en la Cuenca del río Jesús María a través del fomento de prácticas agro silvo-pastoriles que a su vez mejoren las condiciones de vida de las personas de la comunidad de Desmonte. Contribuir a

disminuir la degradación de la tierra en la Cuenca del río Jesús María a través del fomento de prácticas agro silvo-pastoriles que a su vez mejoren las condiciones de vida de las personas de la comunidad de Desmonte.

Objetivos Específicos:

Objetivo1: Establecer sistemas de manejo sostenible del ganado que contribuyan en el corto y mediano plazo en la conservación de los suelos

Objetivo 2: Establecer sistemas de producción sostenibles que contribuyan a la conservación de suelos para mejorar su capacidad productiva.

Objetivo 3: Fortalecer las capacidades y conocimientos de las personas de la comunidad de Desmonte para la producción con uso sostenible del suelo.

f. Implementación:

- **Línea de base al inicio del proyecto:** Cuenca Jesús María:

La cuenca del Río Jesús María va desde el nivel del mar hasta los 1541 msnm, tiene una extensión de 37.725 hectáreas y colinda con dos cuencas importantes como son la del Río Tárcoles y Río Barranca; se distribuye entre las provincias de Alajuela y Puntarenas.

Tiene una población de 16.875 habitantes (52% hombres y 48% mujeres) y depende directamente de los recursos naturales para su subsistencia; un 57,5 % de su territorio está dedicado a la ganadería extensiva, un 13,8% a actividades agrícolas y 28,7% es bosque en diferentes etapas de sucesión natural (un 2 % corresponde a humedales específicamente a los manglares de la Zona Protectora Tivives), la fuerte erosión de las partes altas de la cuenca



está provocando muerte descendente en algunas áreas del manglar por la acumulación de sedimentos.

Línea base de la comunidad de Desmonte:

La comunidad de Desmonte se ubica a 8 km al este de San Mateo, en la parte Alta de la Cuenca del Jesús María. Es un caserío integrado por aproximadamente 1000 personas y 135 casas de habitación. Se cuenta con 9 niños en Kinder, una escuela a la cual asisten 45 niños, plaza de fútbol, Iglesia, y un Ebais. También se cuenta en la comunidad con una fábrica de hules, un gimnasio, cementerio, 2 pulperías, un restaurante y dos bares. En la parte organizativa, la comunidad cuenta con una Junta Directiva de la Asociación de Desarrollo Integral, Junta directiva de la ASADA, Patronato Escolar, Junta de Educación, Consejo administrativo de la Iglesia y un Comité de jóvenes que administran el gimnasio.

Entre las principales actividades económicas de la comunidad, se tienen el café en pequeña escala, frutales, principalmente cítricos, mangos y jocotes, además de ganadería en pequeña escala. Los principales problemas tanto ambientales como socioeconómicos identificados por los participantes en el taller, se detallan a continuación:

Ambiental
<ul style="list-style-type: none"> • falta de recursos para invertir en agricultura y ganadería • falta de apartos • mejorar pastura. • pastos poco productivos • mala captación del agua hace que llegue sucia • falta de desarenador y tanque alto desmonte • vampiros en ganado • erosión por altas pendientes • aguas residuales de chancheras y malos olores

Con base en la problemática general identificada por los integrantes de la comunidad, teniendo como base el Informe de PAN que cataloga a esta cuenta de Jesús María como prioritaria y teniendo conciencia de que todos y todas formamos parte de la solución, los

integrantes de la comunidad de Desmonte, las Instituciones estatales y otros, nos unimos y comprometimos a hacer parte de la solución y por ello se implementa la iniciativa financiada por el Programa de Pequeñas Donaciones.

II. PRODUCTOS Y RESULTADOS:

Para la identificación de los productos del Proyecto se utilizó la siguiente metodología: revisión de la información secundaria correspondiente a los informes de avance I y II, así como también un taller participativo de evaluación y de elaboración del informe final, con varios integrantes de la organización. Se anexa la lista de participantes. Como metodología para que los participantes autoevaluaran en cuanto a los resultados alcanzados en el proyecto, se solicitó a los participantes de la reunión que pusieran una nota de 1 al 100% esto con el fin de indicar el grado de cumplimiento del resultado desde la perspectiva del grupo.

a. Productos tangibles de la iniciativa:

- Se realizaron cercas vivas utilizando otras especies como el poro y jinocague (indio pelado). El tempate se les dio a los productores, pero muchos decidieron utilizar otras especies, porque son más autóctonas.
- Reforestación con árboles frutales 1500 y árboles maderables. Has. 6.5 has de árboles frutales
- 4 nacientes protegidas, en propiedad de los productores: Jorge, Reyes, Arnoldo, Nino Miranda, las nacientes están cercadas, sin reforestación inducida sino regeneración natural.
- 6 productores con bancos de forraje y se les dio picadoras.
- 3 productores con 3 has., siembra de pasto mejorado
- 6 productores con construcción de abrevaderos, saladeros y comederos.
- 10 galerones mejorados.
- 6 abrevaderos construidos.
- 8 apartos construidos.
- Construidas las Acequias de ladera.
- 450 Terrazas individuales realizadas
- 3 productores con sistemas de riego.

b. Elementos intangibles como productos de la iniciativa implementada.

- 20 productores capacitados en Funciones de Junta Directiva, organización gestión de Proyectos
- 20 productores capacitados en: planificación de finca, bancos de forraje, fenómeno del niño y elaboración sacharina. En 4 charlas si participaron todos

c. Matriz de Resultados Esperados y Alcanzados:

Tabla 3: de Resultados Esperados y Alcanzados según el documento de proyecto aprobado por el PPD-PNUD:

Título del Proyecto:		<i>Prácticas agro-conservacionistas y sistemas silvopastoriles en la comunidad de Desmonte.</i>			
Objetivo General del Proyecto:		Contribuir a disminuir la degradación de la tierra en la Cuenca del río Jesús María a través del fomento de prácticas agro silvo-pastoriles que a su vez mejoren las condiciones de vida de las personas de la comunidad de Desmonte.			
Objetivos Específicos	Resultados Esperados	Indicadores	Actividades	ACTIVIDADES REALIZADAS	LOGRO DEL OBJETIVO
Objetivo 1: Establecer sistemas de manejo sostenible del ganado que contribuyan en el corto y mediano plazo en la conservación de los suelos	Resultado 1.1: Incrementar el rendimiento del ganado en leche y carne	Número de cabezas de ganado	1. Gestionar apoyo del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) e Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) para capacitaciones e intercambios de experiencias con agricultores de otras comunidades	Elaboración de planes de finca para 25 productores Visita a 20 productores Visita de nuevo a 25 productores para elaboración planes de finca <i>Medio de verificación:</i> <i>Lista de asistencia</i>	90% No participaron de los intercambios de experiencias, realizados de forma grupal por el MAG. Los productores participaron en las siguientes actividades: capacitación de planificación de fincas, bancos de forraje, fenómeno del niño, elaboración de sacharina. Pendiente la realización de los Intercambio de

Objetivos Específicos	Resultados Esperados	Indicadores	Actividades	ACTIVIDADES REALIZADAS	LOGRO DEL OBJETIVO
					Experiencias
			2. Solicitar y consolidar asistencia técnica por parte del Ministerio de Ganadería y Agricultura	El MAG brindo asistencia a los productores desde el inicio y según los planes de finca de cada productor se les entregaron los siguientes materiales e insumos. Se les dio grapas, zinc, alambre, estañones, reglas par techar, pastos mejorados para sembrar, postes de tempate <i>Medio de verificación: Planes de finca Visita de Carlos Barboza</i>	100% resultado logrado
	Resultado 1.2: Mejorar la cobertura vegetal y	Hectáreas de tierra mejoradas	3. Protección de bosque:- Protección de nacientes;	Visita a la fincas de cada productor	100% resultado logrado

Objetivos Específicos	Resultados Esperados	Indicadores	Actividades	ACTIVIDADES REALIZADAS	LOGRO DEL OBJETIVO
	eco paisaje.		Siembra de cercas vivas	para coordinar la distribución de 5000 postes de tempate para cercas vivas en sistemas silvopastoriles 14.100 metros de cercas vivas Cercas vivas de poro y jinocague (indio pelado). El tempate se les dio a los productores, pero muchos decidieron utilizar otras especies, porque son mas autóctonas de la zona: .20 zotacaballo, 371 almendros de montaña, 80 cortes amarillo, 38 espabeles, 8 ceibas, 38 guapinoles, 30 robles sabanas. Frutales, 50 palos de naranja	

Objetivos Específicos	Resultados Esperados	Indicadores	Actividades	ACTIVIDADES REALIZADAS	LOGRO DEL OBJETIVO
				<p>Has. 6.5 has de árboles frutales 1500 árboles frutales. Rafael Serano tiene sembrado arboles maderables por que ayudan a la conservación y para incluirlos en PSA. Tiene una naciente en la propiedad, captada para riego, casa y para las labores del hogar. Tiene 34 has la propiedad. Tiene reforestado unas 6 has., con árboles maderables 4 nacientes protegidas, en propiedad de los productores. Jorge, Reyes, Arnoldo, Nino Miranda, las nacientes están cercadas, sin reforestación , solo</p>	

Objetivos Específicos	Resultados Esperados	Indicadores	Actividades	ACTIVIDADES REALIZADAS	LOGRO DEL OBJETIVO
				con reforestación natural <i>Medio de verificación: recibo de los árboles y semillas por productores</i>	
			4. Desarrollar sistemas silvopastoriles, -Instalar bancos de forraje,- Establecimientos de apartos,-Construcción de abrevaderos,-Siembra de pasto mejorado	6 productores con bancos de forraje y se les dio picadoras 3 productores con 3 has Siembra de pasto mejorado 6 productores con Construcción de abrevaderos, saladeros y comederos. 10 galerones mejorados 6 abrevaderos construidos Construcción de apartos: 8 Has pastos de mejorado <i>Medio de verificación:</i>	100% resultado logrado

Objetivos Específicos	Resultados Esperados	Indicadores	Actividades	ACTIVIDADES REALIZADAS	LOGRO DEL OBJETIVO
				<i>Listas de productores, planes de finca, la entrega de materiales e insumos. Fotos</i>	
<p>Objetivo 2: Establecer sistemas de producción sostenibles que contribuyan a la conservación de suelos para mejorar su capacidad productiva</p>	<p>Resultado 2.1: Mejoramiento en los suelos con obras de conservación.</p>	<p>Hectáreas tierra mejoradas</p>	<p>1. Desarrollar técnicas de conservación de suelos en las fincas: -Construir acequias de ladera, Construcción de terrazas individuales; -Construcción de gavetas</p>	<p>500 metros de Acequias de ladera. 450 Terrazas individuales No se hicieron gavetas porque no hay café sembrado (hubo), ahora todo es pasto. <i>Medio de verificación: Fotos</i></p>	<p>100% resultado logrado</p>
	<p>Resultado 2.2: Mejorar la conservación de los suelos con la plantación de árboles frutales y maderables.</p>	<p>Hectáreas tierra mejoradas</p>	<p>2. Siembra de árboles frutales, producción sostenible</p>	<p>Visita a los viveros para la compra de árboles frutales y de plátano enano 6.5 has frutales (cítricos, mango, aguacate, zapote, nance y cas) 6.5 has.400 árboles frutales 3 productores se les</p>	<p>100% resultado logrado</p>

Objetivos Específicos	Resultados Esperados	Indicadores	Actividades	ACTIVIDADES REALIZADAS	LOGRO DEL OBJETIVO
				dio poliducto para la construcción de sistemas de riego. <i>Medio de verificación</i> <i>Fotos, listas de asistencia, entrega de materiales.</i>	
	Resultado 2.3: Implementar obras y prácticas de conservación de suelos por los pequeños productores	Hectáreas bajo obras y prácticas de conservación de suelos	3. Realizar plantaciones de material vegetativo que sirva como cortinas rompevientos, realizar Curvas a nivel con material vivo	Plantaciones de material vegetativo. no se sembró material vegetativo por qué no fue necesario	100% resultado logrado
Objetivo 3: Fortalecer las capacidades y conocimientos de las personas de la comunidad de Desmonte para la producción con uso sostenible del suelo.	Resultado 3.1: Incrementar los conocimientos y prácticas de conservación de suelos por los integrantes de la Asociación de Desmonte	Numero de productores capacitados en manejo y uso del suelo	1. Desarrollar capacidades en: Funciones de Junta Directiva, organización gestión de Proyectos	20 productores capacitados en Funciones de Junta Directiva, organización gestión de Proyectos	100% resultado logrado
	Resultado 3.2: Fortalecer las capacidades sobre manejo adecuado de ganado por los integrantes de la comunidad de	Numero de productores capacitados en manejo sostenible de ganado	2. Desarrollar capacitación en sistemas silvopastoriles, - Instalar bancos de forraje,- Establecimientos de apartos,-Construcción de abrevaderos,-Siembra de pasto mejorado-	20 productores capacitados en: planificación de finca, bancos de forraje, fenómeno del niño y elaboración	100% resultado logrado

Objetivos Específicos	Resultados Esperados	Indicadores	Actividades	ACTIVIDADES REALIZADAS	LOGRO DEL OBJETIVO
	desmonte		intercambio de experiencias	sacharina En 4 charlas si participaron todos <i>Medio de verificación</i> <i>Lista de asistencia</i>	
	Resultado 3.3: Mejorar el conocimiento sobre poda, fertilización e inducción en frutales a personas de la comunidad que estén interesadas en estas prácticas.	Número de personas en la comunidad capacitadas	3. Realizar capacitaciones técnicas de conservación de suelos en las fincas: - Construir acequias de ladera, Construcción de terrazas individuales; - Construcción de gavetas		PENDIENTE

d. Sostenibilidad de los resultados del proyecto:

Ambientales:

- La mentalidad de la gente no va a volver a cambiar, esto se volvió una necesidad como ejemplo citan la protección de las nacientes, y el quedarse sin agua, para sus actividades productivas y de las necesidades de la población.
- Los productores de ganado mejoraron sus apartos, abrevaderos, saladeros comedores, bancos de forraje, sembraron pasto mejorado, Se espera que cada uno de los 20 productores de mantenimiento a sus obras de conservación e invierta en ellas.
- Los productores realizaron cercas vivas utilizando árboles de tempate, poro y jinocague (indio pelado), se logro la reforestación de 6.5 has con 1500 árboles frutales.
- Cinco productores están protegiendo las nacientes en cada una de sus propiedades.
- Se construyeron acequias de ladera, 450 Terrazas individuales y 3 productores cuentan con sistemas de riego.

Financieros y organizativos:

- Organización no depende del proyecto del PPD, gracias al proyecto del PPD los productores cuentan con una mentalidad diferente que se pueden constatar en los cambios realizados por los productores en sus fincas.
- EL ADI Desmonte, tiene fondos por las cuotas de los asociados y del 2 por ciento que da DINADECO brinda al año.
- El salón multiuso construido, está generando ingresos por medio del alquiler para actividades privadas.

e. Cronología:

- Aprobación por parte del Comité Directivo del PPD: 10 y 11 de Octubre, 2012
- Firma del MOA: 22 Octubre 2012
- Desembolso de recursos:

Tabla 4: Recursos Desembolsados por el PPD

Desembolsos realizados	Monto del Desembolso en colones	Fecha
Primer Desembolso	¢6.157.500	23-11-12
Segundo Desembolso	¢ 4.921.000	Abril 13
Tercer Desembolso	¢1.232.750	Noviembre- 13
total	¢12.311.250	

- Informes del proyecto narrativos y financieros:
 - I Informe narrativo y financiero : 0 6-08-13
 - II Informe narrativo y financiero : 01-08-14
 - Informe final y de Evaluación y Auditoria a entregar : Diciembre, 2014

Solicitud de modificación del presupuesto por la Organización, el proyecto registra una modificación al presupuesto: solicitada por la organización 06-08-13.

f. Impactos del proyecto:

A continuación se describen los impactos del proyecto en tres ámbitos:

- Ambiental:
 - Disminuida la erosión de los suelos con las prácticas de conservación realizadas en los suelos.
 - Sensibilizados y aplicando prácticas de conservación de suelos 20 familias más los beneficiarios indirectos.
 - Disminución de la escorrentía del agua en los terrenos de los productores, 19 has, han mejorado la escorrentía del agua.
 - Barreras de protección de los suelos en 19 has de terreno, para evitar la escorrentía del agua, y la erosión.
 - Cinco nacientes protegidas por sus dueños de finca.

- Económico:

- **Mejoramiento de las condiciones de vida:**

- Como productores no tienen acceso a crédito en el banco, ya que no son sujetos de crédito por que no cuentan con un comprobante de salario mensual, no están adscritos a la CCSS y no tienen patrono. Comenta Franklin “Ni siquiera soy sujeto de crédito en Gollo para sacar electrodomésticos menos para un banco”. El recibir apoyo para mejorar las condiciones de sus fincas con insumos y materiales es un gran apoyo para continuar en la labor de productor. Por ejemplo indica Franklin “No tenía para comprar 20 latas de zinc, las mangueras y las reglas (madera), el apoyo del proyecto me alivió el hombro.
 - Además de la colaboración que nos dio el proyecto, logramos crear un empleo es decir pagar a un peón para que le ayude a uno, y con eso también se apoya la calidad de vida de otra persona. Entonces se benefician varios del proceso. “Si no le damos vuelta a la tortilla se quema”.
 - Rafael Serrano indica que sus los árboles que sembró están en crecimiento tanto los maderables y frutales.

- **A nivel Organizativo de la ADI:**

- Con este proyecto se realizó una relación más estrecha con la organización y con las instituciones.
 - Se empoderó el grupo con la implementación del proyecto. No obstante con la elección de la nueva junta directiva no se tiene certeza acerca del rumbo de la organización.

- g. **Beneficios alcanzados por/para los/las participantes durante la implementación del proyecto:**

- El hecho de que se le diera insumos a los productores para la aplicación de las diferentes técnicas silvopastoriles facilitó los trabajos en sus fincas, más rápido más económico y favorece el ambiente. Las familias se han visto beneficiaron pues lo hacían con el machete.
 - Mejor aprovechamiento de la productividad de la finca, gracias a las obras de conservación ahora se queda más en los cultivos y no va a dar a los ríos ni a Puntarenas.

- Recibieron insumos y materiales para sus fincas
- Mejoraron su producción con las obras y prácticas de conservación
- Esperan a futuro tener cosecha de los árboles frutales, ya sea para venderlos o para consumo de las familias.
- Gracias al proyecto, tres personas recibieron apoyo del IMAS por dos años, de un monto de 100.000 colones por realización de obras de conservación.

h. Indicadores alcanzados:

Tabla 5. Indicadores del proyecto alcanzados

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR	LINEA DE BASE	META	META ALCANZADA
Resultado 1.1: Incrementar el rendimiento del ganado en leche y carne	Numero de cabezas de ganado	0	500	3 has de pasto mejorado, implica que aumenta 6 cabezas, 2 por has. Meta no alcanzada
Resultado 1.2: Mejorar la cobertura vegetal y eco paisaje.	Hectáreas de tierra mejoradas	0	20 has	65.1 has 6.5 has frutales 51 has. Cercas vivas 1.6 has Terrazas individuales 2 has. Igual 500 mts de acequias de ladera 1 has. Igual Bancos de forraje (4) 3 has de pastos mejorados
Resultado 2.1: Mejoramiento en los suelos con obras de conservación.	Hectáreas tierra mejoradas	0	20 has	65.1 has
Resultado 2.2: Mejorar la conservación de los suelos con la plantación de árboles frutales y maderables.	Hectáreas tierra mejoradas	0	20 has	9 has. total
Resultado 2.3: Implementar obras y prácticas de conservación de suelos por los pequeños productores	Hectáreas bajo obras y prácticas de conservación de suelos	0	20 has	65 has.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR	LÍNEA DE BASE	META	META ALCANZADA
Resultado 3.1: Incrementar los conocimientos y prácticas de conservación de suelos por los integrantes de la Asociación de Desmonte	Número de productores capacitados en manejo y uso del suelo	0	20	20
Resultado 3.2: Fortalecer las capacidades sobre manejo adecuado de ganado por los integrantes de la comunidad de desmonte	Número de productores capacitados en manejo sostenible de ganado	0	20	20
Resultado 3.3: Mejorar el conocimiento sobre poda, fertilización e inducción en frutales a personas de la comunidad que estén interesadas en estas prácticas.	Número de personas en la comunidad capacitadas	0	50	26

i. Contribución a los Beneficios Ambientales Globales:

Tabla 6: Indicadores PPD/GEF aplicados al proyecto

GEF/SGP: INDICADORES GLOBALES—Garantizar beneficios ambientales globales.				
Resultado	#	Indicador - Descripción	Meta PPD	Logro del Proyecto
G1. Incrementada la superficie en paisajes productivos y bajo manejo sostenible integrando la conservación de la biodiversidad en: 12 corredores biológicos & Zonas de amortiguamiento de 8 AP	1	hectáreas adicionales de tierras de la comunidad bajo manejo sostenible	180.000	65
G2. Reducidas las áreas degradadas en la Cuenca del Río Jesús María y aumento de la cobertura forestal	2	hectáreas con reforestación y regeneración forestal	2.300	9 has.
	3	hectáreas bajo manejo sostenible de las OBC que administran el agua en la cuenca del río.	29.500	2 has donde están las nacientes
G3. Reducidas las emisiones de gases de efecto invernadero, resultado de las actividades de producción rural, del uso de la leña y de incendios forestales	4	toneladas de emisiones de CO2 evitadas en cuatro años a través de actividades de EE y de ER (ver tabla en Anexo F adjunto)	15.000	NA
	5	toneladas de emisiones de CO2 /año mitigado (aprox. 50.000 toneladas de CO2 en 4 años) de incendios forestales evitados, lo que equivale a 87,5 hectáreas de incendios forestales evitados / año (142,78 toneladas de emisiones de CO2 evitadas / hectárea)	12.500	NA
G 4. Incrementadas las reservas de carbono a través de la protección de los bosques y la reforestación.	6	toneladas de emisiones de CO2 secuestradas en 3 años a través de la reforestación de 2.300 hectáreas (12,06 por tonelada de emisiones de CO2 por ha / año) y mediante la protección de 60.000 hectáreas de bosques nativos.	83.237	NA

G5. Replicación de iniciativas exitosas	7	tipos de intervenciones exitosas (por ejemplo, la silvicultura, la agricultura orgánica, el ecoturismo, ER, etc.) replicadas por al menos 6 comunidades dentro de cada uno de los corredores biológicos y zonas de amortiguamiento de las AP	5	NA
---	---	--	---	----

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado.

AREA FOCAL: BIODIVERSIDAD—Conservación y uso sostenible				
Resultado	#	Indicador - Descripción	Meta PPD	Logro del Proyecto
1.1 Incrementado el número de planes de gestión de corredores biológicos	8	# planes de gestión de corredores biológicos desarrollados que incluyen zonas de amortiguamiento de las AP	10	1 CB MONTES DEL AGUACATE
1.2 Incrementado el porcentaje de iniciativas comunitarias que obtienen la certificación con las normas nacionales o internacionales	9	% de las iniciativas de la comunidad de medios de vida sostenibles apoyados por el PPD obtienen la certificación ambiental	50%	NA
1.3 Incrementado el número de áreas de conservación comunitarias	10	# áreas protegidas comunitarias nuevas se incrementan en por lo menos 2.000 hectáreas de áreas de conservación comunitarias en Costa Rica	5	NA
1.4 Incrementado el número de comunidades que se benefician de los Pagos por Servicios Ambientales (PSA)	11	comunidades adicionales en el área del proyecto reciben PSA	10	NA
1.5 Incrementado el número de familias que generan ingresos de las actividades de los medios de subsistencia sostenibles	12	# Familias adicionales generarán ingresos a partir de prácticas de producción sostenibles (por ejemplo, el uso sostenible de las especies para la producción de artesanías, el ecoturismo, la Agroforestería, la apicultura orgánica, etc.)	800	20 FAMILIAS

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

AREA FOCAL: CAMBIO CLIMATICO—Reducción de Emisiones y bancos de carbono				
Resultado	#	Indicador - Descripción	Meta PPD	Logro del Proyecto
2.1 Incrementada la capacidad de energía renovable instalada: Por el PPD y A partir de la replicación.	13	Biodigestores: PPD 300, a través de replicación 600	900	NA
	14	Secadores solares: PPD 4, a través de replicación 16	20	NA
	15	Micro-Hidro: PPD 6, a través de replicación 20	26	NA
	16	Paneles FV: PPD 5, a través de replicación 10	15	NA
2.2 Incrementados la electricidad y el calor procedentes de fuentes renovables	17	kWh más a partir de fuentes renovables	8.054.600	NA
2.3 Mejorada la eficiencia energética en las actividades productivas rurales: por el ppd y a partir de replicación	18	% de reducción del consumo de energía en 30 albergues rurales	40%	NA
	19	Eficiencia energética de motores eléctricos: PPD 50, a través de replicación 100	150	NA
	20	CFL: PPD 500, a través de replicación 1,500	2.000	NA
2.4 Mejor disponibilidad de crédito para ER / EE en las zonas rurales	21	Tres instituciones financieras concediendo créditos para ER y EE a las comunidades en el área del proyecto y un mínimo de 5 créditos aprobados durante la vida útil del proyecto	3	NA
2.5 Incrementado el número de equipos en las zonas rurales capaces de prevenir y controlar los incendios forestales	22	equipos adicionales capacitados, equipados y activos	30	NA
2.6 Incrementado el número de comunidades capacitadas en semilleros para llevar a cabo la reforestación en áreas degradadas o para aumentar la biomasa en las tierras agrícolas	23	áreas prioritarias comunitarias de reforestación identificadas por los planes de gestión de corredores biológicos y la plantación de árboles en sus tierras agrícolas	10	9 HAS

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

AREA FOCAL: DEGRADACION DE TIERRAS—Conservación y Restauración de tierras.				
Resultado	#	Indicador - Descripción	Meta PPD	Logro del Proyecto
3.1 Incrementado el número de comunidades que contribuyen a la aplicación del Plan Nacional de Lucha contra la Desertificación en la Cuenca del Río Jesús María	24	comunidades de la cuenca que adoptan el Plan lo ejecutan	8	
	25	líderes de las 8 comunidades capacitados en técnicas relacionadas con la gestión integrada de cuencas hidrográficas	40	25 LIDERES
	26	representantes que participan activamente en la Comisión de Manejo de Cuencas	12	NA
3.2 Reducida el área degradada en las tierras comunitarias de la Cuenca del Río Jesús María	27	hectáreas en la Cuenca del Río Jesús María gestionadas para sostenibilidad ambiental	29500	65.1 HAS
3.3 Incrementadas las fuentes de inversión a nivel local para la GST	28	comunidades nuevas en la Cuenca del Río Jesús María reciben el PSA	8	NA
3.4 Incrementadas las fuentes de inversión a nivel local para la GST	29	Al menos el 50% de las iniciativas comunitarias de GST financiadas por el PPD reciben apoyo de las instituciones del gobierno nacional para su continuidad	50%	3 INSTITUCIONES ESTATALES PARTICIPAN Y LIDERAN PROCESO MAG-MINAE-INA
3.5 Aumento de los ingresos familiares como resultado de las actividades de la GST	30	Ingresos incrementados en un 15% para familias que participan en actividades de producción sostenible.	15%	NA
	31	Ingresos incrementados en un 50% para mujeres que participan en actividades de GST	50%	NA
	32	Ingresos incrementados en un 75% para comunidades indígenas que participan en actividades de GST	75%	NA

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

AREA TEMATICA: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES—Replicabilidad, escalamiento y desarrollo.				
Resultado	#	Indicador - Descripción	Meta PPD	Logro del Proyecto
4.1 Incrementadas las contribuciones a la política y	33	Por lo menos dos políticas nacionales y legislación	2	NA

a la legislación nacional, relativas a las prioridades temáticas del proyecto.		adicionales relacionadas con las prioridades temáticas del proyecto <u>aprobadas</u> durante la ejecución del PGE.		
4.2 Incrementado el número de proyectos elegibles que demuestran el entendimiento de las comunidades de los problemas ambientales mundiales y las soluciones locales	34	El 70% de los proyectos son elegibles después de la implementación de las actividades de desarrollo de capacidades	70%	NA
	35	100 comunidades que participan en proyectos financiados por el PPD-son capaces de articular la relevancia de sus objetivos y actividades del proyecto a las cuestiones relacionadas con el medio ambiente mundial	100	1 ORGANIZACIÓN
4.3 Porcentaje de éxito de los proyectos comunitarios	36	El porcentaje de éxito de los proyectos financiados por el PPD durante el FMAM-5 sigue siendo el 90% o mayor	90%	90%
	37	15 productos de conocimiento publicados o citados por los medios de comunicación durante la vida útil del proyecto	15	NA
Área Temática				
	#	Indicador / Descripción	Meta PPD	
Degradación de tierras	38	Hectáreas de tierra degradada restauradas o rehabilitadas		65.1 HAS
Influencia en Políticas, Fortalecimiento de capacidades e innovación	39	Número de mecanismos de consulta establecidos en el marco de las Convenciones de Río.		NA
	40	Número de innovaciones o nuevas tecnologías desarrolladas o aplicadas		NA
	41	Número de políticas regionales o locales influenciadas (nivel de influencia 0-1-2- 3-4)		NA
Medios de Vida y Desarrollo Sostenible	42	Número de mujeres de las comunidades participando		2
	43	Número de hombres de las comunidades participando		23

Empoderamiento	44	Número de ONG o CBO conformadas o registradas		1
	45	Número de personas indígenas apoyadas directamente		NA
	46	Número de mujeres en puestos de dirección dentro de la OBC y del proyecto		0
	47	Número de estándares de calidad/marcas alcanzadas		0
OTROS				
ASADAS - Asociación de Acueductos Rurales	48	Número de Asadas fortalecidas (infraestructura, capacidades de administración, gestión ambiental, desarrollo de capacidades técnicas)		NA
	49	Número de personas beneficiarias del acueducto		NA
	50	Asadas que implementan acciones de conservación en zonas de recarga (siembra de árboles, cercado de nacientes, mejoras en la captación, etc.)		NA
	51	Número de nacientes protegidas		5
	52	Número de árboles sembrados		1500

NA: No aplica el indicador al objetivo del proyecto financiado

III. LECCIONES APRENDIDAS:

Las lecciones aprendidas anotadas por los Integrantes de la organización son:

- Que se tiene que trabajar y no hablar tanto, demostrar con prácticas.
- El estar en una organización y trabajar en temas productivos para beneficio de los productores, es muy importante decidir quién se elige para la Junta Directiva que tenga trayectoria, pero además que conozca y le dedique tiempo al proceso.
- Productores de ADI Desmonte que no están en el proyecto, son 25 más 10 del CENTRO AGRICOLA CANTONAL DE ESPARZA.
- Los proyectos son beneficios, es necesario que lo tomen y con ello mejoran sus condiciones de vida.
- No es complicado administrar e implementar un proyecto, la tesorera tiene 6 años de estar en la asociación y ha aprendido mucho.
- Ha participado en todas las capacitaciones que ha dado DINADECO, recomienda que la gente se capacite obtenga conocimientos para desarrollar cada una de las iniciativas.
- El MAG no tiene colores políticos, en la figura de Carlos Barboza apoya a todos los productores.
- Que se organicen más proyectos como esté para la comunidad.

IV. INFORME FINANCIERO DE GASTOS DURANTE EL PERIODO:

a. Resumen de fondos desembolsados por el PPD e invertidos por la Organización:

En la tabla 7 se puede observar el resumen de fondos desembolsados del proyecto y los gastados o invertidos por la organización, como se muestra hay una diferencia entre el monto presupuestado y desembolsado de esta situación se debió a la fluctuación del tipo de cambio en el periodo de dos años de ejecución del proyecto.

Tabla 7: Resumen de fondos desembolsados e invertidos en el Proyecto

RECURSOS FINANCIEROS	MONTO EN COLONES
Fondos presupuestados en el Prodoc	12.500.000.00
Fondos desembolsados	12.311.250.00
Diferencia entre lo presupuestado y desembolsado	188.750.00
Fondos gastados	12.311.249.32
Balance	0.68

b. Reporte de Gastos Acumulados:

El monto aprobado por el PPD a la organización fue de (US\$25.000.00) correspondientes a colones ₡12.500.000.00 sin embargo por variación en el tipo de cambio el monto total recibo por la organización fue de ₡12.311.250. En el cuadro acumulado se muestra el detalle de lo desembolsado por el PPD y el gasto realizado según el monto total del desembolso.

Tabla 8: Gastos Acumulados del Proyecto

CATEGORIA DE GASTO	AÑO 1	MODIFICACION PRESUPUESTARIA	PRIMER INFORME	SEGUNDO INFORME	INFORME FINAL	ACUMULADO	BALANCE
A. Capacitación:	1.750.000,00	500.000,00		69.000,00		69.000,00	431.000,00
B. Intercambios:	750.000,00	500.000,00			724.286,00	724.286,00	-224.286,00
C. Compra de Equipo	250.000,00	0,00				0,00	0,00
D. Compra de Materiales	7.500.000,00	10.500.000,00		6.830.378,00	3.974.622,00	10.805.000,00	-305.000,00
E. Promoción y Divulgación	500.000,00	250.000,00			212.963,32	212.963,32	37.036,68
F. Seguimiento y Evaluación	1.250.000,00	250.000,00			500.000,00	500.000,00	-250.000,00
G. Auditoria	250.000,00	250.000,00				0,00	250.000,00
H. Imprevistos	250.000,00	250.000,00				0,00	250.000,00
TOTAL	12.500.000,00	12.500.000,00	0,00	6.899.378,00	5.411.871,32	12.311.249,32	188.750,68
MONTO DEMBOLSADO POR EL PPD		12.311.250,00				12.311.249,32	0,68

c. Cofinanciamiento Aportado y/o Recibido:

En la tabla 9 se puede observar que el cofinanciamiento alcanzado por la organización supera la meta propuesta en el documento de proyecto.

Tabla 9: Cofinanciamiento aportado por ADI DESMONTE

FUENTE DE LA CONTRIBUCION	Tipo de la contribución (especie o efectivo)	¿Efectuado o proyectado?	Valor de la contribución	COFINANCIAMIENTO ALCANZADO
Ministerio de Agricultura y Ganadería	Especie: salario de Ing. Agr., secretaria y Téc. Agr., vehículo, equipo de cómputo, teléfono y Fax.	Proyectado	₡ 11,000.000	4 charlas: US\$1200 Trabajo MAG: US\$22.000
INA	Especie: cursos y salario de instructor, vehículo.	Proyectado	₡ 3,000.000	US\$6000
Productores beneficiados	Mano de obra, mantenimiento de las obras, trabajo de todos los días , utilizando la picadora para cortar caña y demás. Mano de obra, siembra de frutales, siembra de maderables, siembra de cercas vivas, construcción de acequias de ladera, y las demás obras de construcción	Proyectado	₡5,000.000	US\$ 187.000 por los 25 productores por 25 meses de trabajo en las prácticas de conservación
TOTAL			₡19,000.000	US\$216.200

V. RECOMENDACIONES:

A continuación las recomendaciones para la organización, el PPD, el MAG como actores involucrados en la implementación de la iniciativa:

1. Capacitación en aspectos administrativos y organizativos: funciones de Junta Directiva, manejo de actas, como realizar planes de trabajo.
2. Control de entradas y salidas de dinero, comprobantes de pago, medios de verificación, elaboración de cheques, lectura de estado de cuentas de banco. E interpretación de los libros contables que lleva el contador.
3. Para el MAG que los planes de finca que elabora para cada productor, sean de conocimiento de todos los integrantes de la Junta Directiva y que tengan copia de todos los estudios que se realizan esto con el fin de que la Junta Directiva, tenga una mirada global de lo que pasa con todos los productores.
4. Para el MAG, ser un guía en la ejecución del proyecto y facilitarle las acciones a los grupos, pero a la vez generar una mayor independencia, y eso se logrará mediante la capacitación y el fortalecimiento de conocimientos de los integrantes de la organización en los aspectos mencionados en el punto número 1.
5. Para el PPD, actualizar la guía para la Administración de recursos, de acuerdo a los procedimientos que solicita a las organizaciones.

VI. DOCUMENTOS CONSULTADOS:

- Prodoc ADI DESMONTE, COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/49 "*Prácticas agro-conservacionistas y sistemas silvopastoriles en la comunidad de Desmonte*", 2012.
- ADI DESMONTE, COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/49:"*Prácticas agro-conservacionistas y sistemas silvopastoriles en la comunidad de Desmonte*". Primer Informe de Avance Técnico y Financiero del proyecto, 2013.
- ADI DESMONTE: COS/SGP/FSP/OP5/DT/12/49 "*Prácticas agro-conservacionistas y sistemas silvopastoriles en la comunidad de Desmonte*". Segundo Informe de Avance Técnico y Financiero del Proyecto, 2014.
- Barboza Gómez Carlos- MAG: CARACTERIZACION DE LA CUENCA DEL RIO JESUS MARIA

VII. ANEXOS:

Anexo 1: Lista de participantes

Anexo 2: Medios de verificación: fotos, listas de asistencias, certificados de participación, lista de productores involucrados en el proyecto.