

OK: E. H. H. H.
Aprobado informe
Narrativo y Financiero

INFORME FINAL

1. ANTECEDENTES

Numero de Proyecto: COS/SGP/FSP/OP5/Y2/BD/13/75

Título: Gestión Integral de Zonas Protectoras en el contexto de la Alianza Bosque Modelo Reventazón (ABOMORE)

Organización: Asociación Movimiento Cívico del Cantón de La Unión (ASMOCICU)

Director del Proyecto o Responsable: Ing. Gustavo Ortiz Meseguer, *Presidente ASMOCICU*, Ing. Ligia Quirós Quesada, *ACCVC-Oficina Cartago/Unidad de Áreas Silvestres Protegidas /ABOMORE*

Dirección de la Organización: Biblioteca Pública de Tres Ríos, contiguo al Cuerpo de Bomberos, urbanización La Carpintera, La Unión, Cartago.

No. De Teléfono(s): 8331-2037 _____ No. De Fax: 2552-4823 _____

Correo electrónico: gortiz64@hotmail.com, ligiaquirosq@gmail.com

Ubicación del proyecto: *Reserva de la Biosfera La Amistad, área de influencia del Parque Nacional Tapantí Macizo de La Muerte, Corredor Biológico Volcánica Central Talamanca y Zona Protectora Cerros de La Carpintera.*

Fecha de inicio y finalización del proyecto: Marzo 2013 a Marzo 2015

Solicitud de desembolso	Moneda Local Colones
Monto de la donación	9.860.000,00
Fondos recibidos del PPD hasta la fecha	9.860.000,00
Fondos PPD gastados hasta la fecha	9.860.000,00
Balance	000

Cofinanciamiento recibido por el Proyecto:

Fuente	Tipo (en efectivo o especie)	Monto	
		Moneda Local	Equival. \$US
Recurso humano	Especie	4.950.872,00	9.155,90
Infraestructura	Especie	315.000,00	582,55
Gestión administrativa-financiera	Especie	192.763,00	356,49
TOTAL		5.458.635,00	10.094,94

Tipo de cambio: ₡ 540,73 (Fuente: Banco Central de Costa Rica (20-07-2015))

Informe hecho por:

Nombre: *Ing. Ligia Quirós Quesada, Ing Gustavo Ortiz Meseguer*

Cargo: Encargada ASP/ACCVC- Oficina Subregional Cartago, Presidente ASMOCICU respectivamente con el apoyo de: COLAC ZPCC, Comisión Interinstitucional ZP Río Navarro-Río Sombrero, Consejo Local Forestal Turrialba-Jiménez (ColFor)

Firma
Fecha

Guillermo Alberto M.

17-12-2015

Jiqui J. M.

Para uso del PPD:

Fecha Recibido: *4-1-2016*

Revisado por: *Eduardo J. M.*

Cargo: *C.N.*

I. INFORME NARRATIVO

El seguimiento del proyecto se realizó durante las reuniones ordinarias del Consejo Local Zona Protectora Cerros de La Carpintera (COLAC ZPCC) y la Comisión Interinstitucional Zona Protectora Río Navarro-Río Sombrero (CI ZPRNRS). Durante estas reuniones se presentaron informes de avance del proyecto, se sometió a discusión temas relevantes y se tomaron las decisiones respectivas. El resto del seguimiento se realizó mediante consultas vía electrónica. Para el caso particular del Consejo Local Forestal Turrialba-Jiménez (ColFor) el seguimiento se realizó mediante coordinación vía electrónica o reuniones personales con los enlaces Ing. Max Castillo Sánchez e Ing. Roger Villalobos miembros de ese Consejo.

Finalmente, el borrador del informe de cierre fue sometido para su revisión y aprobación al COLAC ZPCC. Posteriormente fue revisado por varios de los actores involucrados, entre ellos: representantes de ASMOCICU, COLAC ZPCC, CI ZPRNRS, ColFor y Jefatura de ACCVC-Oficina Subregional Cartago.

• Breve descripción de los objetivos del proyecto:

El objetivo general del proyecto era contribuir al fortalecimiento de la conectividad, conservación y uso sostenible de la biodiversidad mediante el establecimiento de sinergias entre dos (2) zonas protectoras de la provincia de Cartago, propiciando un cambio en la dinámica actual, acelerando los procesos de elaboración e implementación de sus respectivos planes de manejo, mediante la participación activa de los Consejos Locales de Área Protegida.

Objetivo 1:

Fortalecer acciones de base comunitaria para asegurar la apropiación de los procesos mediante la creación y consolidación de los COLAC de área protegida

Objetivo 2:

Contribuir al mantenimiento de los servicios ambientales en áreas protegidas con tenencia de la tierra mixta, a través de iniciativas que impulsen la gestión de planes de manejo participativos que armonicen conservación y producción.

Objetivo 3:

Facilitar la implementación de planes de manejo que complementen la conservación con el desarrollo sostenible.

• ¿Se lograron estos objetivos?

A partir del proyecto quedan constituidas tres organizaciones de base comunitaria: el Consejo Local Zona Protectora Cerros de La Carpintera (COLAC ZPCC), la Comisión Interinstitucional Zona Protectora Río Navarro-Río Sombrero (CI ZPRNRS) y el Consejo Forestal Turrialba Jiménez (ColFor). Estas tres organizaciones fueron creadas con base en lo estipulado en la Ley de Biodiversidad, lo que les confiere una legitimidad y una incidencia política real, aspectos que se encuentran muy bien documentados en particular en el caso del COLAC ZPCC y el ColFor. El COLAC ZPCC ha logrado en sus aproximadamente tres años de existencia, un bagaje de experiencias

positivas que evidencia que realmente los grupos organizados motivados, capacitados y bien informados pueden hacer una diferencia en la forma como se gestionan las áreas silvestres protegidas por parte de las instituciones del Estado y los gobiernos locales. Además, estas experiencias han permitido documentar los aportes de los capitales de la comunidad que antes eran invisibilizados y hoy sabemos que generalmente son significativos.

La implementación del Plan General de Manejo de la Zona Protectora Cerros de La Carpintera constituye una experiencia única en el país por ser el primer plan de manejo oficializado en las categorías de zona protectora y reserva forestal. Esta experiencia nos ha permitido tener conciencia a nivel de la institución rectora sobre la complejidad de la gestión en estas áreas protegidas. Problemáticas como la tenencia de la tierra mixta, donde la mayoría es propiedad privada, la diversidad de usos legalmente aceptados, la presencia de áreas urbanas en su interior, su proximidad a grandes áreas urbanas que aumenta considerablemente la presión por la expansión urbana, la carencia de recurso humano y presupuestos propios a diferencia de otras categorías como los parques nacionales, resaltan la importancia de darles mayor atención. Por último, tener claro que estas áreas protegidas representan un 34% de la superficie total cubierta por áreas protegidas en el país equivalente a 374.287 ha, donde existe poco control acerca de lo que está ocurriendo en ellas. Con el financiamiento recibido se logró implementar una buena parte del plan de manejo. Paralelo a la implementación de este plan, se brindó el acompañamiento a la gestión del Plan General de Manejo de la Zona Protectora Río Navarro-Río Sombrero. En este caso, se logró concluir el plan con la validación local respectiva, primera etapa del proceso de validación, siendo el paso siguiente la validación institucional que inicia con el Comité Técnico Científico del Área de Conservación concerniente, tal como lo estipula la normativa.

Los planes de manejo citados rompen con los esquemas tradicionales y destacan la participación de los propietarios de tierras, ONG, organizaciones comunales, centros académicos y municipalidades. Además, proponen opciones productivas que permiten conciliar producción con conservación, siempre dentro del marco legal vigente.

La publicación "Los incentivos para la conservación en tierras de propiedad privada..." representa un importante esfuerzo para poner al alcance de los propietarios la normativa jurídica actual que brinda oportunidades económicas a los propietarios de la tierra interesados en el manejo sostenible de los recursos naturales (Ver Anexo 1 y documentos completos). Otros esfuerzos importantes en este sentido son: el Plan de Conservación de la ZPCC y el inicio del monitoreo de objetos de conservación (cobertura boscosa en general y específica para las áreas de protección), el Diagnostico del Potencial Turístico de la ZPCC (Ver Anexo 1 y documentos completos) y el Diagnostico del Potencial Forestal. Adicionalmente los esfuerzos de consolidación del ColFor con su plan estratégico que incluye el apoyo a la gestión del pago de servicios ambientales en sus diferentes modalidades, el fortalecimiento de la producción forestal e industrialización de la madera como alternativas de rescate del sector forestal sostenible como una estrategia de conservación (Ver Anexo 3).

El fortalecimiento de las organizaciones de base social permitió llegar a más ciudadanos con publicaciones en prensa, material educativo y diversos eventos de sensibilización dirigidos a la población en general e integrar un mayor número de actores a los esfuerzos de estas estructuras como: la Asociación de Propietarios de los Cerros de La Carpintera (ASOPROCA), los diputados de la provincia de Cartago y en particular los del cantón de La Unión y la conformación de dos grupos de COVIRENAS, uno con acciones focalizadas en la ZPCC particularmente y otro orientado al trabajo en las dos zonas protectoras. Por otra parte el COLAC ZPCC ha liderado acciones de incidencia nacional ante autoridades nacionales ambientales. Estas han sido experiencias valiosas y aún se continúa haciendo. Este equipo consolidado, ha incursionado de manera significativa en temas: políticos,

sociales, gestión de recursos financieros ante donantes e investigación en asocio con centros académicos. Un aspecto vital para su fortalecimiento es que integra diferentes sectores de la sociedad con intereses diversos en la ZPCC y su área de influencia (institucional, municipal, ONG, organizaciones comunales, sector privado, propietarios). Esta forma de trabajo ha permitido negociar, reducir conflictos entre actores con diferentes intereses, acercar centros académicos, pasantes y cooperantes facilitándose la integración, comunicación y la generación de nueva información vital para la toma de decisiones técnicas y políticas.

Los objetivos específicos del presente proyecto estaban focalizados al fortalecimiento de las comunidades locales mediante la consolidación de los COLACs respectivos, a la contribución del mantenimiento de los servicios ambientales en dos áreas protegidas con tenencia de la tierra mixta y a facilitar la implementación de los planes de manejo de cada área protegida. Dentro de este marco, los logros citados anteriormente permiten concluir que efectivamente se obtuvieron resultados de gran impacto en cada objetivo propuesto y en algunos casos la expectativa se cumplió aún más allá de lo esperado. Sin embargo, también es importante destacar que se presentaron algunas limitantes fuertes para el caso específico del PGM ZPCC, las cuales estaban fuera del control del proyecto. Dichas limitantes están relacionadas con el incumplimiento del compromiso de la entidad responsable en dos aspectos fundamentales:

1. Asignar el recurso humano específico para la implementación del plan de manejo. No existe un equipo de funcionarios (técnicos, administrativos, etc.) nombrados en la ZPCC.
2. No existió un presupuesto gubernamental propio para el área protegida, como tal.

Esto aunado a intereses en conflicto principalmente a nivel del gobierno local, autoridades judiciales y administrativas con lenta respuesta, se convirtieron en desafíos enormes para el proyecto, que a pesar de ellos logro establecer estrategias para sobrepasar parcialmente dichos inconvenientes.

- **Si no, ¿cuales fueron los principales obstáculos?**

Entre los principales obstáculos pueden citarse: reiterar el incumplimiento del Estado con el nombramiento del equipo técnico implementador del PGM ZPCC. La lenta respuesta de las autoridades judiciales y administrativas ante la gestión del plan de manejo y de manera particular en la parte de control y protección, carencia de protocolos de actuación. A nivel municipal una lenta respuesta para aplicar el PGM ZPCC, de ahí la importancia de fortalecer acciones educativas para que haya más claridad para los gobiernos locales en relación a la aplicación de la normativa ambiental. La influencia de la política electoral hace más lenta las acciones de control y protección por temor a la respuesta de los electores. Hasta la fecha no se ha logrado el involucramiento efectivo de tres municipios en el COLAC ZPCC. Escasa organización y participación de las comunidades que limita la existencia de comisiones locales o grupos de trabajo que se ocupen de asuntos específicos clave. Un aspecto a destacar es la carencia de antecedentes en la implementación de planes de manejo en las categorías *zonas protectoras y reservas forestales*. Por esta razón, no existen protocolos de coordinación internos, ni de coordinación con otros entes competentes externos e inclusive alguna legislación no es clara lo que da pie a actuaciones que atentan contra la integridad de estas áreas protegidas, tal es el caso de la venta de derechos indivisos.

- **¿Cómo se pueden evitar estos obstáculos? ¿Qué consejo le daría a otras organizaciones en el diseño de proyectos similares?**

Una sociedad con mayor claridad en cuanto a la diversidad de servicios ecosistémicos que les brindan estas áreas protegidas, exigiría su protección a sus representantes políticos. Esto

implicaría una mayor presión para la asignación de recursos, tanto humanos como presupuestarios, equiparables a los de los parques nacionales. En consecuencia, una sociedad en general y comunidades en particular mejor informadas y bien documentadas sobre estas categorías exigirían más a sus representantes en el gobierno, por tanto, también habría mayor interés de participar en los consejos locales como instrumentos de oportunidades de incidencia en las políticas ambientales. También habría más conciencia sobre las implicaciones para el ser humano en términos de: riesgos de inundaciones y deslizamientos, disponibilidad del recurso hídrico, vulnerabilidad del mismo a la contaminación, valoraría más recursos importantes para el futuro desarrollo económico de sus propiedades, tales como: el bosque en términos de polinizadores y control biológico, conservación de suelos, fijación y almacenamiento de carbono, conservación de biodiversidad, turismo sostenible y producción forestal.

Muy importante el acercamiento de los COLAC a la niñez y a la juventud para ir formando nuevos valores que faciliten la continuidad de estos proyectos. Incluir intercambios con autoridades políticas, gobiernos locales, comunidades y autoridades ambientales.

A nivel de consejos les recomendaríamos poner mucho énfasis en la comunicación y focalizarse en los temas que involucren a las generaciones futuras, con el fin de darle sostenibilidad a los procesos y presionar a las autoridades competentes, para que cumplan con lo que establece la normativa legal local y nacional.

En nuestro caso localmente en muchas ocasiones nos hemos sentido muy solos, desamparados e inclusive hasta huérfanos peleando en la consecución de los objetivos del plan de manejo de un área protegida con la que nos sentimos plenamente identificados y que forma parte de nuestras raíces y vida laboral.

- **¿Cuáles fueron los aspectos principales positivos del proyecto?**

Los recursos asignados nos han permitido, a pesar de no contar con equipo implementador, ni presupuesto estatal propio del área protegida, poner a caminar el plan de manejo y apoyar la gestión del plan de manejo de la ZPRNRS. Además, fortalecer procesos educativos ya iniciados por las oficinas de gestión ambiental de los municipios, el Parque La Libertad, el Programa Bandera Azul Ecológica y ASOPROCA. Estas iniciativas involucran trabajo con las escuelas, colegios y comunidades organizadas, propietarios, la organización y apoyo a diversos eventos y la elaboración de materiales divulgativos que han permitido incrementar el grado de conciencia sobre la necesidad de incrementar la protección y asegurar la integridad de estas áreas protegidas (banner, volantes, plegables, rotulación, publicación en la prensa escrita, radial y televisiva, video, textos educativos, pagina web) (Ver Anexos 1, 2, 3 y documentos completos). Poner en la mesa de discusión a nivel nacional la importancia de estas categorías de área protegidas para la conservación de biodiversidad del país. Llamar la atención sobre su importancia dentro del contexto de las áreas protegidas. A partir del PGM ZPCC, pionero en el país para esta categoría de área protegida dada su complejidad por la tenencia de la tierra mixta con la mayoría en propiedad privada, se han generado protocolos (técnicos y legales) y un "saber-hacer" nuevo que han facilitado que otras APs de la misma categoría inicien sus propios procesos, como es el caso de los planes de manejo de la ZP Río Tiribí, de la ZPRNRS y los primeros pasos en la Zona Protectora Río Tuis. Cabe resaltar igualmente, la sinergia generada en otros espacios de participación e implicación de las comunidades locales relacionados con la conservación y el manejo de recursos naturales como la dinámica compartida con ColFor (Ver Anexos 1, 2, 3 y documentos completos).

- **¿Cuáles fueron las principales deficiencias del proyecto?**

Tanto la ZPCC, como la ZPRNRS no contaron con personal técnico exclusivo lo que limitó la implementación en el primer caso y la gestión en el segundo. A pesar de estas limitantes con el personal enlace y apoyo logístico facilitado por ambas áreas de conservación se logró avanzar suficiente (ACCVC-ACLAP). La escasa experiencia disponible a nivel de país que obligó a efectuar múltiples consultas a diferentes niveles de autoridades para tratar de atender algunas de las amenazas y como regularlas legalmente, entre ellas: la venta de derechos indivisos, la proliferación de basureros clandestinos, los aprovechamientos geológicos, la pérdida de cobertura, apertura de caminos irregulares, invasión de áreas de protección y la recepción de escombros dentro del área protegida. La gestión desarticulada de autoridades competentes al interior del MINAE (SETENA, DIGECA, Geología y Minas, Departamento de Aguas), así como al exterior (ICE, CNFL, Ministerio de Salud, MAG, Ministerio de Seguridad, municipalidades) requirió de grandes esfuerzos que restaron tiempo a temas muy importantes como la gestión de alternativas productivas conciliables con la conservación. Otro aspecto que complicó la situación generando ambigüedades en la aplicación de la legislación vigente fue el hecho de que estas categorías de áreas protegidas tienen tenencia de la tierra mixta con la mayoría en propiedad privada. Temas como regulaciones en el patrimonio natural del Estado versus en propiedad privada, generaron mucha discusión y aún continúan haciéndolo porque en algunos aspectos aún no existe claridad al respecto, por ejemplo en el requerimiento de viabilidades ambientales en estas áreas protegidas.

- **Beneficios alcanzados por/para los/las participantes durante la implementación del proyecto:**

ASMOCICU: aumento su experiencia como gestor e implementador de proyectos, además logró cumplir con parte de sus compromisos con los pobladores del cantón de La Unión mejorando aún más su imagen y credibilidad. Además, queda fortalecido en temas ambientales y con una serie de contactos con autoridades ambientales que le facilitarían la gestión futura en el tema.

COLAC ZPCC: consolidado como equipo interdisciplinario legalmente constituido, con apropiación en temas ambientales, bien posicionado ante la comunidad y autoridades ambientales y con una incidencia política demostrada.

ASOPROCA: conformada como organización que representa los intereses de los propietarios, participando activamente en el COLAC ZPCC. Actualmente ejerce la presidencia de este consejo. Destacable su conformación de 12 socios, sin embargo es de resaltar que estos son propietarios de más del 50% de la superficie total del área protegida. Otro aspecto importante de este grupo organizado es su arraigo con el área protegida. En general son tierras que han sido transferidas de una generación a otra e inclusive con un impacto muy positivo sobre la recuperación de los bosques durante los últimos 60 años aproximadamente. Esto principalmente en el sector norte y este de la ZPCC.

CI ZPRN-RS: constituida y con sus primeros productos, entre los que destaca la elaboración del plan de manejo, producción de material promocional (plegable) y rotulación del área protegida. Cuenta con representantes de las municipalidades de Cartago y El Guarco, de la Alianza Bosque Modelo Reventazón, el apoyo de ACCVC-Oficina Subregional Cartago-ASP y la facilitación de la administradora del Parque Nacional Tapantí Macizo de la Muerte. A partir de agosto del 2015 se le asignaron cuatro funcionarios responsables específicamente de la gestión del área protegida y una vez oficializado el plan de manejo tendrán a cargo su implementación.

ADMINISTRADORES DE ACUEDUCTOS Y USUARIOS: los administradores de los acueductos que captan 21 manantiales dentro de la ZPCC se beneficiaron de capacitaciones en los temas de hidrogeología, manejo de áreas de recarga acuífera, ecocréditos y estudios específicos de cada manantial que incluyen vulnerabilidad a la contaminación. Entre los administradores de los acueductos se encuentran: A y A, municipalidad de La Unión y varias ASADAS. Indirectamente también los usuarios al existir información actualizada sobre la capacidad de provisión de los manantiales y su vulnerabilidad permitiendo la aplicación de medidas preventivas que reduzcan el riesgo. Los estudios son financiados por el Canon de Aguas y ejecutados mediante contratación por el Centro de Investigaciones en Ciencias Geológicas de la Universidad de Costa Rica en coordinación con la regional de ACCVC y la Oficina Subregional Cartago. Estos estudios concluirán en noviembre del 2015.

SINAC-Área de Conservación Cordillera Volcánica Central-Oficina Subregional Cartago- Unidad Áreas Silvestres Protegidas y Área de Conservación La Amistad Pacífico: los recursos económicos facilitados por el PPD permitieron implementar parcialmente el PGM ZPCC y crear alianzas con la comunidad organizada, propietarios y sectores académicos para generar información técnico-científica para la toma de decisiones estratégicas. También la producción de material informativo, divulgativo, promocional y de posicionamiento como la rotulación. En el caso de ZPRNRS igualmente se tuvieron logros similares.

ColFor: conformado y con su respectivo plan estratégico en proceso de implementación.

ABOMORE: como plataforma de concertación se benefició del fortalecimiento de varios de sus socios, espacios de investigación para estudiantes del programa de maestría del CATIE y pasantes de la alianza ABOMORE-CUSO INTERNACIONAL. Generación de conocimiento en temas como gobernanza y redes de trabajo.

- **Detalle los productos generados por el proyecto**

Impacto del proyecto en el área focal del FMAM

Área Focal: Conservación de la Biodiversidad

Compilación de información disponible en diferentes fuentes que permitió valorar los recursos biológicos sobresalientes en las áreas protegidas como: cobertura de bosque en general y en áreas de protección, ecosistemas con valor particular (robledales, humedales, por ejemplo), presencia de especies en categorías especiales (endemismo, especies en peligro de extinción o con poblaciones reducidas, especies presentes en CITES e indicadoras de salud ambiental). Como complemento a la información disponible, además generar nueva información de utilidad en el mismo sentido. Esto mediante alianzas estratégicas con el sector académico, INBio y ABOMORE. Adicionalmente se realizaron esfuerzos importantes para compartir esta información con actores clave interesados en la conservación, aprovechamiento sostenible y no sostenible de estas áreas protegidas (charlas, talleres, reuniones, publicaciones impresas y digitales, página web, publicaciones en prensa regional y nacional) (Ver Anexos 1, 2, 3 y documentos completos). También poner en discusión la importancia biológica de estas categorías de área protegida dentro del contexto general de las ASP nacionales, los corredores biológicos y sus implicaciones en la conservación de la biodiversidad a nivel nacional.

Categoría del Proyecto: Fortalecimiento de capacidades

Fortalecida ASMOICU y la Asociación de Propietarios de los Cerros de La Carpintera (ASOPROCA), consolidados tres equipos de trabajo con capacidad para incidir técnica y políticamente en la gestión de áreas protegidas y en la producción forestal (COLAC ZPCC, CI ZPRMRS, ColFor) (Ver anexos 1, 2, 3).

Área Temática: Producción Sostenible

Primeros pasos hacia la identificación de opciones productivas en armonía con la naturaleza. No se trata de imponer nuevas opciones productivas, al contrario asumir las tendencias productivas actuales incorporándoles el componente arbóreo en diferentes modalidades (producción forestal, agroforestal, silvopastoril), con propósitos de conservación y producción forestal sostenible. Inclusive el manejo de productos no maderables amparado a la Ley de Vida Silvestre. Vislumbrar el ecoturismo, los productos no maderables, la producción forestal y los sistemas agrosilvopastoriles como opciones futuras de desarrollo económico y como estrategias de conservación de la biodiversidad. Entre los aportes se encuentran: la publicación "Los Incentivos para la Conservación y Uso Sostenible de los Ecosistemas en Tierras Privadas en Costa Rica", el Diagnostico del Potencial Turístico de la ZPCC y los primeros pasos hacia la elaboración del Diagnostico del Potencial Forestal de la ZPCC (Ver Anéxo 1 y documentos completos). Adicionalmente se inicio la facilitación de contactos en coordinación con el Despacho del señor Ministro y Viceministra de Ambiente con la Banca de Desarrollo, la Universidad Técnica Nacional (UTN), el ICT, el INDER. Esto con el propósito facilitar capacitaciones en emprendedurismo, acompañamientos a propietarios interesados en incursionar en iniciativas productivas conciliables con la conservación (turismo ecológico y desarrollo sostenible).

Indicadores

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR	PROPUESTO	ALCANZADO
<p>Resultado 1.1 Al menos una zona protectora cuenta con un COLAC operando</p>	<p>COLAC constituido y contribuyendo significativamente a la gestión del área protegida (libro de registro de reuniones, actas de reuniones ordinarias y extraordinarias, memorias de eventos especiales, reglamento operativo del COLAC, conformación de Junta Directiva).</p>	<p>Un Consejo Local Operando</p>	<p>COLAC ZPCC consolidado y bien documentado (Anexo 1 acta de la asamblea, documentos completos agendas -actas, libro de registro de eventos)</p>
<p>Resultado 1.2 Miembros de los COLAC capacitados</p>	<p>Representantes de COLAC apropiados de temas relevantes para su gestión dentro del COLAC y operando como multiplicadores de conocimiento en sus respectivos sectores (programas de actividades, listas de participantes, número de propietarios interesados en elaborar planes de sitio). Existen las herramientas técnicas y legales para la toma de decisiones en relación al manejo de los recursos naturales presentes (mapas, protocolos de seguimiento, etc.)</p>	<p>Consejo Local fortalecido técnicamente</p>	<p>Reuniones mensuales y talleres contribuyeron al fortalecimiento técnico del COLAC ZPCC (Anexo 1, documentos completos agendas -actas, libro de registro de eventos).</p>
		<p>COLAC operando eficientemente</p>	<p>Disponibles mapas diversos de ambas áreas protegidas, primeras líneas de protocolos incluidas en la propuesta del PGM Zona Protectora Río Tiribi. Constituida Comisión Interinstitucional ZPCC para atender problemática de articulación con direcciones internas del MINAE y otras instituciones competentes.</p>
<p>Resultado 2.1 Al menos un plan de manejo en etapa de implementación (ZPCC)</p>	<p>Existen iniciativas privadas tendientes a complementar conservación con producción y además, hay mayor control y protección dentro del área protegida lo que se refleja en una reducción de las amenazas (expansión urbana,</p>	<p>Evidencias de reducción de amenazas</p>	<p>Existe mejor control del uso del suelo. Se han entregado 22 usos conforme a la zonificación del plan de manejo, tres planes de sitio elaborados (ver anexo 1) y uno en proceso. Respecto a las amenazas principales se logro poco avance. Razones área protegida muy expuesta, el Estado no nombro el</p>

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR	PROPUESTO	ALCANZADO
con asistencia técnica en temas vinculados al desarrollo sostenible	sitio.	informados y orientados en la implementación de prácticas sostenibles	amigables con el ambiente. Se logro alcanzar 48 propietarios mediante inspecciones de campo (uso conforme a la zonificación del PGM ZPCC), supervisiones de planes de sitio, asistencia técnica a ASOPROCA e inventario de planta turística y sitios potenciales para el desarrollo de turismo sostenible.
Resultado 3.4 Creación y fortalecimiento de al menos dos (2) Consejos Forestales vinculados a las zonas protectoras de interés, con el fin de activar el sector forestal productivo como estrategia de mantenimiento de servicios ambientales.	Sector forestal inicia recuperación de espacios productivos dentro de un marco de desarrollo sostenible	Reactivación paulatina del sector forestal	Creado, oficializado y con su respectivo plan estratégico el ColFor. Conforme a nuevas directrices del CORAC y ACCVC solo se crearan dentro del ACCVC dos consejos forestales : Turrialba y Sarapiquí. Por lo tanto, ColFor asumirá lo relacionado con el tema forestal en el territorio de jurisdicción de ABOMORE, es decir, toda la provincia de Cartago.

Nota: La fecha de medición de los indicadores fue el 16 de diciembre.

- **Impacto del proyecto en mejoramiento de condiciones de vida, fortalecimiento de capacidades y empoderamiento?**

1. Mejoramiento de condiciones de vida. Por las características del proyecto la perspectiva de mejoramiento de condiciones de vida posiblemente es diferente a lo usual. Inicialmente la existencia de un plan de manejo para un área protegida permite un mejor control del territorio propiciando usos del suelo acordes con su capacidad productiva. Además, un contacto más cercano entre los propietarios y los representantes de la autoridad ambiental, facilita la socialización y una mejor comprensión de temas como legislación ambiental vigente en zonas protectoras, opciones de manejo amigables con el ambiente, responsabilidades ambientales individuales y servicios ecosistémicos que proveen las áreas protegidas. De esta manera se espera que, tanto los propietarios de terrenos al interior de cada zona protectora y las comunidades asentadas en sus áreas de amortiguamiento respectivas, sean protagonistas claves en la conservación y protección del área protegida, de la cual estos mismos actores locales derivan muchas de sus actividades económicas y el derecho a vivir en un ambiente sano.

En conclusión, existe una verdadera relación de simbiosis entre el área protegida y las comunidades locales. Para el caso particular de la ZPCC, las presiones antropogénicas son muy fuertes debido a su ubicación estratégica dentro del GAM, de allí radica la importancia de herramientas como el plan general de manejo (UCZ PGM) y la gestión de planes de sitio, para asegurar los usos conformes a la zonificación. La idea no es de prohibir de manera coercitiva lo que el propietario quiera hacer en su finca, solamente es el mecanismo para asegurar que las actividades económicas propuestas sean ambientalmente armoniosas con el área protegida y se enmarquen dentro del desarrollo sostenible. Estos avales en la mayoría de los casos son positivos para el propietario, puesto que le permiten realizar una serie de actividades productivas concordantes con la conservación de la naturaleza y una gestión más ágil de los mismos. Esto es aplicable para la ZPCC desde hace más de dos años y en un futuro próximo para la ZPRNRS. En el caso del ColFor representa la posibilidad de apoyar propietarios vinculados a la producción forestal e industriales de la madera. Ambas actividades en decadencia durante los últimos años, como consecuencia de la importación de madera y la sustitución de productos de madera por otros materiales como el plástico o la melamina. El primero extremadamente dañino para el ambiente y el segundo con precios altos y una durabilidad que no se compara con la madera sólida. Otros aspectos que vienen a complementar económicamente el rendimiento de la finca es el apoyo a la gestión del PSA y a la exoneración del impuesto de bienes inmuebles para propiedades ubicadas dentro de las áreas protegidas. Esta información se recopiló, actualizó, organizó y facilitó mediante una publicación (Los incentivos para la conservación...-Ver documentos completos) que da un respaldo legal concreto al propietario para la gestión de estos incentivos ante FONAFIFO o los municipios, según corresponda. Adicionalmente se analizaron entre las opciones productivas amigables con el ambiente el ecoturismo generando una publicación digital que documenta experiencias desarrolladas por propietarios en el área protegida y su área de amortiguamiento e identifica sitios y temas potenciales por desarrollar en este campo (Ver documentos completos). Igualmente el diagnóstico del potencial forestal tiene aportes valiosos en este mismo sentido.

2. Fortalecimiento de capacidades y empoderamiento. Consideramos que en este aspecto el impacto ha sido considerable a la luz de la implicación y apropiación de los procesos por parte de las comunidades locales, de la cantidad de ONGs involucradas, además de la participación del gobierno central y local, aunque como se mencionó anteriormente en este informe aún existen grandes falencias a nivel del cumplimiento de acuerdos por parte de los entes gubernamentales y de una mayor apertura de algunos funcionarios a este tipo de procesos. Durante la ejecución del proyecto el trabajo en equipo e intercambio constante entre diversos actores para alcanzar las

metas es uno de los medios donde se logra mayor apropiación. Es decir, el trabajo en red fortalece a cada actor implicado, el trabajo conjunto tiene mayores impactos que si cada quien desarrollara sus acciones de forma aislada y se crea una dinámica que sostiene los procesos en la línea del tiempo (corto, mediano y largo plazo). Otro aspecto sobresaliente es la participación de la mujer en el liderazgo de las organizaciones y es destacable su grado de compromiso con los temas socio-ambientales. A continuación se presenta un desglose de las organizaciones involucradas y en algunos casos detalles de quienes las representan.

2.1 Directamente

- 2.1.1 Asociación Movimiento Cívico del Cantón de La Unión (ASMOCICU).
- 2.1.2 Alianza Bosque Modelo Reventazón (ABOMORE).
- 2.1.3 COLAC ZPCC conformado por: Asociación de Propietarios Cerros de La Carpintera (ASOPROCA), Asociación Movimiento Cívico del Cantón de La Unión (ASMOCICU), Asociación Tiribi Limpio (ATILI), Fundación Neotrópica, Municipalidad de La Unión (Oficina de Gestión Ambiental), ACCVC-Oficina Subregional Cartago (Oficina Áreas Silvestres Protegidas), Agricultura Orgánica S.A , Fundación Costa Rica para el Desarrollo Sostenible y Asociación de Desarrollo Especifica La Torre. En total son 8 representantes y una facilitadora. La presidencia la ejerce una mujer y los puestos se distribuyen de la siguiente forma: 50% hombres y 50% mujeres.
- 2.1.4 CI ZPRNRS conformado por: Municipalidad de El Guarco (gestor ambiental, representante del Consejo Municipal), Municipalidad de Cartago (Dpto. Recursos Hídricos), Junta Administrativa de Servicios Eléctricos de Cartago (JASEC), Alianza Bosque Modelo Reventazón (ABOMORE-ASOAMBIENTE), ACCVC-Oficina Subregional Cartago (Oficina Áreas Silvestres Protegidas), ACLAP-Administrador del Parque Nacional Tapantí-Macizo de La Muerte.
- 2.1.5 Consejo Local Forestal Turrialba-Jiménez-ColFor: plataforma compuesta por empresas, gobiernos locales y nacionales, instituciones académicas y organizaciones sociales, que tienen interés en la reforestación y el manejo sostenible de los bosques y la madera. Esta plataforma brinda la oportunidad de fortalecer a organizaciones individuales e intercambiar información y experiencias, para lograr su misión. El ColFor es un órgano del Sistema Nacional de Áreas de Conservación que contribuye a fortalecer y dinamizar el sector forestal de la subregión a través de la participación activa de los diferentes sectores que en él están representados. Su objetivo principal es trabajar "por un terreno más verde y con mejor calidad de vida", en alianza con el Corredor Biológico Volcán Central Talamanca; luchando por un paisaje verde con una mejor conectividad de bosques al mismo tiempo, mejorando los medios de vida de los productores en los cantones de Turrialba y Jiménez en la provincia de Cartago.
- 2.1.6 Administradores de 13 acueductos, total 21 manantiales:

Acueducto	No de manantiales	Ubicación
Villa Alegre	2	Dentro ZPCC
Coris	2	Dentro ZPCC
Coris	1	Límite de la ZPCC
Privada	2	Dentro ZPCC
Privada	1	Límite de la ZPCC
Municipalidad La Unión	3	Dentro ZPCC
San Vicente	1	Dentro ZPCC
San Vicente	1	Límite de la ZPCC
Alto Coris de Quebradilla	1	Dentro ZPCC
Calle Laurel	1	Dentro ZPCC
Parque La Libertad	1	Área de influencia

		Inmediata
Quebrada Honda	2	Área de influencia Inmediata
Bermejo	3	Dentro ZPCC
TOTAL	21	

2.2 Indirectamente

2.2.1 Usuarios de las ASADAS citadas en el punto 2.1.6.

2.2.2 Propietarios no organizados y con propiedades ubicadas dentro de las ZP Cerros de La Carpintera y Río Navarro-Río Sombrero. En total la ZPCC cuenta con aproximadamente 3000 propietarios con planos inscritos que incluyen desde propiedades menores a 200 m² hasta propiedades de más de 100 ha. En el caso de ZPRNRS aun no se cuenta con información de este tipo.

2.2.3 Propietarios de fincas orientadas a la producción forestal o a la industrialización de la madera.

2.2.4 Involucrados en el Programa Bandera Azul Ecológica ubicados en el área de amortiguamiento de la ZPCC.

2.2.5 COVIRENAS La Unión y COVIRENAS Irazú-UNED

- **Planes futuros de continuar, extender, o replicar las actividades del proyecto (si los hay).**

ASMOCICU: Continuará su gestión en la comunidad y su representación ante el COLAC ZPCC.

COLAC ZPCC: Continuará su compromiso de apoyar la gestión del área protegida y la fiscalización de la implementación del PGM ZPCC, según lo estipulado en su respectivo reglamento.

ASOPROCA: Continuará como organización que representa los intereses de los propietarios y ejerciendo su rol dentro del COLAC ZPCC. Además, manifiesta interés de involucrar a otros propietarios que se encuentran dentro del área protegida.

CI ZPRNRS: Continuará como Comisión Interinstitucional acompañando el proceso de oficialización, sin embargo una vez oficializado el plan de manejo podrá optar por constituirse como COLAC ZPRNRS.

ADMINISTRADORES DE ACUEDUCTOS: Continuarán velando por los intereses de los usuarios y tomando acciones correctivas y preventivas acordes con los resultados del estudio hidrogeológico de la ZPCC.

SINAC/ACCVC-OSC-ASP/ACLAP-ZPRNRS: Continuarán su rol de facilitadores del COLAC ZPCC y la CI ZPRNRS. En el caso de la ZPCC la implementación del plan y la gestión del nombramiento del equipo implementador, así como el presupuesto propio del área protegida. En la ZPRNRS continuarán acompañando el proceso de oficialización del plan de manejo y posteriormente iniciará su implementación el equipo responsable designado recientemente.

ColFor: Continuará conforme a los compromisos oficiales adquiridos vía Ley de Biodiversidad contribuyendo a activar el sector forestal productivo como estrategia de mantenimiento de los servicios ecosistémicos. Entre sus desafíos se encuentra integrar paulatinamente el resto de ABOMORE (provincia de Cartago).

ABOMORE: Continuará como plataforma de concertación accesible a todos sus socios, en este caso: ZPCC, ZPRNRS, ColFor. Además seguirá ejerciendo su rol de liderazgo del ColFor y de enlace con los socios de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo, principalmente centros académicos nacionales e internacionales y CUSO INTERNACIONAL. Este vínculo continuará facilitando el contacto con: cooperantes, pasantes y estudiantes que requieran realizar tesis o pasantías. De esta forma se continuarán documentando ambas áreas protegidas, la gestión del ColFor y facilitando la toma de decisiones con criterio técnico bien fundamentado.

- Información Adicional:

Anexo G

II. INFORME FINANCIERO DE GASTOS DURANTE EL PERIODO FINAL DEL PROYECTO

REPORTE DE GASTOS

Numero de factura o recibo	Descripción del gasto.	Costo (en moneda local).
A. Capacitación (transporte, combustible, servicios de alimentación, alquileres)		
116	Catering Service MEFA	50.000,00
568	Aida Cornelis Sanchez	35.200,00
570	Aida Cornelis Sanchez	23.800,00
7385	Escuela Social Juan XXIII	171.149,91
7405	Escuela Social Juan XXIII	235.200,05
7404	Escuela Social Juan XXIII	108.885,04
639	Resposteria Komplementos	34.500,00
7539	Escuela Social Juan XXIII	134.400,03
7511	Escuela Social Juan XXIII	32.340,06
707	Resposteria Komplementos	100.000,00
596	Aida Cornelis Sanchez	56.000,00
811	Resposteria Komplementos (factura fraccionada A 18.525, B 56.475=75.000)	18.525,00
	Subtotal A	1.000.000,09
B. Intercambios (transporte, servicios de alimentación)		
811	Resposteria Komplementos (factura fraccionada A 18.525, B 56.475=75.000)	56.475,00
812	Resposteria Komplementos	75.000,00
665	Resposteria Komplementos	102.000,00
664	Resposteria Komplementos	105.000,00
603	Aida Cornelis Sanchez	95.200,00
1	PRO NATURA PARK S.A. (uso de instalaciones y servicio de alimentación)	174.000,00
251	Transportes Públicos La Unión	70.000,00
250	Transportes Públicos La Unión	40.000,00
18458	Transporte Público MUSOC	3.335,00
18455	Trasnporte Público LUMACA y Madreselva	2.590,00
166897	Autotransportes Los Santos	2.065,00
166898	Autotransportes Los Santos	2.065,00
10392482	Transportes MUSOC	3.335,00
707472	Servicentro Metropoli	10.000,00
1573	Transporte rotulos ZPRNRS (Marco Antonio Fuentes Díaz)	35.000,00
1574	Transporte rotulos ZPCC (Marco Antonio Fuentes Díaz)	55.000,00
	Subtotal B	831.065,00
C. Rotulación y publicaciones de convocatorias en prensa		
503639	Diario Extra	229.254,00

830	Cubas Comunicaciones S. A.	70.000,00
72	Servicio Afilado Barrantes (rótulos)	122.099,20
70	Servicio Afilado Barrantes (rótulos)	476.808,00
74	Servicio Afilado Barrantes (rótulos)	774.813,00
75	Servicio Afilado Barrantes (rótulos)	715.212,00
83	Servicio Afilado Barrantes (rótulos preventivos basureros clandestinos)	107.757,31
	Subtotal C	2.495.943,51
D. Compra de materiales		
	D. Compra de materiales	
71	Servicio Afilado Barrantes (madera)	394.442,80
1567	Bazar y Librería Copy Planet	6.750,00
15686	Librería EBC	500,00
232537	Deposito de materiales Irazú Tres Ríos G.H.P. S.A.	172.325,00
26	Compra de imagen satelital 2015	337.500,00
29	Mapas Cob For 2015 ZPCC y turismo ZPRT	125.000,00
146	MEFA Catering Service (Original 40.000, distribuidos 19828,4 I y 20171,6 D)	20.171,60
2857	Librería EBC (copias informe y diagnostico forestal)	70.000,00
30	Marco Antonio Solano (monitoreo mapas humedales ZPCC)	65.000,00
	Subtotal D	1.191.689,40
E. Asistencia técnica específica		
	E. Asistencia técnica específica	
2	Servicio de consultoria Christian Rodrigo Zuñiga Mendez	480.000,00
4	Servicio de consultoria Christian Rodrigo Zuñiga Mendez	480.000,00
5	Servicio de consultoria Christian Rodrigo Zuñiga Mendez (talleres de socialización y validación ZP RNRS)	240.000,00
22	Servicio consultoria Marco Antonio Solano Mata	100.000,00
1	Servicio de consultoria Evigrhyff Granados Fuentes (Factura fracionada E 200.000, I 26.000 para un total 226.000)	200.000,00
	Subtotal E	1.500.000,00
F. Promoción/divulgación		
	F. Promoción/divulgación	
28233	Litografía e Imprenta Segura y Hermanos	99.500,00
476	Formas Creativas	178.992,00
1	Página Verde	100.000,00
28421	Litografía e Imprenta Segura y Hermanos	242.950,00
1	Arte Verde	20.000,00
29205	Litografía e Imprenta Segura y Hermanos	680.000,00
3	Página Verde	50.000,00
3844	Publicitaria Cartago	100.000,00
29	Rebeca Novoa Cabezas	15.000,00
29727	Litografía e Imprenta Segura y Hermanos	91.530,00
3855	Gerardo Guzman Ramirez Publicitaria Cartago	100.000,00
23	Marco Antonio Solano Mata (mapa Turismo ZPCC)	80.000,00
4	Edición y diagramación Diagnostico Potencial	160.000,00

	Turístico ZPCC	
	Subtotal F.	1.917.972,00
G. Seguimiento/ evaluación (Incluye, reuniones de seguimiento, elaboración de informes a PPD, taller de evaluación intermedia y final)		
14749	Librería EBC	56.000,00
2101	Librería San Luis	3.600,00
10261	Copias del Valle	4.800,00
275	Bazar La Fe	1.440,00
942911	Cyber Koffy	16.000,00
25586	Servitexto digital	1.500,00
10167	Copias del Valle	4.300,00
10198	Copias del Valle	610,00
4553	Copy Carlos	3.650,00
743040	Price Smart (papel impresión)	4.995,00
15679	Librería EBC (empaste de informes)	1.400,00
758094	Price Smart (tintas)	55.980,00
Factura 770606	Price Smart (tintas), Factura fraccionada original 55980, se divide en G. 24225 y se traslada a I. 31.755	24.225,00
Factura 2674	Librería EBC (2 empastes borrador Diagnostico Potencial Turistico)	1.500,00
	Subtotal G.	180.000,00
H. Auditoria		
	H. Auditoria	300.000,00
	Subtotal H.	300.000,00
I. Imprevistos (2%)		
	I. Imprevistos	
1	Servicio de consultoria Evigrhyff Granados Fuentes (Factura fraccionada E 200.000, I 26.000 para un total 226.000)	26.000,00
770606	Price Smart (tintas), Factura fraccionada original 55980, se divide en G. 24225 y se traslada a I. 31.755	31.755,00
15947	Librería EBC (5 copias Plan de Conservación ZPCC)	39.750,00
1299	Impresiones del Diagnostico del Potencial Turistico ZPCC (5 copias version final)	60.000,00
1299	Una impresión del Plan General de Manejo Zona Protectora Río Navarro-Río Sombrero	16.000,00
146	MEFA Catering Service (Original 40.000, distribuidos 19828,4 I y 20171,6 D)	19.828,40
	Subtotal I.	193.333,40

REPORTE DE GASTOS ACUMULATIVO

Categoría de Presupuesto	Fecha	Monto aprobado	Modificación proyectaria II	Ejecución I Etapa	Ejecución II Etapa	Saldo
A. Capacitación (transporte, combustible, servicios de alimentación, alquileres)		1.000.000,00	1.000.000,00	50.000,00	950.000,09	1.000.000,09
Catering Service MEFA	05/02/2014			50.000,00		
Aida Cornelis Sanchez	06/11/2014				35.200,00	
Aida Cornelis Sanchez	24/11/2014				23.800,00	
Escuela Social Juan XXIII	10/02/2015				171.149,91	
Escuela Social Juan XXIII	16/02/2015				235.200,05	
Escuela Social Juan XXIII	16/02/2015				108.885,04	
Resposteria						
Komplementos	11/03/2015				34.500,00	
Escuela Social Juan XXIII	24/03/2015				134.400,03	
Escuela Social Juan XXIII	16/03/2015				32.340,06	
Resposteria						
Komplementos	19/04/2015				100.000,00	
Aida Cornelis Sanchez	25/04/2015				56.000,00	
Resposteria						
Komplementos (factura fraccionada A 18.525, B 56.475=75.000)	12/05/2015				18.525,00	
B. Intercambios (transporte, servicios de alimentación)		600.000,00	831.065,00	0,00	831.065,00	831.065,00
Resposteria						
Komplementos (factura fraccionada A 18.525, B 56.475=75.000)					56.475,00	

Resposteria Komplementos	12/05/2015				75.000,00	
Resposteria Komplementos	29/05/2015				102.000,00	
Resposteria Komplementos	29/05/2015				105.000,00	
Aida Cornelis Sanchez	30/05/2015				95.200,00	
PRO NATURA PARK S.A. (uso de instalaciones y servicio de alimentación)	12/03/2015				174.000,00	
Transportes Públicos La Unión	19/04/2015				70.000,00	
Transportes Públicos La Unión	21/03/2015				40.000,00	
Transporte Público MUSOC	09/04/2015				3.335,00	
Transporte Público LUMACA y Madreselva	02/04/2015				2.590,00	
Autotransportes Los Santos	26/05/2015				2.065,00	
Autotransportes Los Santos	26/05/2015				2.065,00	
Transportes MUSOC	09/05/2015				3.335,00	
Servicentro Metropoli	29/05/2015				10.000,00	
Transporte rotulos ZPRNRS (Marco Antonio Fuentes Díaz)	23/07/2015				35.000,00	
Transporte rotulos ZPCC (Marco Antonio Fuentes Díaz)	05/08/2015				55.000,00	

C. Rotulación y publicaciones de convocatorias en prensa			1.800.000,00	2.688.186,20	0,00	2.495.943,51	2.495.943,51	
Diario Extra	10/05/2014					229.254,00		
<i>Cubas Comunicaciones S. A.</i>	11/09/2014					70.000,00		
Servicio Afiliado Barrantes (rótulos)	27/03/2015					122.099,20		
Servicio Afiliado Barrantes (rótulos)	19/03/2015					476.808,00		
Servicio Afiliado Barrantes (rótulos)	23/07/2015					774.813,00		
Servicio Afiliado Barrantes (rótulos)	05/08/2015					715.212,00		
Servicio Afiliado Barrantes (rótulos preventivos basureros clandestinos)	16/12/2015					107.757,31		
						2.495.943,51		
D. Compra de materiales			366.670,00	1.229.446,80	0,00	1.191.689,40	1.191.689,40	
Servicio Afiliado Barrantes (madera)	27/03/2015					394.442,80		
Bazar y Librería Copy Planet	02/05/2015					6.750,00		
Librería EBC	02/05/2015					500,00		
Deposito de materiales Irazú Tres Ríos G.H.P. S.A.	06/08/2015					172.325,00		
Compra de imagen satelital 2015	13/10/2015					337.500,00		
Mapas Cob For 2015 ZPCC y turismo ZPRT	18/11/2015					125.000,00		

MEFA Catering Service (Original 40.000, distribuidos 19828,4 l y 20171,6 D)	02/04/2014					20.171,60			
Librería EBC (copias informe y diagnóstico forestal)	16/12/2015					70.000,00			
Marco Antonio Solano (monitoreo mapas humedales ZPCC)	15/12/2015					65.000,00			
							1.191.689,40		
E. Asistencia técnica específica			4.500.000,00						
Servicio de consultoría Christian Rodrigo Zuñiga Mendez	08/04/2015				1.500.000,00	480.000,00	0,00	1.500.000,00	
Servicio de consultoría Christian Rodrigo Zuñiga Mendez	20/05/2015					480.000,00			
Servicio de consultoría Christian Rodrigo Zuñiga Mendez (talleres de socialización y validación ZP RNRS)	03/07/2015					240.000,00			
Servicio consultoría Marco Antonio Solano Mata	09/07/2015					100.000,00			
Servicio de consultoría Evigthyff Granados Fuentes (Factura fracionada E 200.000, l 26.000 para un total 226.000)	25/05/2015					200.000,00			

F. Promoción/divulgación		700.000,00	1.937.972,00	0,00	1.917.972,00	1.917.972,00
Litografía e Imprenta Segura y Hermanos	22/09/2014					
Formas Creativas	08/10/2014				99.500,00	
Pagina Verde	16/10/2014				178.992,00	
Litografía e Imprenta Segura y Hermanos	20/10/2014				100.000,00	
Arte Verde	21/10/2014				242.950,00	
Litografía e Imprenta Segura y Hermanos	18/02/2015				20.000,00	
Pagina Verde	07/04/2015				680.000,00	
Publicitaria Cartago	24/04/2015				50.000,00	
Rebeca Novoa Cabezas	13/05/2015				100.000,00	
Litografía e Imprenta Segura y Hermanos	21/05/2015				15.000,00	
Gerardo Guzman Ramirez Publicitaria Cartago	22/05/2015				91.530,00	
Marco Antonio Solano Mata (mapa Turismo ZPCC)	29/07/2015				100.000,00	
Edición y diagramación Diagnostico Potencial Turistico ZPCC	20/08/2015				80.000,00	
					160.000,00	
G. Seguimiento/ evaluación (Incluye, reuniones de seguimiento, elaboración de informes a PPD, taller de evaluación intermedia y final)		400.000,00	180.000,00	0,00	180.000,00	180.000,00

Librería EBC	07/04/2014				56.000,00		
Librería San Luis	08/04/2014				3.600,00		
Copias del Valle	26/05/2015				4.800,00		
Bazar La Fe	26/05/2015				1.440,00		
Cyber Koffy	26/05/2015				16.000,00		
Servitexto digital	09/05/2015				1.500,00		
Copias del Valle	02/05/2015				4.300,00		
Copias del Valle	09/05/2015				610,00		
Copy Carlos	09/05/2015				3.650,00		
Price Smart (papel impresión)	27/05/2015				4.995,00		
Librería EBC (empaste de informes)	27/04/2015				1.400,00		
Price Smart (tintas)	24/06/2015				55.980,00		
Price Smart (tintas), Factura fraccionada original 55980, se divide en G. 24225 y se traslada a I. 31.755	14/08/2015				24.225,00		
Librería EBC (2 empastes borrador Diagnostico Potencial Turístico)	14/08/2015				1.500,00		
H. Auditoria		300.000,00	0,00	0,00	0,00	300.000,00	0,00
I. Imprevistos (2%)		193.333,40	0,00	0,00	193.333,40	193.333,40	193.333,40

Servicio de consultoria Evighyff Granados Fuentes (Factura fraccionada E 200.000, l fracionada E 200.000, l 26.000 para un total 226.000)	25/05/2015				26.000,00			
Price Smart (tintas), Factura fraccionada original 55980, se divide en G. 24225 y se trasladada a l. 31.755	14/08/2015				31.755,00			
Librería EBC (5 copias Plan de Conservación ZPCC)	24/08/2015				39.750,00			
Impresiones del Diagnostico del Potencial Turistico ZPCC (5 copias version final)	06/10/2015				60.000,00			
Una impresión del Plan General de Manejo Zona Protectora Río Navarro-Río Sombrero	06/10/2015				16.000,00			
MEFA Catering Service (Original 40.000, distribuidos 19828,4 l y 20171,6 D)	02/04/2014				19.828,40			
TOTAL						9.860.003,40	9.860.003,40	550.000,00

Disponible 550.000,00

Por ejecutar

SALDO

550.000,00 Auditoria Tecnica y contable pendientes