

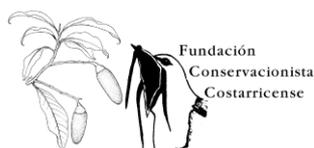


PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES
Fondo para el Medio Ambiente Mundial

INFORME DE EVALUACIÓN

Proyecto: COS/SGP/FSP/OP5/Y2/BD/13/117

Título: Reforestación de Nacientes y Zonas Riparias: Creando hábitat y protegiendo el agua de comunidades en el Corredor Biológico Pájaro Campana (2013-2015)



Implementado por: Fundación Conservacionista Costarricense

Francisco Javier Burgos, Consultor
Monteverde, Costa Rica
Abril de 2015

ACRÓNIMOS

| | |
|--|-------|
| Asociación Administradora de Acueductos y Acantarillados Comunes | ASADA |
| Bosqueterno Sociedad Anónima | BESA |
| Compañía Nacional de Fuerza y Luz | CNFL |
| Corredor Biológico Pájaro Campana | CBPC |
| Fondo para el Medio Ambiente Mundial | FMAM |
| Fundación Conservacionista Costarricense | FCC |
| Instituto Costarricense de Electricidad | ICE |
| Memorando de Acuerdo | MOA |

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| I. INFORME NARRATIVO..... | 3 |
| 1. RESUMEN EJECUTIVO | 3 |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESUMEN DE INFORMACIÓN DE LÍNEA BASE | 4 |
| a. Organización Ejecutora..... | 4 |
| b. Ubicación | 6 |
| c. Contribución PPD..... | 6 |
| d. Co-financiamiento..... | 7 |
| e. Duración del Proyecto | 8 |
| f. Objetivos del Proyecto | 8 |
| g. Implementación..... | 8 |
| h. Línea de Base al Inicio del Proyecto..... | 10 |
| 3. PRODUCTOS Y LOGROS..... | 13 |
| 4. SOSTENIBILIDAD DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO | 15 |
| a. Cronología..... | 16 |
| 5. IMPACTOS DEL PROYECTO | 18 |
| a. Sensibilización y acuerdos entorno a reforestación y protección de hábitats | 18 |
| b. Colaboración institucional | 18 |
| c. Participación comunitaria, perspectiva de género y organización | 19 |
| d. Cantidad de árboles y hectáreas de reforestación..... | 20 |
| 6. CONTRIBUCIÓN A LOS BENEFICIOS AMBIENTALES GLOBALES | 20 |
| 7. CONCLUSIÓN Y EVALUACIÓN DE LECCIONES APRENDIDAS..... | 21 |
| Lecciones aprendidas:..... | 21 |
| Conclusiones..... | 23 |

I. INFORME NARRATIVO

1. RESUMEN EJECUTIVO

El Fondo para el Medio Ambiente Mundial en la quinta fase operativa del Programa de Pequeñas Donaciones y a través de su Comité Directivo Nacional, seleccionó y aprobó, en agosto de 2013, el proyecto *“Reforestación de Nacientes y Zonas Riparias: Creando hábitat y protegiendo el agua de comunidades en el Corredor Biológico Pájaro Campana (2013-2015)”*. Dicho proyecto fue presentado por la Fundación Conservacionista Costarricense, entidad no gubernamental y sin fines de lucro, fundada en el año 2002, la cual está dedicada a la protección del hábitat del área Pacífico de Costa Rica, especialmente de la región de Monteverde hacia el golfo de Nicoya.

El objetivo general de éste proyecto consistió en aumentar la protección del recurso hídrico, la biodiversidad, los procesos eco-sistémicos y sus servicios ambientales para las comunidades y ambiente del Corredor Biológico Pájaro Campana, para lo cual se definió reforestar y cercar al menos 66 hectáreas del área protegida (según Ley Forestal No. 7575), esto en colaboración con ASADAS y grupos locales de las comunidades indicadas.

Los logros y resultados al momento de esta evaluación incluyen: la siembra de más de 10,000 árboles, la reforestación de 3 nacientes y posas en coordinación con ASADAS y de otras 7 nacientes en terrenos privados. Además, se han reforestado 7 áreas riparias y se ha instalado un total de 10,000 metros de cerca alrededor de 8 nacientes.

Con todo lo anterior, se estima que se han reforestado alrededor de 50 hectáreas, considerando que el proyecto, según su aprobación, tiene una fase pendiente a ser completada en mayo – junio de 2015, que es cuando se terminará de reforestar y sembrar los más de 26,000 árboles que se encuentran actualmente en los 3 viveros establecidos y que son productos de la primera fase del proyecto. En fin, se

proyecta que con la segunda siembra se reforestarán alrededor de 65 hectáreas, en coordinación con 11 ASADAS adicionales. Excediendo con esto, de manera muy significativa, los objetivos planteados en la propuesta.

Asimismo, el proyecto ha potenciado la participación comunitaria en torno a las actividades de reforestación y siembra y se han logrado importantes acuerdos con las ASADAS y grupos locales para asegurar la sostenibilidad de los logros y productos. Esto ha sido acompañado de un proceso educativo a través de talleres, reuniones y la producción de material informativo.

La presente evaluación busca ofrecer una mirada transparente a la ejecución y proyección del proyecto *“Reforestación de Nacientes y Zonas Riparias: Creando hábitat y protegiendo el agua de comunidades en el Corredor Biológico Pájaro Campana (2013-2015)”*, ejecutado por la Fundación Conservacionista Costarricense y financiado bajo el marco de la quinta fase operativa del Programa de Pequeñas Donaciones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, considerando las metas, objetivos y alcances definidos para dicho proyecto.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESUMEN DE INFORMACIÓN DE LÍNEA BASE

a. Organización Ejecutora

La Fundación Conservacionista Costarricense (FCC), fundada en el año 1997 y legalmente constituida en el año 2002, es una entidad no gubernamental, sin fines de lucro y con cédula jurídica no. 3-006-325909, que está enfocada en la protección del hábitat del área Pacífico de Costa Rica, especialmente desde la región de Monteverde hacia el golfo de Nicoya, zona donde se ha comprobado que el hábitat ha sufrido degradación, a tal grado que varias especies se encuentran en peligro de extinción.

La misión de la FCC es proteger, conectar y restaurar los hábitats tropicales con especial énfasis en la pendiente Pacífica de Costa Rica

Para lograr sus metas de protección y conservación, FCC trabaja utilizando múltiples estrategias que incluyen la compra directa de hábitats críticos, la creación de refugios de vida silvestre, la creación de servidumbres ecológicas, la articulación y ejecución de acuerdos de cooperación, asistencia a propietarios de la tierra, la restauración del hábitat con especies nativas y la educación ambiental.

En la actualidad, FCC está constituida por 5 miembros fundadores, 5 miembros de junta directiva y muchos colaboradores que brindan su apoyo de manera muy diversas. El equipo de la Fundación consiste de 3 mujeres y 2 hombres en la junta directiva, más 2 hombres empleados y una mujer como colaboradora adicional.

FCC ha implementado varios proyectos en coordinación y con la cooperación de otras organizaciones hermanas, tanto a nivel local como internacional. Entre estos proyectos se incluyen 3 becas del U.S. Fish & Wildlife para la reforestación y protección de hábitat para aves migratorias. Los logros de estas becas superaron las metas proyectadas.

A nivel de cooperación local, FCC ha sido un colaborador clave en el proyecto "La Calandria", el cuál representa una importante iniciativa para la zona de Monteverde, ya que se ha trabaja para la protección y restauración de 27 ha en la comunidad de Los Llanos. Dicho proyecto inició en el año 2000 y se ha podido alcanzar la restauración de 6 ha de bosque. Asimismo, FCC ha jugado un papel crucial en la creación y reforestación de los Refugios Ecológicos Finca Rodríguez, Nacimiento y Vida, Rachel y Dwight Crandell, y Sector San Bosco, los que constituyen cuatro áreas de protección y restauración con un total de 25.5 ha.

La FCC es de las organizaciones fundadoras del Corredor Biológico Pájaro Campana y ha colaborado extensivamente con la Asociación de Plantas Nativas de Centro

América y con la Asociación Conservacionista de Monteverde en proyectos de protección de hábitat, jardinería con plantas nativas y reforestación.

Entre las organizaciones extranjeras con las que FCC tiene colaboración están *Change the World Kids*, los Zoológicos de Dallas, Cincinnati, y Minnesota (EEUU).

Algunos de los logros alcanzados en el trabajo de FCC incluyen, entre otros:

- La distribución y siembra de más de 150,000 arbolitos de 89 especies nativas a más de 80 fincas, empresas, y/o reservas, representando un mínimo de 35,000 ha de áreas reforestadas;
- La compra y protección de 27 ha que han sido dedicadas a la protección de flora y fauna;
- La protección de otras 50 ha amparadas a servidumbres de conservación y de otras 48 ha por colaboración voluntaria de los propietarios; y
- La investigación de métodos adecuados y eficientes de reforestación.

Las fuentes de financiamiento de la organización están basadas en donaciones privadas (25%), becas (50%), y servicios cobrados (25%). El presupuesto de las operaciones básicas de FCC es alrededor de \$20,000 por año, pues gran parte del trabajo que se realiza es de carácter voluntario.

b. Ubicación

Desde su creación, la FCC estableció su oficina operativa en las instalaciones de la Librería Churches, ubicada en el Distrito de Monteverde, Cantón Central de Puntarenas, Provincia Puntarenas. Su dirección exacta es: Librería Churches, frente al Banco Nacional de Costa Rica, Santa Elena, Puntarenas, Puntarenas.

c. Contribución PPD

El proyecto evaluado tuvo un costo total de unos \$45,759 (cuarenta y cinco mil setecientos cincuenta y nueve dólares), de los cuales el PPD aportó un total de \$17,871 (diecisiete mil ochocientos setenta y un dólares), equivalentes al 39% del

costo total del proyecto. El siguiente cuadro muestra la información de los desembolsos realizados por la contribución del PPD.

Cuadro 1. Programación de desembolsos por parte del PPD

| Desembolso | Cantidad en dólares | Compromisos | Fecha estipulada |
|------------------------|---------------------|---------------------------------------|------------------|
| Primero | \$8,935.00 | A la firma de MOA | Setiembre 2013 |
| Segundo | \$7,148.00 | Entrega y revisión de primer informe | Abril 2014 |
| Tercero y final | \$1,788.00 | Entrega y revisión de segundo informe | Octubre 2014 |

d. Co-financiamiento

El 61% del monto total del proyecto, equivalente a unos \$27,888 (veintisiete mil ochocientos ochentaiocho dólares), ha sido financiado por FCC o con la colaboración de otras según se indica en el siguiente cuadro.

Cuadro 2. Cofinanciamiento en del proyecto

| Cofinanciamiento aportado/recibido | | |
|--|---|-----------------|
| Fuente | En especie o Efectivo | Monto \$ |
| BESA | Efectivo | \$ 1,250 |
| FCC | Especie: Equipo-palines, carreta, proyector | \$ 450 |
| FCC | Materiales | \$ 500 |
| Reserva La Calandria, Instituto Monteverde y Centro Demostrativo de Guacimal | Especie: Espacio para viveros (\$2400 X 3) | \$ 7,200 |
| Change the World Kids | Especie: Labor de voluntarios para la siembra en 4 sitios | \$ 600 |
| Finca La Guaria, Finca Hermanas, Asada Guacimal y FCC | Contraparte - propietarios y asadas | \$1724 |
| FCC | Labor: Salarios y beneficios (Lorenzo, Rigo) por 18 meses | \$16,164 |
| Total | | \$27,888 |

e. Duración del Proyecto

La propuesta presentada por FCC y aprobada por el Comité Directivo Nacional contempló que el proyecto tendría una duración de dos años (2013-2015), según consta en el mismo título del proyecto, para asegurar dos grandes períodos de siembra durante la época de lluvia de los años 2014 y 2015. Sin embargo, según lo pautado en el MOA las fechas oficiales del proyecto van desde el 23 de setiembre de 2013 al 30 de enero de 2015, sin que esto afecte los compromisos asumidos por ambas partes en cuanto a productos y actividades del proyecto.

f. Objetivos del Proyecto

Objetivo General: Reforestar y cercar al menos 66 hectáreas del área protegida (según Ley Forestal No. 7575), en colaboración con ASADAS y grupos locales de las comunidades indicadas, con el fin de aumentar la protección de la biodiversidad, los procesos eco-sistémicos y sus servicios ambientales.

Objetivos Específicos:

-  Aumentar la producción actual de los 3 viveros del Corredor Biológico Pájaro Campana basado en la demanda estimada.
-  Organizar y concientizar a propietarios, líderes locales y grupos de voluntarios durante los veranos de 2014 y 2015.
-  Sembrar los árboles e instalar cercas con grupos de voluntarios durante el invierno de los años 2014 y 2015.
-  Organizar actividades de seguimiento en el medio y al final del proyecto junto con los actores locales y con PPD.

g. Implementación

El proyecto se propuso coordinar acciones para asegurar la participación de un gran número de personas voluntarias para actuar en diferentes capacidades durante la vida del proyecto. Aquí se incluyó a propietarios de terrenos y fincas productivas,

líderes locales, estudiantes locales e internacionales, y a vecinos y vecinas de las distintas comunidades quienes fueron voluntarios en el trabajo de siembra y preparación de arbolitos para reforestación. A la vez, se coordinaron acciones estratégicas con otras organizaciones locales como el Centro Demostrativo de Sostenibilidad, así como con el Instituto Costarricense de Electricidad y ProNativas para el establecimiento del vivero en la comunidad de Guacimal, instalando dicho vivero con una cantidad inicial de 17,000 arbolitos nativos para la reforestación y restauración de hábitat en la zona media y baja.

Una parte importante en la ejecución del proyecto tuvo que ver con la visita y coordinación con las ASADAS y grupos locales para la reforestación de nacientes, posas y áreas riparias. Así se logró el compromiso de unas 14 ASADAS para la reforestación de nacientes y posas (3 de estos compromisos fueron exitosamente ejecutados en el 2014 con una siembra total de 1,080 árboles), se reforestaron 7 nacientes en terrenos privados, además de 7 áreas riparias.

En relativo a la producción de árboles, al inicio del proyecto se contó con una cantidad de 10,160 árboles, la cual fue aumentada sustancialmente con unos 26,836 árboles extra. Estos árboles representan unas 62 especies nativas correspondientes a 6 zonas de vida diferente dentro del Corredor Biológico Pájaro Campana, área primaria de impacto identificada.

El proyecto tuvo una proyección inicial de 66 ha para restauración y reforestación, de ésta cantidad se reforestaron unas 50 ha y se tiene el compromiso para sembrar alrededor de 65 ha adicionales, lo que da al proyecto un área total de siembra y reforestación de 115 ha, superando la meta del proyecto en aproximadamente 49 ha.

Las actividades de siembra y reforestación estuvieron acompañadas de campañas de sensibilización y educación ambiental que incluyeron charlas, encuentros comunitarios y la producción de material informativo, incluido el desarrollo de un

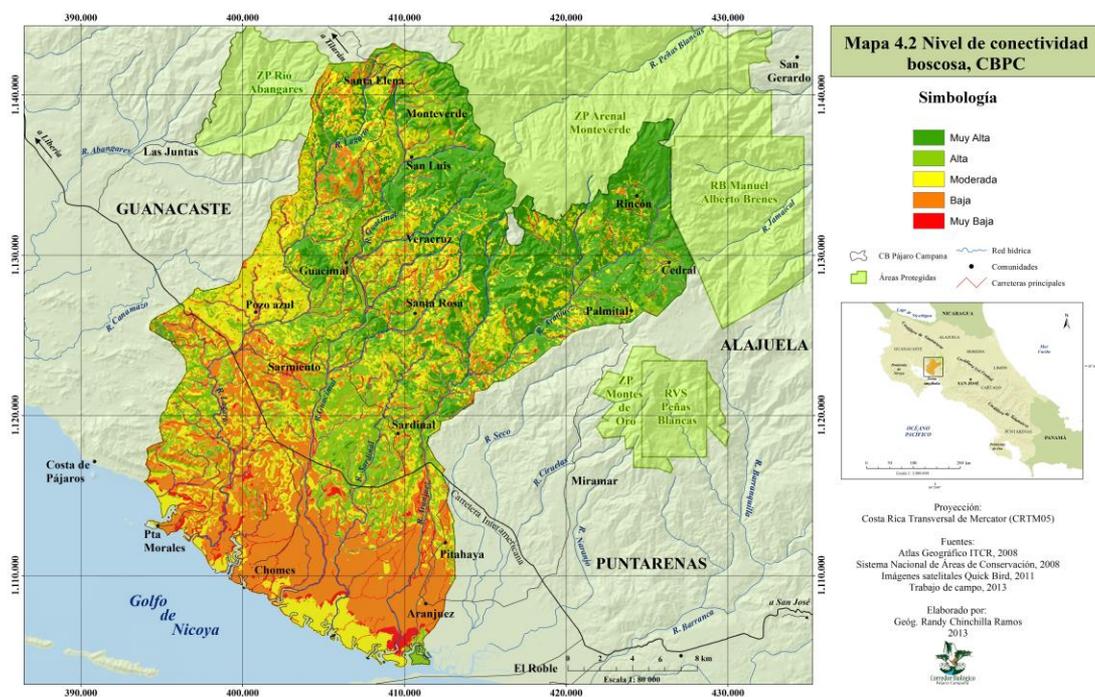
blog para el vivero establecido en Guacimal. Asimismo, el proyecto contó con la compra de insumo para los viveros y cercas.

Finalmente, como parte de las acciones logradas, se integró a la Fundación Neotrópica como institución asociada al Corredor Biológico Pájaro Campana.

h. Línea de Base al Inicio del Proyecto

Nivel Nacional y Comunitario: Corredor Biológico Pájaro Campana.

Según se indica en el documento de proyecto, el Corredor Biológico Pájaro Campana (CBPC) pertenece al Programa Nacional de Corredores Biológicos (SINAC-MINAE) y es de gran riqueza ecológica y socio-económica para el país. El área de influencia compone: Las cuencas de los Ríos Lagartos, Guacimal y Aranjuez (Área de 66,416 hectáreas); 29 especies endémicas de aves (20 especies en la lista roja de la UICN); >83 especies de mamíferos (Muchas dependen del corredor para migraciones diarias o estacionales); 35 comunidades principales con una población de ~32,250 habitantes; y Producción hidroeléctrica, agropecuaria, turismo rural/ambiental y la pescaería/acuicultura.

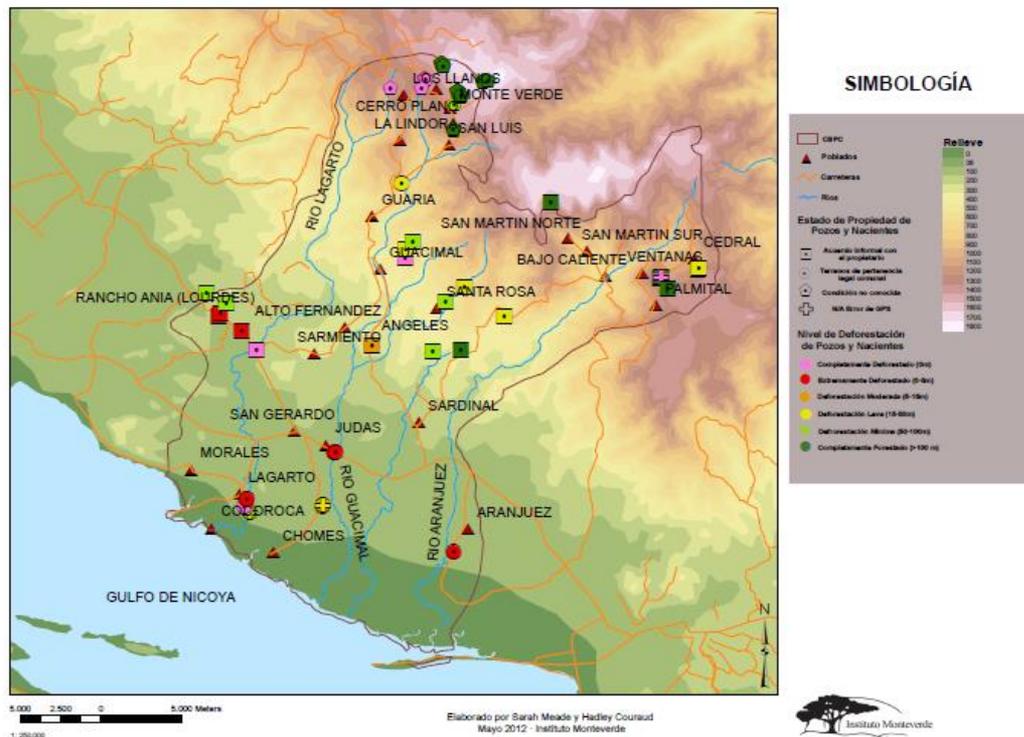


Mapa 1. Nivel de conectividad boscosa en el CBPC, elaborado por Randy Chinchilla

Asimismo, el documento informó que en mayo del año 2012, se completó el estudio sobre mapeo y clasificación de nacientes y pozos en el CBPC (Courade, Meade y Cohen-Price, 2012), el cual fue realizado por el Instituto Monteverde, organización hermana de FCC. Dicho estudio se enfocó en la deforestación y degradación de áreas protegidas bajo la Ley Forestal (No. 7575), específicamente las áreas de recarga (100 metros de radio) alrededor de nacientes y pozos que abastecen acueductos comunitarios dentro del CBPC. De las 68 fuentes de agua mapeadas, 27 (40%) calificaron en las categorías “0 a 3”, indicando una deforestación completa a parcial, respectivamente.

Según la investigación y la información de proyecto, la falta de protección boscosa del área de impacto representa grandes problemas para las comunidades tanto silvestres como humanas del corredor por razones que incluyen: la falta de hábitat en nichos importantes; erosión de las riberas, sedimentación de ríos y aumento en temperatura del agua; y la infiltración disminuida en las zonas de recarga. El último problema es especialmente preocupante porque los modelos climáticos predicen una sequía progresiva que afectaría la región de impacto del proyecto durante los próximos 10 años.

NIVEL DE DEFORESTACIÓN EN EL CORREDOR BIOLÓGICO PÁJARO CAMPANA ALREDEDOR DE NACIENTES Y POZOS EN LAS ASADAS



Mapa 2. Nivel de deforestación alrededor de nacientes y posos en el CBPC

La información arrojada por el estudio mencionado fue utilizada por FCC para identificar las áreas prioritarias, realizándose así reuniones con 7 ASADAS en las que se inspeccionaron zonas críticas que requerían atención para la restauración del hábitat. El cuadro 3 ofrece una muestra de la información inicial obtenida en los primeros encuentros con ASADAS y miembros comunitarios.

Nivel Institucional: Fundación Conservacionista Costarricense

El documento de proyecto indica la experiencia y compromiso de FCC en cuanto a la protección de la zona de la vertiente Pacífica de Costa Rica, con énfasis en la pendiente desde la zona de Monteverde hasta el Golfo de Nicoya.

FCC ha demostrado tener una buena ejecución de actividades y proyectos orientados a la conservación, la reforestación y la restauración de hábitats, incluyendo una muy buena estrategia de participación comunitaria y de educación ambiental como mecanismo de empoderamiento comunitario y de sostenibilidad.

Como organización, FCC ha decidido mantener una estructura mínima de personal y enfocarse en la articulación de alianzas, el fortalecimiento de grupos y actores comunitarios, así como de mecanismos y estrategias que faciliten su misión y metas establecidas.

Cuadro 3. Primeras áreas identificadas y compromisos con ASADAS

| ASADA | Fuentes | Compromiso |
|-----------------------------------|--------------|---|
| Aranjuez | 2 pozos | Reforestación mano de obra, palas, palines, martillos, etc. |
| Guacimal | 1 nacimiento | Reforestación |
| Lagartos | 3 pozos | Reforestación y colaboración con mano de obra, transporte y herramientas |
| Judas | 1 pozo | Reforestación |
| Punta Morales-San Augustin | 2 pozos | Reforestación alrededor nacientes y pozos, alrededor del Río Guacimal; además proponen trabajar con Boy Scouts de CR y otros voluntarios y colaborar con mano de obra, viveros, y herramientas. |
| San Marcos | 2 pozos | Mínimo de compromiso para la reforestación de 50m alrededor de un pozo |
| Santa Elena | 2 pozos | Reforestación y colaboración con mano de obra, transporte y herramientas |

3. PRODUCTOS Y LOGROS

El proyecto buscó responder a las necesidades de reforestación y cercado en al menos 66 ha del CBPC, esto con miras a incrementar la protección de la biodiversidad, los procesos eco-sistémicos y sus servicios ambientales. En este esfuerzo se alcanzaron y obtuvieron los logros y productos siguientes, entre otros:

- Se adquirieron y produjeron alrededor de 36,996 árboles, superando con esto las metas del proyecto.
- Se negociaron 14 cuerdos con ASADAS para la reforestación y protección de un número similar de nacientes y/o pozos. De estas, tres han sido reforestadas en las comunidades de La Cruz, Cañitas y Guacimal con un total de 1080 árboles.
- Se logró reforestar 7 áreas riparias
- Se reforestaron 7 nacientes en terrenos privados y se logró el compromiso para de otros 3 propietarios para reforestar otras 3 nacientes
- Se realizaron 7 talleres de sensibilización, coordinación y educación ambiental.

- Se proveyeron unos 10,000 m de alambre de púa para cercas.
- Se reforestaron un total de 50 ha en la primera fase de siembra a razón de 400 árboles por ha.
- Se ha fortalecido han creado y facilitado alianzas de cooperación con otras entidades como el Centro Demostrativo de Sostenibilidad y la Fundación Neotrópica.
- Se mantuvo un excelente nivel de participación de las comunidades en las actividades de reforestación, incluyendo la participación de grupos de estudiantes.

Cuadro 4. Resumen de Resultados

| Objetivos Específicos | Resultados Esperados | Resultados Alcanzados |
|---|---|--|
| 1. Aumentar la producción actual en los 3 viveros del CBPC a base de la demanda estimada. | 1.1: Contar con la cantidad de árboles necesaria para alcanzar las metas del proyecto. | 1.1.1 Se establecieron 3 viveros y se obtuvo un total de 36,996 arbolitos para reforestación. |
| 2. Organizar y concientizar los propietarios, líderes locales y grupos de voluntarios en el verano del 2014 y 2015 sobre la necesidad de proteger los recursos hídricos y restauración del bosque por el ambiente y protección de los fuentes de agua. | 2.1: Contar con compromisos de protección firmados por los propietarios pertinentes. | 2.1.1 Se concretaron 10 compromisos con propietarios de terrenos privados, 14 acuerdos con ASADAS y se realizaron 9 visitas a comunidades. |
| | 2.2: Existe mayor conciencia y apropiación del proyecto por las comunidades. | 2.2.1 Siete charlas de sensibilización en igual número de comunidades. 2.2.2 Participación de más de 200 personas en charlas y actividades de protección y reforestación. 2.2.3 Integración de la Fundación Neotrópica al CBPC |
| | 2.3: Contar con la colaboración de 7 ASADAS en la protección de los fuentes de agua por la implementación de formas de conservación. | 2.3.1 Firma de compromisos de 14 ASADAS para la protección y reforestación de nacientes. |
| 3. Sembrar los árboles e instalar cercas con grupos de voluntarios durante el invierno del 2014 y 2015. | 3.1: Existe una mayor cantidad de bosque en la vertiente pacífico (montano, pre-montano y seco tropical) | 3.1.1 Se reforestó un estimado de 50 ha en el invierno de 2014 y se tiene listo un total de 26,836 arbolitos para la siembra en 2015. Con esto se alcanza un área |

| | | |
|---|--|--|
| | | total aproximada de 115 ha de reforestación. |
| | 3.2: Existe una barrera de protección para los arbolitos contra el ganado | 3.2.1 Se distribuyó un total de 10,255 m de alambre de púa y 150 postes para la protección de nacientes. Hay otros 50 postes para la segunda fase de siembra y alrededor de 1500 m de alambre |
| 4. Organizar actividades de seguimiento en el medio y al final de proyecto junto con los actores locales y con PPD | 4.1: Existe un espacio para evaluar avances y retos del proyecto así como oportunidades nuevas para reforestar | 4.1.1 Se generaron 3 informes semestrales y se evaluó la primera fase del proyecto. |
| | 4.2: Existe un espacio para compartir lecciones aprendidas de todas partes y para discutir posibles oportunidades futuras. | 4.2.1 Se creó un blog sobre el vivero ubicado en el Centro Demostrativo de Sostenibilidad en Guacimal. 4.2.2 Información divulgada a través del Instituto Monteverde, organización hermana. 4.2.3 Realizadas 7 visitas a comunidades y otros mecanismos de diálogo directo con actores (reuniones, talleres, etc.) |

4. SOSTENIBILIDAD DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

Con base en los resultados alcanzados, éste proyecto se perfila como de alta sostenibilidad, pues, sus actividades de sensibilización lograron involucrar a un número considerable de actores clave en las distintas comunidades los cuales han mostrado interés en seguir participando de las actividades de reforestación y protección de nacientes. Ejemplo de esto fueron las 78 personas involucradas en la creación del vivero en Guacimal y los acuerdos de compromisos pautados con ASADAS y propietarios privados para la reforestación y protección de nacientes y posas, entre otros.

El proceso de siembra acompañado de otros elementos de educación ambiental (visitas y encuentros comunitarios, charlas, etc) ha generado un gran interés entorno a las actividades de protección y conservación de hábitats. Asimismo, las personas y grupos organizados colaboraron en estas actividades no solo con trabajo voluntario, sino que en muchos casos, contribuyeron con el préstamo de herramientas y otros insumos para la realización de un trabajo eficiente y comunitario.

La participación social dada en éste proyecto asegura una plataforma para el empoderamiento de los grupos participantes. Esto se ha visto expresado en el interés mostrado por propietarios de terrenos y por las ASADAS para proteger las áreas reforestadas.

En cuanto a la producción de arbolitos, por lograrse una mayor diversidad de especies nativas (62 en total), se asegura tener una reforestación de los hábitats de distintas elevaciones, lo que hace que el proyecto se constituya en un modelo en cuanto a la diversidad y conectividad de sistemas boscosos para la restauración, conservación y reforestación de nacientes y áreas riparias, a la vez que fomenta la protección de las comunidades silvestres.

Finalmente, se logró fortalecer las relaciones institucionales con otras organizaciones de la zona para asegurar la producción y adquisición de arbolitos, la compra de insumo, la tarea de siembra, y la continuidad del trabajo de protección y conservación, entre otras labores. Estas organizaciones y grupos de interés incluyen a BESA, a la Reserva La Calandria, el Instituto Monteverde y el Centro Demostrativo de Sostenibilidad de Guacimal.

a. Cronología

La propuesta de proyecto fue presentada al PPD el agosto de 2013, indicándose en ésta que la fecha de inicio del proyecto sería el 1ro de octubre de 2013 y su finalización el 30 de setiembre de 2015, para un período de 2 años de ejecución. Esto por la necesidad de asegurar dos períodos de lluvias para la producción y siembra de arbolitos.

El proyecto fue aprobado por el PPD en setiembre de 2013 y su ejecución ha seguido lo presentado en la propuesta inicial. Así, en octubre de 2013 se inició con la producción de arbolitos, las visitas comunitarias y las charlas de educación ambiental. Luego de esto, en Mayo de 2014 se inició la primera fase de siembra, fortaleciéndose esto con nuevos acuerdos con propietarios de terrenos privados y otras ASADAS.

Posteriormente, en el período junio de 2014 y enero de 2015 se consolidó la creación del vivero en Guacimal, se continuó con la producción y adquisición de arbolitos y se fueron involucrando nuevos actores a las actividades de reforestación y protección. A la vez, se mantuvo la comunicación cercana con las ASADAS y otros actores clave de las comunidades en seguimiento a los compromisos de reforestación de nacientes para la segunda fase de siembra y para la protección de las áreas reforestadas.

En abril de 2015, se presentó el reporte final del proyecto según la fecha indicada en el MOA, pero a sabiendas de que el proyecto aún requería de la segunda fase de siembra programada durante mayo – julio de 2015. En esta misma fecha, abril de 2015, se evalúa el proyecto y sus compromisos y se realiza su auditoria.

Durante julio – septiembre 2015 está programado el seguimiento a las actividades de siembra, educación ambiental y sostenibilidad del proyecto, con lo que se finalizaría formalmente las acciones descritas en la propuesta aprobada por el PPD. Además, FCC, en coordinación con actores comunitarios, dará monitoreo a los arbolitos 6 meses y 12 meses después de realizada las fases de siembra, dando mayor sostenibilidad al proyecto.

Cuadro 5. Cronograma general del proyecto

5. IMPACTOS DEL PROYECTO

Los principales impactos asociados a la ejecución del proyecto evaluado pueden resumirse en las siguientes áreas:

a. Sensibilización y acuerdos entorno a reforestación y protección de hábitats

Las visitas realizadas a las comunidades, las charlas ofrecidas y los acuerdos logrados con ASADAS, propietarios de terrenos privados y otros actores comunitarios, incluidas organizaciones locales, sirvieron para consolidar las estrategias de concientización entorno a la reforestación, conservación y protección de hábitats, y de manera especial la reforestación de nacientes y áreas riparias.

b. Colaboración institucional

Durante la ejecución del proyecto se lograron acuerdos de colaboración entre instituciones y grupos locales. Lo realizado con el Centro Demostrativo de Guacimal, donde se estableció el tercer vivero del proyecto; la incorporación de la Fundación Neotrópica a las acciones del CBPC, el acuerdo de colaboración con con el ICE, así como las actividades de divulgación apoyadas por el Instituto Monteverde,

constituyen ejemplos del impacto positivo del proyecto en el fortalecimiento de las relaciones y colaboración institucional.

c. Participación comunitaria, perspectiva de género y organización

La labor de organización comunitaria, base primordial durante la ejecución del proyecto, significó un elemento clave para la continuación de actividades de conservación de hábitats. Durante los encuentros y actividades del proyecto se logró una participación mayor a la esperada.

En todas las actividades del proyecto se trabajó con una amplia perspectiva de género. De hecho, la participación de las mujeres representó casi el 50%, y en



Figura 1. Preparación de arbolitos en Guacimal

ocasiones fue superior al 50%, en todas las actividades del proyecto. Asimismo, se destacó la participación de niñas y niños en las actividades de preparación, siembra y protección de arbolitos. La figura 1 muestra uno de los grupos multi-generacionales trabajando en el vivero de Guacimal.

El fortalecimiento de la organización comunitaria se ha visto representado en los compromisos logrados con finqueros, miembros de ASADAS, organizaciones comunitarias, así como por medio de los mecanismos de colaboración con otras organizaciones hermanas. Esto ha significado al lo interno de FCC un impacto positivo para afianzarse como entidad dedicada a la conservación y protección de hábitats. Asimismo, ha servido para solidificar la experiencia de organización de otros actores comunitarios como lo fue la constitución del Centro Demostrativo de Sostenibilidad.

Otro aspecto de organización y participación comunitaria que vale la pena resaltar fue la disponibilidad de vecinos y vecinas para no solo colaborar con su trabajo, sino

con herramientas e insumos que facilitaron e hicieron más eficiente la labor de preparación, siembra y protección de arbolitos.

d. Cantidad de árboles y hectáreas de reforestación

La producción y adquisición de arbolitos para reforestación junto con la labor de sensibilización comunitaria logró que se expandiera la zona de reforestación de unas 66 ha a unas 115 ha. Además, se ha generado un marcado interés en las comunidades para asegurar la protección de las áreas reforestada por lo que, a raíz del proyecto, se han iniciado nuevas actividades para continuar con la reforestación y cercado de nacientes, posas y áreas riparias.



6. CONTRIBUCIÓN A LOS BENEFICIOS AMBIENTALES GLOBALES

Los aportes del proyecto ejecutado a los beneficios ambientales globales definidos por el FMAM puede resumirse según se presenta en el cuadro 6.

Cuadro 6. Contribución del proyecto a beneficios identificados por el FMAM

| Metas establecidas por el FMAM | Contribución del Proyecto |
|--|---|
| Mejorada la protección y conservación en 12 Corredores Biológicos prioritarios y 8 zonas de amortiguamiento de AP(18,000 ha de | El área de reforestación del proyecto abarcó unas 115 ha en nacientes y áreas riparias del Corredor Biológico Pájaro Campana. |

| | |
|---|--|
| cobertura) | |
| 65,000 toneladas de CO2e de emisiones de GEI evitadas | Basado en estudios de carbono para árboles tropicales se puede anticipar un promedio de 15 lbs secuestrado por árbol/por año. Se estima un total de 3000 ton de CO2e en sus primeros 10 años. |
| 60,000 ha de reserva de carbono mantenidas o incrementadas por medio de acciones comunitarias en prevención de incendios forestales, reforestación y regeneración natural | Un total de 115 ha reforestada durante la vida del proyecto bajo acción directa de grupos comunitarios. |
| 29,500 ha bajo manejo sostenible de terrenos en la cuencas más degradadas | 50 ha reforestadas en nacientes, posas, áreas riparias, y otras 65 ha programadas para la segunda fase de siembra, para un total de 115 ha |
| Beneficio de mayor número comunidades y personas en áreas de intervención de proyectos | Más de 20 comunidades directamente beneficiadas y asociadas a las actividades de reforestación y protección de nacientes. Se estima que éste proyecto impacta a un total aproximado de 32,000 personas que viven en el área de intervención. |

7. CONCLUSIÓN Y EVALUACIÓN DE LECCIONES APRENDIDAS

Lecciones aprendidas:

Manejo de árboles

- La entrega de árboles del proyecto forestal de ICE debe ocurrir en los meses lluviosos cuando se da una mejor oportunidad para su siembra. Por haberse recibido los árboles en el mes de octubre, hubo que trasplantarlos a bolsas más grandes para asegurar su cuidado durante los meses de verano

Gastos

- Los gastos del proyecto consistieron principalmente de mano de obra, transporte, tierra y comunicación. Hay que tener esto en cuenta para futuros proyectos.
- La coordinación del transporte es sumamente importante para minimizar costos.
- La necesidad de ubicar viveros en diferentes elevaciones requiere más tiempo y transporte. Sin embargo, los costos de producir, distribuir y sembrar son muy eficientes cuando esto se logra.

Participación comunitaria y actores clave

- La red de colaboración entre las comunidades y actores clave del CBPC fue lo más exitoso para alcanzar las metas del proyecto.
- La dedicación de actores clave como la familia Alvarado Sheehan en la experiencia de establecimiento del vivero en Guacimal, fue clave para el éxito en la reforestación de nacientes y áreas riparias en las zonas de Guacimal, Lagartos, Sardinal y Chomes.

Cooperación inter-institucional

- FCC no ha aprovechado todo el potencial que existe en la colaboración con CNFL.
- Las conexiones entre el área de Aranjuez y el proyecto de reforestación a cargo de CNFL podría significar un esfuerzo mucho mayor al proyecto. Además, el beneficio de colaborar con este proyecto, con una cantidad mayor de árboles para involucrar a los vecinos de Aranjuez, ofrece mayor visibilidad y potencial al proyecto de CNFL de cara a años futuros.
- Se debe establecer y consolidar una relación más fuerte con el CNFL durante el 2015.

Conclusiones

Al evaluar el proyecto “Reforestación de Nacientes y Zonas Riparias: Creando hábitat y protegiendo el agua de comunidades en el Corredor Biológico Pájaro Campana (2013-2015)”, implementado por FCC con la cooperación de la quinta fase operativa del PPD del FMAM se puede concluir que:

1. El proyecto no solo alcanzó sus metas sino que sobrepasó las mismas, gracias a la capacidad de FCC de establecer alianzas estratégicas con actores clave, incluidos grupos comunitarios y otras organizaciones interesadas en la protección y conservación.
2. La participación comunitaria y el diálogo directo con grupos organizados en las distintas comunidades de la zona de impacto del proyecto fue uno de los elementos significativos para el logro de las metas y objetivos. Esta participación se estuvo caracterizada por una alta representación de mujeres en todas las fases del proyecto. Asimismo, hubo un fuerte involucramiento de niñas y niños en las actividades realizadas.
3. El proyecto logró la concreción de compromisos que van más allá del período de implementación de sus actividades, lo cual hace que dicho proyecto sea sostenible y brinda un espacio de empoderamiento a las comunidades involucradas.
4. Hubo transparencia en el manejo de recursos lo que brindó confianza entre los miembros del equipo de implementación y, sobre todo, entre las comunidades y los actores clave asociados al proyecto.
5. Se reconoce que para futuras intervenciones puede ampliarse la estrategia de educación ambiental por medio de la producción de materiales informativos. A la vez, se reconoce que para tener una mejor eficiencia en la producción de árboles de diferentes elevaciones, una iniciativa similar al proyecto implementado tendría que definir mejor la logística de transporte.

6. Finalmente, se recomienda que en futuras intervenciones las fechas sensitivas (eje. Tiempo propicio para la siembra) sean consideradas para coincidir con el cronograma del PPD, pues, aunque hubo autorización justificada por parte del Comité Directivo Nacional en cuanto a que algunas de las actividades y tiempos definidos en el proyecto se darían una vez pasada la fecha oficial de finalización, esto podría prestarse a confusión en lo relativo a la capacidad de implementación del proyecto.

