

OK: *[Handwritten Signature]*  
Aprobado informe  
Narrativo y Financiero

**FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL, PNUD**  
**Programa de Pequeñas Donaciones – Costa Rica, PPD**

**ANEXO C**  
**INFORME FINAL**

**(Para ser completado por la ONG/OB beneficiaria)**

**1. ANTECEDENTES.**

Número de Proyecto: COS/04/04

Título:

**Alternativas Sostenibles en la Comunidad de San Isidro Cerro Nara,  
Ubicados en la Reserva Forestal los Santos.**

Organización:

Asociación Agropecuaria San Isidro Cerro Nara. (**AGROSICNA**)

Dirección del Proyecto Responsable:

Dirección, San Isidro de Dota.

Responsable, Lucrecia León Godínez

Teléfono, telefax 27791137, correo electrónico.

Ubicación del Proyecto: Comunidad de San Isidro de Dota.

Fecha de inicio y finalización del Proyecto (como se propuso originalmente)

Fecha de inicio: Marzo 2004

Fecha de terminación: Agosto 2005

Solicitud de desembolso	Moneda Local Colones
Monto de la donación	<b>¢ 8.269.000</b>
Fondos recibidos del PPD hasta la fecha	¢ 8.269.000
Fondos del PPD gastados hasta la fecha	¢ 8.269.000
Balance	¢ 0
Desembolso Solicitado	¢ 0

*[Handwritten Signature]* - 11/8/08

Reg 01/08/2008

## Cofinanciamiento recibido por el Proyecto

Fuente	Tipo (en efectivo o especie)	Monto	
		Moneda Local	Equivalente \$us
Ministerio Agricultura	Especie	¢1.500.000	\$ 3.061,2
INA	Especie	¢ 1.200.000	\$ 2448,9
FIDERPAC	Especie	¢ 100.000	\$ 204
Organización - comunidad	Especie	¢ 2.000.000	\$ 4081,6
<b>Total general</b>		<b>¢ 4.800.000</b>	<b>\$ 9795,7</b>

### Informe hecho por:

Nombre: Lucrecia León Godínez

Cargo: Presidente de AGROSICNA

Firma: Lucrecia León Godínez

Fecha: \_\_\_\_\_



## I. INFORME NARRATIVO

### **Sistema de evaluación.**

#### **Área Social**

Se logro coordinar con FIDERPAC, un total de 2 sesiones de trabajo, en la comunidad, además de una gira de intercambio de experiencias a la comunidad de Vijagual de Acosta, con el fin de conocer el manejo de un fondo rotativo, dicha gira se izo con 5 personas de la comunidad, quedando reflejado muy bien el apoyo brindado por don Elías de FIDERPAC, ya que las personas que participaron de estas capacitaciones, (en manejo de fondos rotativos), les fue muy provechos en la practica interna de sus fondos.

Se coordinó con ARMONIA NATURAL, una capacitación en diferentes áreas, por ejemplo, en turismo rural se izo un diagnóstico de los posibles productos a ofrecer, además se concientizo a las personas que participaron de dicha capacitación en el tema ambiental y cultural.

Se ha logrado un buen sistema de crédito, con los que se a podido, apoyar directamente a familias que no tienen acceso a créditos bancarios, convirtiéndose este tipo de proyectos en un gran beneficio para estas familias.

#### **Área Ambiental:**

Se logró sembrar un total aproximado, de 3600 árboles de diferentes especies establecidos en las márgenes de la quebrada lela y río blanco, con el objetivo de formar un semi paso de fauna y a la vez que les sirva como alimento a las especies que pasen por ahí, se ha coordinado un total de 5 charlas de concientización ambiental con el MINAE, en la comunidad, además se hacen denuncias de tala de bosque y negocios con madera, a veces con buenos resultados cambiando la mentalidad de los pobladores en cuanto la tala de árboles en el bosque.

Se luchó para obtener pago por servicios ambientales, para varias fincas en la comunidad, con resultados negativos, para los finqueros, ya que los requisitos cambiaron en FONAFIFO, en esta administración, debido a que anteriormente se tramitaban los PSA con tan solo tener plano catastrado la finca, hoy no, se tramitan únicamente aquellas fincas que tengan escritura. Poniendo en desventaja aun peor a estos finqueros de esta área, ya que se encuentran dentro de la Reserva Forestal Los Santos, quizá imposible para la mayoría de finqueros lograr obtener su escritura, algún día en este lugar.

También se da inicio a la práctica del Turismo Rural Comunitario, para compensar y concienciar aun mejor a las personas, con la protección de los recursos naturales.

### **Área Económica:**

Se ha logrado financiar un total de 50 créditos a diferentes familias socias y no socias de la Asociación, en diferentes proyectos, por ejp, financiamiento para construcción de dos cabañas, a familias individuales, para mejorar los servicios que venían ofreciendo, en el turismo rural.

Dentro de los créditos, se han financiado también, proyectos de mejora en fincas, siembra de tiquizque, construcción de vivienda y créditos para subsistencia familiar.

Queremos hacer mucho énfasis, en el manejo de fincas y siembra de tiquizque, ya que con estos créditos, 3 familias han logrado introducirse en el mercado de leche y queso, saliendo 2 veces por semana a vender sus productos a Londres, con buena aceptación y los que están en la actividad del tiquizque, han logrado producir calidad tan es así, que contactaron un intermediario, para comercializar sus productos y este lo lleva a empacadoras de la zona norte, y de ahí, para exportación.

### **Área Organizacional:**

Se ha logrado enfatizar, en cuanto a la divulgación de lo que hace la organización, con resultados halagadores, ya que algunos de los socios que habían renunciado a ser socios, hoy han vuelto a solicitar su afiliación y además se han acercado nuevos socios, creemos que la organización va con una buena visión hacia el futuro, ya que este proyecto es muy importante para fortalecer la credibilidad de los socios en el grupo y así ser más sostenibles.

Se hacen reuniones mensuales, de Junta Directiva, de la Asociación y del comité de crédito, el mismo día se hacen las dos, del comité de crédito antes que la de Junta Directiva.

En la del comité, se hace para recaudar créditos e intereses y aprobar créditos solicitados por los clientes, sean socios o no, en el momento que se aprueba el crédito, se le hace un expediente al cliente.

En las reuniones de Junta Directiva, se coordinan las actividades del grupo, con apoyo siempre, del técnico del MAG de Quepos, quien es el que nos brinda el seguimiento o asesoría.

También, se hace una asamblea anual, para rendir cuentas a los socios y escuchar las mociones de cada uno de los asociados, en cuanto a las proyecciones del grupo.

### **Descripción de alcance de objetivos, del proyecto:**

1- En la formación del grupo de covirenas, no se logro el total mencionado en el documento, si se acreditaron tres personas de la comunidad, como covirenas.

El grupo de brigadistas, no se trabajó, ya que no es una necesidad debido al clima, el cual nunca causa sequías.

El grupo en general, se ha capacitado en conciencia ambiental, no con esto están capacitados para dar charlas a escolares.

2- En cuanto a los miembros del grupo, capacitados en aspectos contables, estos han recibido asesorías, en contabilidad, básica por instructores del INA, en la comunidad.

Los jóvenes, la mayoría se han capacitado, en aspectos ambientales, contables, manejo de libros legales y manejo de reuniones.

3- El grupo en general, se ha capacitado, en el manejo de fondos rotativos, siendo este uno quizá, de los que se encuentran como los mejores, estos efectuaron una gira de intercambio de experiencias con un subcomité de FIDERPAC, en Bijagual de Acosta, luego recibieron capacitación por don Elías de FIDERPAC, en manejo de créditos y elaboración de reglamento para el fondo rotativo.

El fondo rotativo, se inicio una vez que se tubo la capacitación, teniéndose alguna experiencia ya en esta actividad, ya que la organización había sido favorecida, con un millón de colones por cooperación española a través del proyecto savegre, con lo que savegre capacitó en este tipo de fondos, no con la madurez que lo izo don Elías de FIDERPAC.

### **¿Se lograron estos objetivos?**

Creemos que los objetivos de un proyecto es difícil de lograrse en un 100%, pero si se puede decir que los de este proyecto logrados en parte son de mucho provecho para el grupo y para todos los pobladores de la comunidad, ya que hoy día las personas de estas comunidades, la mayoría no son sujetas a créditos bancarios y estos fondos rotativos son la solución para estas personas humildes y si con capacidad de pago.

### **. Si no ¿cuales fueron los principales obstáculos?**

Uno de los grandes obstáculos, fue la burocracia que hay en MINAE, para operar, ya que siempre se cuenta con alguna excusa para no cumplir con lo que se les solicite.

Otro obstáculo, fue ser una organización en crecimiento, con poca experiencia en la ejecución de este tipo de proyectos.

**. Como se pueden evitar estos obstáculos? Que consejo le daría a otras organizaciones en el diseño de proyectos similares?**

Con la experiencia obtenida, con MINAE es difícil concretizar, debido a que este Ministerio, es muy deficiente, y aun así es necesario, para las comunidades y el país en general, creemos que se deben de buscar formas diferentes para involucrar a este Ministerio, en estos proyectos.

En cuanto a la falta de experiencia de la organización, se ha logrado obtener un buen nivel de administración de este proyecto y sobre todo hacer del proyecto, que sea sostenible, en los tres ejes importantes de todo proyecto, (social, económico y ambiental)

Como consejo a otra organización, le daría que para presentar proyectos, se debe identificar bien las ideas del proyecto y discutirlo con las partes o personas ejecutoras, luego que se este ejecutando se haga un sistema de comunicación de cómo va avanzando el proyecto, además hacer un sistema de diagnóstico al inicio del proyecto y al final del proyecto, para así sacar conclusiones positivas y negativas de las actividades efectuadas con el proyecto.

**. ¿Cuáles fueron los aspectos principales positivos del proyecto?**

El poder Lograr que la organización se mantenga de una forma consolidada, a través del crecimiento económico, con la adquisición de los intereses, de cada crédito otorgado, además el haber obtenido un buen sistema de administración del Fondo Rotativo, a nivel organizativo.

El logro de complementos, de algunos proyectos, los cuales sirvieron como base de apoyo, para lograr los objetivos de este proyecto.

El aspecto, mejor significativo, ha sido el que los socios y no socios, estén viendo en la organización un buen funcionamiento y con esto se mantienen positivamente.

**. ¿Cuáles fueron las principales deficiencias del proyecto?**

Una debilidad muy difícil de superar en este tipo de proyectos, es el grado de compromiso de entes gubernamentales, como lo es el MINAE, el cual siempre tiene excusas para cumplir su compromiso, en materia ambiental, y no es solo en este proyecto lo ha sido en todos los que ha asumido compromiso, con cartas de apoyo para dichos proyectos en la región.

Una deficiencia del proyecto es el ser una comunidad, de colonización espontánea y localizada en límites de dos cantones, (Tarrazú y Dota) lo que hace que los accesos a esta comunidad son muy difíciles y además aislados para el mantenimiento Municipal, creemos que los gobiernos locales deberían de visualizar todo el cantón a nivel de infraestructuras viales y no como

centralizados como siempre lo hacen, que abecés ni siquiera conocen estas comunidades.

**Beneficios alcanzados por / para / los / las participantes durante la implementación del proyecto:**

Los beneficios, para los / las participantes, son significativos, ya que se a logrado financiar un total de 50 créditos a diferentes familias con objetivos con muy buenas características, con los que se han visto beneficiados hombres, mujeres y jóvenes, socios y no socios, de la comunidad.

También el manejo del fondo rotativo, por AGROSICNA, ha beneficiado a que las personas de la comunidad, tengan una mejor conciencia ambiental y un mejor empoderamiento a nivel organizacional y también en el tema de género.

**Detalle los productos generados por el proyecto:**

Se logró la siembra de 3600 árboles de diferentes especies, como cedro amargo, cachimbo, fruta de pan, bateo, Cristóbal, ojoche, manú, entre otros en las márgenes de la quebrada Lela y Naciente del Río Blanco.

Se logró la coordinación con FIDERPAC, para la asesoría, en manejo de Fondos Rotativos.

Se ha logrado colocar un total de 50 créditos, con buenas formas de ejecución de los recursos y también ejecutados bien a nivel ambiental.

Se coordinaron al menos 2 reuniones de junta directiva y técnico del MAG de Quepos por mes, para coordinar las actividades del proyecto y de la organización.

**Impacto del proyecto en el área focal del FMAM**

En cuanto a especies, protegidas en el área de influencia del proyecto, se ha logrado una muy buena cantidad de siembra de árboles como sistema de alimentación para animales y también algunas de estas especies, están en peligro de extinción.

Se coordinó con Armonía Natural s.a. una asesoría, en diagnosticar los productos turísticos, humanos y ambientales de la comunidad.

En coordinación con MINAE y la junta directiva del fideicomiso del Parque Nacional Manuel Antoni, se logró la demarcación de tierras baldías, en la Reserva Forestal los Santos, esto significa, que esta Reserva casi en total se decía que tenía propietarios, dicha demarcación, dio negativa, con aproximadamente unas 15 mil hectárea que se han invadido después de la Ley de dicha Reserva, siendo esto muy importante para el tema ambiental.

Cabe destacar que en esta Reserva por este sector, el IMBIO hace estudios de flora y fauna.

En nuevas tecnologías, creemos que solo se trabajo en actividades, que no se reflejaban nuevas tecnologías.

En políticas locales, se trabaja en denuncias de tala de bosque, casa ilegal y explotación de madera.

En políticas nacionales se participo de algunos talleres, en los que se explicó de que forma se ha hecho la demarcación del aré en la Reserva, además hay una representante en el proyecto piloto de actuar, sobre el curso de guías generales.

**Impacto del proyecto en mejoramiento de condiciones de vida, fortalecimiento de capacidades y empoderamiento?**

En condiciones de vida, con este proyecto, se ha logrado impactar muy bien a los participantes, ya que se les brinda un sistema sencillo para adquirir créditos y con intereses blandos, además el apoyo recibido, con las capacitaciones recibidas, con las que cada uno de los participantes han logrado cerciorarse mejor del entorno que les rodea.

En cuanto al empoderamiento, sabemos que son pocas las personas que se interesan por sentirse parte de un grupo que ejecute estos proyectos, aun y siendo socios, estos siempre piensan que el proyecto es como si fuese solo de algunos (juntas directivas o presidentes), y que ellos solo reciben un servicio.

Aun y con estos casos, ya conocidos, creemos que si hay personas que se les ha visto un mejor empoderamiento a nivel organizacional por ejemplo hay casos de mujeres muy tímidas para expresar sus ideas o toma de decisiones en las reuniones y hoy se nota la diferencia que estas han logrado obtener con el tiempo o proceso.

En cuanto a los mecanismos financieros. Por el proyecto, se tiene un reglamento de crédito, el cual fue sometido a votación por la asamblea y aprobado, se hacen los créditos con intereses blandos, y con plazos cortos, dando buenos resultados este sistema y también se tiene un ente fiscalizador o contralor el cual recae en el técnico del MAG, que les visita.

En cuanto apoyo de instituciones de estado, tenemos el apoyo del Ministerio de Agricultura y Ganadería MAG, en parte el MINAE, el INA y las Municipalidades de Tarrazú y Dota.

### **Planes futuros de continuar, extender, o replicar las actividades del proyecto (si los hay).**

Nuestros planes futuros, se manejan dándole seguimiento a todas las actividades ejecutadas con este proyecto, de la siguiente forma, pensamos en presentar una segunda ronda, al PPD, para un proyecto en agricultura orgánica, con este proyecto lograríamos concienciar mejor a los pobladores del tema de manejo de los recursos naturales en forma sostenida y armónica con el ambiente, además que es una comunidad con un clima apto para la producción de este tipo de agricultura siempre que sea manejada la cantidad de precipitación que cae aquí .

Creemos que un proyecto de esta índole, sería súper importante para continuar el proceso de este que se está cerrando, ya que no se tardaría para continuar y se vendría a hacer como una forma de consolidado de dicho proceso.

### **Información adicional:**

Consideramos que el proyecto fue exitoso, ya que se logró ejecutar de una forma transparente y con igualdad de condiciones, para hombres y mujeres, además las personas beneficiadas, muestran estar conformes con el proyecto y a nivel ambiental se dio un gran paso con las capacitaciones siempre que se siga dándoles seguimiento.

Creemos también, que el proyecto será sostenible, al ser un fondo rotativo con micro créditos, para socios y no socios, los cuales no pueden optar por créditos bancarios, ya que no llenan los requisitos que piden los bancos.

Con este tipo de proyectos creemos que si es posible, que estas comunidades puedan seguir en la lucha, por su sobrevivencia dentro de un sistema protegido como este, (Reserva Forestal los Santos).

**FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL**  
**Programa de Pequeñas Donaciones-Costa Rica**

**Evaluación de las lecciones aprendidas**

- Explique cómo el proyecto fue capaz de tener efecto sobre la biodiversidad, el cambio climático o las aguas internacionales. Evalúe el potencial de **beneficios globales** de este proyecto.

Creemos que el proyecto, fue y es muy rico en lo que es efectos directos, a nivel ambiental, con la conciencia que hoy tienen las personas que participan de las actividades del proyecto, ya que se han dado a la tarea de asumir responsablemente las denuncias de tala de bosque, casa ilegal y explotación de madera lo que significa un beneficio global.

- ¿Vinculo este proyecto la práctica de la **subsistencia sostenible** al área focal FMAM? Describa las estrategias empleadas, indicando qué funciona y qué no.

En el área focal del FMAM, es sostenible, la practica de conservación de bosques y la vigilancia a estos para su protección.

Lo que no funciona, es las nuevas políticas de FONAFIFO, para el pago de los PSA, en los que se manejaba todo un proceso, con el viejo sistema de requisitos y hoy todo se vino abajo al tener como requisito que toda finca tenga su escritura para obtener los PSA.

- ¿Es este un proyecto llevado a cabo por la comunidad? ¿Cómo se logró la implementación y el sentido de pertenencia de la comunidad en cuanto al proyecto? ¿Cómo contribuyó esto al éxito del proyecto? También indique las tácticas y errores a ser evitados.

Este proyecto ha sido totalmente ejecutado por la comunidad, beneficiada (San Isidro de Dota).

El sentido de pertenencia, se logró gracias a la participación directa, por las personas beneficiadas, con el sistema de créditos, por el proyecto.

Esto contribuyó con el proyecto, sentir una responsabilidad, de cada uno de los beneficiarios, cancelar los créditos a la organización como le ha correspondido a cada cliente.

Uno de los errores cometidos por el proyecto, el involucrar en las actividades del proyecto al MINAE, el cual no cumplió como se debió.

- ¿Hubo un componente de fortalecimiento de la capacidad en este proyecto? ¿Cómo se incrementaron las capacidades locales? ¿Cómo contribuyó esto al éxito del proyecto?

En cuanto al componente de capacidad, se fortaleció el conocimiento de cómo crear un sistema de un fondo rotativo y ejecutarlo.

Las capacidades locales, crecieron debido a que muchas personas se han capacitado, en diferentes temas, gracias a la implementación de este proyecto, en temas ambientales, manejo de fondos rotativos, manejo de libros legales y manejo de reuniones.

Todo esto contribuyó con buen éxito al proyecto, sembrando experiencias en cada una de las personas, que participan, de estas actividades.

- ¿Ha incrementado este proyecto la conciencia pública acerca de los problemas ambientales locales y mundiales? Describa cómo fue hecho esto y si las personas están haciendo uso del nuevo conocimiento.

Este tema, es el más difícil de ejecutar en los proyectos, debido a que las políticas de los gobiernos, es lo más difícil de hacer en que cambien, ya que esto tiene muchos intereses, de ahí que cuesta ver entidades públicas casadas con estos proyectos, (caso MINAE), el cual asumió compromiso y no lo cumplió.

- ¿Cómo participaron los hombres y las mujeres en la planificación, implementación y evaluación del proyecto? ¿Planificaron los proponentes del proyecto un enfoque de género? ¿O evolucionó en el curso de la implementación del proyecto? Cuáles son algunos de los temas que surgieron a este respecto?

En la planificación del proyecto, los hombres y mujeres, participaron juntos en reuniones de planificación de ejecución de las actividades.

En la implementación igual juntos participaron en reuniones de discusión de cómo se trabajarían las actividades y se beneficiaron juntos con los recursos, también actualmente los créditos son para ambos y los jóvenes que tengan capacidad de pago.

En la evaluación del proyecto, se tuvieron reuniones de información de cómo avanzaban las actividades del proyecto e igual para elaborar el Reglamento del Fondo Rotativo, se efectuó una asamblea, en la que hubo participación de hombres y mujeres y también la asesoría de don Elías de FIDERPAC.

- ¿Fue este proyecto dirigido por indígenas o involucro participación significativa de parte de los pueblos indígenas? En este contexto discuta los factores étnicos, culturales e históricos que efectuaron el diseño del proyecto, su implementación y resultados.

Los factores culturales que efectuaron la implementación de este proyecto, fue el que todas las personas beneficiadas, forma un buen núcleo de población urgida de apoyo para mantenerse en estos lugares, ya que estos pueblos forman parte de los grupos de colonización espontánea, en los que muchos son con gran porcentaje de rasgos indígenas, más que todo de la colonia de Zapatón y Quitirrici.

En esta comunidad como la mayoría de las que son rurales, nadie tiene título de propiedad, siendo esto un gran problema de tenencia de tierras.

El proyecto, en si no beneficio a familias indígenas, si con culturas indígenas.

- ¿Tiene este proyecto un plan y/o perspectivas de sostenibilidad? ¿Qué aspectos del diseño del proyecto, implementación u otros factores incrementaron la sostenibilidad? ¿Cómo podrían otros proyectos o programas del país usar esta experiencia para promover la sostenibilidad?

El plan de sostenibilidad del proyecto, es el haber formado del proyecto un grupo beneficiario comprometido a devolver los dineros que se les asignaran como créditos y no como donaciones, con este sistema, se volvió sostenible también la organización.

Pensamos que si el gobierno se interesara, por los pequeños finqueros, podría establecer en FONAFIFO, Un fondo con el cual apoyar a los finqueros para que estos puedan tener sus informaciones posesorías de sus fincas, con un sistema similar al servicio de los PSA, en el que el finquero se comprometa por x años a proteger cierta área de su finca.

- ¿Recibió este proyecto cofinanciamiento? Si es así, indique las fuentes y cantidades ¿Qué componentes del proyecto apoyó el cofinanciamiento? ¿Cómo se obtuvo el cofinanciamiento? Describa cómo se hicieron las conexiones con otros donantes o agencias, estrategias de red y negociaciones. Indique también las tácticas y errores a ser evitados.

La fuente de cofinanciamiento del proyecto, lo ha sido el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el cual apoyó con toda la coordinación de formulación del documento, luego con un técnico, para coordinar todas las actividades del proyecto, (gracias al MAG, Quepos), también se obtuvo un apoyo por el INA en varias asesorías coordinado por el MAG además el apoyo en parte brindado por los funcionarios de MINAE.

El cofinanciamiento se obtuvo, gracias a una muy buena relación que siempre ha existido por parte del MAG Quepos con los proyectos financiados por PPD, en la región y con otros donantes.

Las tácticas de error a ser evitados, sería no asumir compromisos, los cuales no se pueden ejecutar por el proyecto.

- ¿Es este proyecto está adecuado para replicarse en otras comunidades o regiones? Podría ampliarse este proyecto para convertirlo en un proyecto FMAM de tamaño mediano? Por favor indique cualquier plan a este respecto.

Si este proyecto es adecuado para implementarse en otras regiones, lo que hay es que afinarle algunos detalles, por ejemplo tener antes del inicio del proyecto todo el sistema de reglamentos, para las actividades del fondo rotativo.

Totalmente confiados de que si se puede ampliar este proyecto, lo que hay es que afinarlo o detallarlo, con un sistema diferente.

- ¿hubo vínculos entre este proyecto y el FMAM general? ¿Cómo se lograron estos vínculos? ¿Cómo han beneficiado al PPD/FMAM? ¿Cómo han beneficiado al FMAM?

Si hubo buenos vínculos con el FMAM, ya que se efectuaron varias reuniones de coordinación con funcionarios (as) del FMAM.

Los vínculos se lograron a través de la persona contacto en el proyecto en este caso por el técnico del MAG de Quepos.

Creemos que las buenas relaciones, entre FMAM, y la organización han fortalecido mejor al programa.

- ¿Ha influenciado este proyecto la política gubernamental? Explique cuál es la política gubernamental, cómo ha sido afectada y el papel y naturaleza de la influencia FMAM/PPS.

Se ha participado de talleres, en los que se han hecho documentos firmados por representantes de las organizaciones, como protestas a el papel que desempeña el MINAE, en algunos casos, que se ven muy políticos o que quizá hay dineros de por medio, sin consecuencia alguna, ya que esto esta muy a nivel de gobierno, también se a logrado apoyar las denuncias de un gran proyecto de trasnacionales en la margen del Río Savegre (**cocos del paraíso**), que violaba todas las Leyes ambientales, con el resultado de que fue cerrado.

**V . REPORTE FINANCIERO Y DE GASTOS DURANTE EL PERIODO.**

<b>Fecha</b>	<b>Número F</b>	<b>Descripción del gasto</b>	<b>Costo ¢</b>
03/10/07	89707	15 Almuerzos a ¢ 2000 c/u	¢ 30.000 ✓
		15 Refrigerios a ¢ 500 c/u	¢ 7.500 ✓
			<b>¢ 37.500</b>
01/12/07	89705	16 Almuerzos a ¢ 2000 c/u	¢ 32.000 ✓
		16 Refrigerios a ¢ 500 c/u	¢ 8.000 ✓
			<b>¢ 40.000</b>
26/12/08	89706	15 Almuerzos a ¢ 2000 c/u	¢ 30.000 ✓
		15 Refrigerios a ¢ 500 c/u	7.500 ✓
			<b>¢ 37.500</b>
<b>Subtotal en gastos por alimentación, charlas con Armonía Na</b>			<b>¢ 115.000</b>
04/10/07	57	Capacitación General, énfasis en Turis Rural y Ambiente	¢ 500.000 ✓
26/12/07	61	Capacitación General, énfasis en Turis Rural y Ambiente	¢ 350.000 ✓
<b>Subtotal pago consultoría, Armonía Natural, capacitación ger énfasis turismo rural y ambiente.</b>			<b>¢ 850.000</b>
Total de Gastos en el periodo			<b>¢ 965.000</b>

## REPORTE DE GASTOS ACUMULATIVOS

Nombre de Proyecto

**Alternativas Sostenibles en la Comunidad de San Isidro Cerro Nara, Ubicados en la Reserva Forestal Los Santos.**

Fecha del Reporte

Del 03 de Octubre de 2007, al 26 de Diciembre de 2007.

1	2	3	4	5	6	7	8
Categoría de presupuesto	Presupuesto al	Gastos I Infor	Gastos II Infor	Gastos III Infor	Gastos v Informe	Gastos acumu	Balance
Capacitación aspectos ambientales	¢ 700.000	¢ 84.600		¢ 60708	¢ 554692	¢ 700.000	¢ 0
Capacitación en fondo rotativo	¢ 545.000	¢ 445.800	¢ 197.700			¢ 643.500	¢ -98.500
Intercambio con FIDERPAC	¢ 250.000	¢ 14.995				¢ 14.995	¢ 235.005
Fondo de Crédito	¢ 4.629.400		¢ 1.400.000	¢ 3229400	469.035	¢ 5.098435	¢ -469035
Capacitación en general	¢ 750.000		¢ 386.486		¢ 363514	¢ 750.000	¢ 0
Reforestación márgenes del río	¢ 1.235.000	¢ 352.500	¢ 623.000	¢ 77780		¢ 1.053.280	¢ 181.720
<b>Sub total</b>	<b>¢ 8.109.400</b>	<b>¢ 897.895</b>	<b>¢ 2.607.186</b>	<b>¢ 3.367.888</b>	<b>¢ 1.387.241</b>	<b>¢ 8.260.210</b>	<b>¢</b>
Imprevistos	¢ 159.600	¢ 3.120	¢ 5.670			¢ 8.790	¢ 150.810
<b>TOTAL</b>	<b>¢ 8.269.000</b>	<b>¢ 901.015</b>	<b>¢ 2.612.856</b>	<b>¢ 3.367.888</b>	<b>¢ 1.387.241</b>	<b>¢ 8.269.000</b>	<b>¢ 0</b>

Nota: El presupuesto para el Fondo Rotativo, se ajustó con los presupuestos sobrantes de, los imprevistos, reforestación márgenes del río y intercambio con FIDERPAC. Total ¢ 469.035 colones netos, quedando con un total de **¢ 5.098.435, recursos que siempre se mantienen colocados en créditos**