

## Evaluación de las lecciones aprendidas

### Basado en la experiencia del proyecto: Estrategia para el desarrollo del Corredor Biológico Turrialba-Jiménez

El presente informe fue elaborado a partir de un cuestionario aplicado y analizado en un Taller con representantes del Corredor Biológico Volcánica Central-Talamanca, tanto del comité gestor como de los 5 comités locales de subcorredores que se han venido conformando.

Se aclara además que el Corredor Biológico fue renombrado durante el transcurso del proyecto, tomando un nombre más representativo del territorio y de elementos claves del paisaje en el que se pretende dar conectividad biológica.

- **Explique cómo el proyecto fue capaz de tener efecto sobre la biodiversidad, el cambio climático o las aguas internacionales. Evalúe el potencial de beneficios globales de este proyecto.**

R/ se considera que el proyecto permitió tener un efecto indirecto sobre la biodiversidad, pero que recientemente se han podido promover acciones de impacto directo sobre la biodiversidad por medio de la reforestación con especies nativas.

De las acciones indirectas llegan a destacar los esfuerzos por informar, capacitar y promover experiencias para conocer mejor la legislación ambiental y formar Comisiones de vigilancia de los recursos naturales. Además la identificación, conformación y fortalecimiento de grupos ligados al manejo de recursos naturales y su conservación ha permitido ir creando un frente fuerte de protección y mejor manejo de los recursos como biodiversidad pero también agua y otros. La creación de alianzas estratégicas y vínculos entre instituciones del Estado, comunidades y otros permite contar con una plataforma más sólida para el uso sostenible de la naturaleza. Otro importante efecto sobre la biodiversidad se ha dado a través de la generación de nuevo conocimiento por medio de trabajos de investigación dentro del CBVCT, la mayoría enfocados en caracterizar mejor la conectividad biológica.

- **¿Vinculó este proyecto la práctica de la **subsistencia sostenible** al área focal FMAM? Describa las estrategias empleadas, indicando qué funciona y qué no.**
- **¿Es este un proyecto **llevado a cabo por la comunidad**? ¿Cómo se logró la implementación y el sentido de pertenencia de la comunidad en cuanto al proyecto?**

¿Cómo contribuyó esto al éxito del proyecto? También indique las tácticas y errores a ser evitados.

R/ el proyecto como tal no ha sido responsabilidad de una comunidad sino de un grupo conformado tanto por representantes institucionales como de organizaciones comunales, que a manera de coalición han hecho crecer la iniciativa por medio de una mejor organización y representación de los distintos sectores con potencial a colaborar con la conectividad biológica en la zona. Desde un principio una de las metas ha sido poder acercar más participantes y colaboradores, pero la mayor responsabilidad en esta tarea ha estado en representantes institucionales, por la tendencia de los líderes comunales de mantener una posición pasiva ante propuestas que consideran vienen del gobierno.

- ¿Hubo un componente de **fortalecimiento de la capacidad** en este proyecto? ¿Cómo se incrementaron las capacidades locales? ¿Cómo contribuyó esto al éxito del proyecto?

R/ las capacitaciones fueron algunas de las acciones más fuertes del proyecto, tanto las experiencias con talleres en temas específicos como fueron las charlas sobre COVIRENAS, así también los intercambios que se lograron con otros Corredores Biológicos de mayor trayectoria. Estas últimas acciones fueron determinantes en la motivación de los líderes y representantes comunales a participar del CBVCT, asimismo fueron las que permitieron tomar ejemplos y modelos organizativos a ser adaptados para implementar, como es el caso de la organización del corredor en comités locales y la delimitación de subcorredores para priorizar sitios de trabajo.

- ¿Ha incrementado este proyecto la **conciencia pública** acerca de los problemas ambientales locales y mundiales? Describa cómo fue hecho esto y si las personas están haciendo uso del nuevo conocimiento.

R/ el alcance del proyecto en cuanto a concientización creemos que en general fue entre medio ya que todavía se cuenta con sitios donde a pesar de tener comités locales estos no han logrado mayor proyección, y por otro lado las acciones de sensibilización y divulgación que ha hecho el comité gestor del CBVCT tampoco han significado un impacto y respuesta masivos. La elaboración de plegables, poster, programas de radio, charlas ha contribuido significativamente en mejorar y proyectar la imagen del CBVCT, sin embargo, han sido las personas involucradas en los distintos comités los que han logrado atraer más la atención y participación de nuevos integrantes y colaboradores, lo que evidencia que hay más influencia en la gente cuando se suman esfuerzos que cuando simplemente se les invita a apoyar una idea en la que no saben quien está participando.

- ¿Cómo participaron los hombres y las mujeres en la planificación, implementación y evaluación del proyecto? ¿Planificaron los proponentes del proyecto un **enfoque de género**? ¿O evolucionó en el curso de la implementación del proyecto? ¿Cuáles son algunos de los temas que surgieron a este respecto?

R/ la perspectiva de género ha sido un elemento muy importante en la atracción de nuevos integrantes y colaboradores del CBVCT, pero no es una meta específica de la estrategia de trabajo del CBVCT, ya que por el momento lo que ha interesado es crear grupos que luego puedan irse fortaleciendo, ya en ese nivel es donde se puede equiparar de una forma más adecuada el componente de género. No obstante, de la participación con que se ha contado hasta el momento se ha tenido una representación bastante similar entre hombres y mujeres, lo mismo que en su nivel de involucramiento.

Es muy válido destacar que de los grupos y organizaciones comunitarias identificadas, aquellas que han logrado apropiarse más fácilmente de la idea del CBVCT son las que tienen un liderazgo femenino mayor que los otros grupos. Otro punto interesante es que las acciones relacionadas con educación ambiental han sido mejor manejadas por las mujeres que por los hombres. La formación de COVIRENAS también es un ejemplo interesante, en este caso porque se pensó que solamente los hombres estarían motivados, pero en realidad se tuvo una representación de mujeres bastante buena. Parte de la explicación para esto es que muchas consideran necesario tomar algunas de las soluciones en sus manos cuando de evitar cacería y deforestación se trate. Un argumento mencionado es que cuando son las mujeres las que denuncian delitos ambientales, existen menos respuestas violentas o toma de represalias.

- ¿Fue este proyecto dirigido por **indígenas** o involucró participación significativa de parte de los pueblos indígenas? En este contexto, discuta los factores étnicos, culturales e históricos que afectaron el diseño del proyecto, su implementación y resultados.

R/ la participación indígena ha sido poca a pesar del esfuerzo por lograr una representación en los comités, particularmente en el del subcorredor Shara-Pacuare. Los conflictos en cuanto a tenencia y uso de la tierra y sus recursos naturales persisten entre colonos e indígenas desde hace 30 años en la zona de Grano de Oro, por lo que el trabajo con la dirigencia indígena en esa región ha sido muy limitado. Por otra parte, se logró que al final del proyecto se integrara un subcorredor más al CBVCT, que corresponde a una zona que incluye un territorio indígena de la Reserva Nairí Awarí, quienes han mostrado mayor interés y capacidad de respuesta en la gestión ambiental y también hacia la participación en el CBVCT. Este logro fue muy motivador para el corredor y las comunidades involucradas, ya que constituye una forma de impulsar mayor participación de otras comunidades indígenas que se han mantenido al margen de la mayor parte de las acciones.

- ¿Tiene este proyecto un plan y/o perspectivas de **sostenibilidad**? ¿Qué aspectos del diseño del proyecto, implementación u otros factores incrementaron la sostenibilidad? ¿Cómo podrían otros proyectos o programas del país usar esta experiencia para promover la sostenibilidad?

R/ El CBVCT ha procurado formar una plataforma de trabajo que se base en el aporte voluntario de líderes de grupos comunitarios y de representantes de instituciones cuyas competencias y características coincidan con las del corredor, de manera que el grupo como conjunto funcione con un mínimo de apoyo externo. La organización del CBVCT se ha construido por medio de consultas y participación, y como producto se ha generado una estrategia basada en el funcionamiento de un Comité Gestor y de comités locales para cada subcorredor biológico. El Comité Gestor funciona como una especie de mesa de concertación de las distintas partes involucradas y es por medio del cual se administra, gestiona y promueven las principales acciones grupales del Corredor, pero son los comités locales con representación en el Gestor, los que permiten desarrollar el trabajo del corredor como una red de enlaces con las necesidades y acciones dentro de cada zona de interés.

Creemos que aunque esta estrategia participativa de trabajo y la estructura organizativa que se ha conformado todavía es reciente y requerirá mucho fortalecimiento, puede ser un modelo efectivo de trabajo en otras comunidades interesadas en lograr alianzas estratégicas para el logro de sus objetivos con apoyo clave de entidades del gobierno y de diversos actores con potencial de aportar a la

conservación según la zona. Una de las estrategias que se quiere utilizar es el involucramiento de las empresas privadas que funcionan en la zona, a través de las cuales se pueda establecer un mecanismo de responsabilidad ambiental de las mismas o bien la promoción de un sello de producción sostenible.

- **¿Recibió este proyecto cofinanciamiento? Si es así, indique las fuentes y cantidades. ¿Qué componentes del proyecto apoyó el cofinanciamiento? ¿Cómo se obtuvo el cofinanciamiento? Describa cómo se hicieron las conexiones con otros donantes o agencias, estrategias de red y negociaciones. Indique también las tácticas y errores a ser evitados.**

R/ el proyecto recibió distintos tipos de financiamiento y también sirvió para dar mayor credibilidad y experiencia al proceso, con lo cual se espera que se pueda llegar a más colaboradores potenciales.

Dentro de las instituciones las contrapartidas variaron desde aportes en tiempos de Técnicos y de distintos profesionales tanto para capacitaciones como para labores Organizativas, logísticas y de gestión del proceso.

También se contó con el aporte en especie de múltiples colaboradores comunitarios, no solamente con su tiempo y presencia, sino con el acceso a infraestructura comunitaria y el aprovechamiento de recursos locales.

La Asociación de Productores Orgánicos de Turrialba (APOT) fue un colaborador único en la atracción y divulgación entre líderes comunitarios hacia el CBVCT, por su compromiso con la conservación del ambiente y también por las ideas aportadas en función de opciones de creación de sellos con la imagen creada por la producción sostenible dentro de un corredor.

El CATIE ha sido un colaborador académico clave, dando un aporte cuantioso en cuanto a generación de conocimiento, experiencias e investigaciones que han incidido positivamente en la toma de decisiones del CBVCT. Además, por medio de la interacción del CATIE con la Iniciativa Bosque Modelo Reventazón se pudo dar la administración general del proyecto con perspectiva participativa, con lo cual se tuvo acceso a la capacidad instalada del CATIE desde un principio del proyecto. En este momento también se ha logrado apoyo por medio de proyectos complementarios como el proyecto CAFNET del grupo de café y agroforestería, ligado a procesos de certificación de café y que a futuro puede resultar en facilitación de mercados diferenciados para productos que colaboren con el ambiente, también el proyecto de Forestería Análoga desarrollado en Red de 3 Bosques Modelo, incluido el Reventazón, gracias al cual se contará con viveros y fincas demostrativas de esta técnica dentro del CBVCT. El MINAE también aportó de forma significativa gracias a la constante presencia y colaboración de funcionarios de áreas protegidas y de oficinas locales, lo cual le dio un empuje muy valioso a la gestión del corredor dentro del área de conservación Cordillera Volcánica Central. La Corporación Hortícola Nacional, la Cafetalera Aquiares y la Hidroeléctrica Rio Lajas también fueron colaboradores en el establecimiento del vivero de especies forestales de altura en el subcorredor Norte, así como el Hotel y Restaurante Pochotel, aliado cercado del subcorredor Balalaica, la Municipalidad de Jiménez que ha apoyado continuamente los esfuerzos en educación ambiental y manejo de residuos del Grupo Ecológico de Pejibaye, que lidera el comité del subcorredor Pejibaye. Finalmente vale mencionar a Wildlife Conservation Society que con la idea de promover la conservación del Jaguar, ha estado colaborando con el establecimiento del comité local del subcorredor Barbilla, que fue incluido a partir de noviembre en el CBVCT.

- ¿Es este proyecto adecuado para **replicarse** en otras comunidades o regiones? ¿Podría ampliarse este proyecto para convertirlo en un proyecto FMAM de tamaño mediano? Por favor indique cualquier plan a este respecto.

En definitiva el proyecto se presta para ser replicado en cualquier comunidad, región o zona en la que exista una necesidad de aprovechar los recursos humanos, comunales e institucionales para lograr alianzas en pro de la conservación de los recursos naturales en medio de paisajes dominados por la actividad humana, que en Centroamérica son los que abundan. Es por esto que han sido tan valiosos los intercambios y la interacción que se ha logrado por medio del proyecto y de las capacidades humanas que se han reflejado en el desarrollo del proyecto. Si con una donación pequeña se logró el desarrollo exitoso del corredor como arranque en la gestión más amplia, poder tener una estructura organizativa viable y también acercar y mantener trabajando grupos conformados por instituciones, organizaciones y grupos, con un proyecto de tamaño mediano se puede llegar a potenciar una contrapartida mucho más fuerte y generar productos de mayor impacto en un área más grande que no se ha podido priorizar para el trabajo tal y como está diseñado en la actualidad. Si bien se han hecho esfuerzos por darle toda la sostenibilidad al CBVCT a partir de los recursos locales, es todavía una iniciativa incipiente que requiere mayor madurez y confianza en quienes están involucrados para seguir creciendo y generando beneficios. Se ha considerado incluso la posibilidad de compartir más los resultados alcanzados con otros corredores biológicos donde haya interés en integrar comunidades de una manera más inclusiva y activa en la gestión, sobre esto el Enlace de Corredores Biológicos de la ACCVC nos ha indicado su intención de utilizar el CBVCT como caso o ejemplo a compartir con otros corredores del área.

Si existe la posibilidad de plantear un proyecto mediano es de total interés del Comité Gestor en poder presentar una solicitud a futuro, dado que el reto de trabajo y consolidación de un Corredor Biológico en un área tan grande y compleja muchas veces se vuelve muy difícil por los limitados recursos de los que se dispone.

- ¿Hubo vínculos entre este proyecto y el **FMAM** general? ¿Cómo se lograron estos vínculos? ¿Cómo han beneficiado al PPD/FMAM? ¿Cómo han beneficiado al FMAM?

El único vínculo con el FMAM que tenemos claro es a través del PPD, dado que se ha establecido una relación de apoyo muy fuerte, la cual ha incluido un esfuerzo por parte del comité gestor y otros grupos comunales socios en poder difundir los beneficios y fortalezas del PPD como oportunidad única y al mismo tiempo como un fuerte impulsor del fortalecimiento comunitario en la gestión ambiental. Sobre esto se ha capacitado y asesorado a varios grupos comunitarios, propios de cada zona de los subcorredores, que tuvieran interés en diseñar y ejecutar proyectos que calzaran con los objetivos del PPD/FMAM durante el transcurso del proyecto del CBVCT.

- ¿Ha influenciado este proyecto la **política gubernamental**? Explique cuál es la política gubernamental, cómo ha sido afectada y el papel y naturaleza de la influencia FMAM/PPS.

De forma indirecta consideramos que si ha ejercido influencia, principalmente porque la experiencia del CBVCT ha sido tomada en cuenta para investigaciones del CATIE y el desarrollo de propuestas para el diseño, gestión y evaluación de Corredores Biológicos como un insumo para el Programa Nacional de Corredores biológicos del MINAE, además del interés de colaborar con la creación de la Red Nacional de Corredores Biológicos, sobre todo los socios como MINAE y CATIE por su influencia a nivel del país.