

- 10:30 Continuación de análisis y aprobación de Documentos de Proyecto
- 12:30 Almuerzo, Asuperla
- 1:30 Continuación de análisis y aprobación de Documentos de Proyecto
- 3:30 Refrigerio, Asuperla
- 5:00 Cena en ASOPROCA, con Junta Directiva de la Organización

Viernes 5

- 7:00 Desayuno, Palo Alto
- 8:00 Asoc. de Productores La Amistad, ASOPROCA
"Proyecto Integración agroecoturística La Amistad"
"Procesamiento de café orgánico"
- 9:30 "Albergue ecoturístico"
- 9:30 Asociación Alianza de Familias Productoras Orgánicas de Costa Rica
"Foro Agroecológico y Cultural Orgánica"
- 11:30 Presentación de la Red Quercus
- 12:30 Salida para San José

Día Miércoles 03 de mayo del 2006, Visita a Grupos

Antes de iniciar el viaje se le presenta al Comité al Sr. Felipe Aljazar, Analista de Programa del PNUD, quien remediara al Sr. Jaime Esquerria como representante del PNUD en el CDI, de vuelta a un momento de reparabilidades a lo interno del PNUD. (Ver nota oficial en Anexo)

- 1) El Comité inicia la visita a los grupos 2 horas más tarde de lo previsto en la agenda. Esto debido al mal estado de las cámaras y por reparaciones en la vía.
- 2) La primera visita se realiza en la oficina de la Fundación Agro Ecológica Colebravilla (FAE) en donde nos reciben los señores:
 - Hernán Villalobos Pérez
 - Don Forstie
 - Don Luis

Los miembros hacen un recuento sobre los avances logrados por la Asociación gracias al apoyo del PPD y nos cuentan cuales han sido las dificultades para implementar el proyecto y cómo han podido salir adelante cosechando frutos y logrando un gran apoyo por parte de la comunidad. De ahí nos dirigimos al beneficio de la FAE para hacer una visita y recorrer el beneficio. Luego visitamos los avances en las obras y en la compra del equipo requerido para el procesamiento del café. Los avances son los siguientes: ver cómo producen el abono, organizar mediante los desechos del café, el material que utilizan para aplicar a las cosechas. Esos abonos también se utilizan en el campo. El viento no está funcionando como una fuente de energía o para refrigeración, sino que por el momento se utiliza para la capacitación de los estudiantes que lo visitan.

- 3) Nuestra segunda visita se realiza a la Unión de Productores Agrícolas de Cerro Brus (UPACOB) en donde nos reciben los señores:
 - Juan Carlos Prietas
 - Juan Prietas
 - Carlos Martín Herrera (MADOSUR), entre otros miembros del grupo

El Sr. Juan Prietas, como Director Ejecutivo de UPACOB, fue el encargado de dar a conocer los avances, logros y dificultades que se han enfrentado con la implementación del proyecto. El grupo está muy satisfecho con la implementación del proyecto y subvenciones con los beneficios que se genera para ellos y sus familias.



Minuta de Reunión
Comité Directivo Nacional, Programa de Pequeños Donantes
03, 04 y 05 de mayo del 2006
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Asamblea
Revisión de Propuestas de Proyecto para el Primer Período 2006 de la Fase Operativa 3

- Participantes:**
- Vilma Obando
 - Florangel Villegas
 - Berenson Venegas
 - Felipe Aljazar
 - Cayman Blanco
 - Ana Isabel Carreras
 - Eduardo Maya
 - Inigo Aldickoza
 - Erick Casero
 - Milena Osorio

Agenda de la reunión:

- Miércoles 3**
- 5:30 Salida del PNUD
 - 11:00 Fundación Agroecológica Colebravilla (FAE)
"Acreditamiento de infraestructura básica para procesamiento de café beneficiado a orgánico, producción de insumos orgánicos, fertilizantes y abonos líquidos y madreboles"
 - 2:00 Unión de Productores Agrícolas de Cerro Brus, MAOCO Sur (UPACOB)
"Realización de procesos de comercialización de productos orgánicos e ivas de ferias locales"
 - 4:30 ASOMACBI
"Fortalecimiento a ASOMACBI para la ejecución de acciones de capacitación, protección, mejoramiento ambiental y de estirno al FAE"
 - 6:00 Cena en ASOMACBI
 - 7:00 Hospedaje en Albergue Palo Alto
- Jueves 4**
- 7:00 Desayuno en Albergue Palo Alto
 - 8:00 Informe de Labores del PPD durante el Período
 - 9:00 Análisis y aprobación de Documentos de Proyecto
 - 10:00 Refrigerio, Asuperla

En materia de género, el GEF establece necesidad involucrar en el Comité... a personas que se ocupen en esta tema. Esa persona debe ser incluida antes del 31 de diciembre del presente dentro del CDN. El Comité quiere como aspirante a Gabriela Rodríguez o Arletta Siles de la UICM.

Solicitar al punto fiscal del GEF formar parte del CDN.
Programar una reunión con Jorge Rodríguez y con Ricardo Ulber en junio, en la cual se invite al Comité del Convenio. Luego de esa reunión se deberá programar esta en la cual se invite al Ministerio de Ambiente para darle a conocer el PPO.

Presencia de Elye Meléndez Fortalocimiento Grupos Sección del PPO. (Verexo 4)

Se asegura el avance en las actividades de este proyecto. Como punto importante se mencionó la búsqueda de apoyo por parte de las Universidades, como la UBA y la UBAEJ, para realizar la implementación de experiencias de algunos de los proyectos de mayor impacto. Tal es el caso del Proyecto de Biomas, financiado por el Programa.

Señala interesante poder introducir a la escuela de maestros en Comunicación dentro de estos objetivos, para que, por medio de un acuerdo o carta de entendimiento, sean ellos los que se encarguen de generar el comentario en su aula.

Presencia Erick Castro Fortalocimiento Grupos Sección del PPO Territorios Indígenas.

Indica más interés sobre el desarrollo del proyecto en los Territorios Indígenas. El objetivo principal del proyecto es que 10 grupos indígenas puedan tener un acceso a la información requerida para poder ingresar al Programa de Pequeñas Empresas. Hasta el momento hay cinco organizaciones indígenas que cuentan ya con el apoyo y financiamiento del PPO. Hay también cinco propuestas más presentadas para ser analizadas por el CDN en esta reunión.

Se comenta sobre las dificultades que se han presentado en algunas organizaciones indígenas, especialmente a nivel pesquera, ya que se presenta esfuerzo de copiar y autenticar par parte de algunos dirigentes, lo que ha ocasionado malestar en general dentro de la comunidad. Erick menciona sobre los avances en la modificación al reglamento del Decreto Forestal. Germi Erick menciona sobre los avances en la modificación de cada uno de los territorios. Qd Territorio se ha mencionado que hay un nuevo documento a causa de esta gestión pues en muchas de las comunidades no están enteradas de este proceso y no aparecen que se está buscando a cabo si su consentimiento, a lo que se le explica que a cada líder de cada Territorio. Qd Territorio se le ha entregado la información y se le ha pedido a participar, por primera vez en la historia de este proceso, por lo que queda como responsabilidad de cada uno de estos dirigentes hacer del conocimiento comunal este tipo de información. Por otro lado el Decreto aplica solamente en los territorios que sea indígena, quienes no quieren formar parte de esta política, no están obligados a cumplir con la misma.

Antes de iniciar con la revisión de las propuestas se informa al CDN sobre las propuestas que fueron apeladas en sesión anterior, sin embargo, no han dado inicio porque no cuentan con los documentos requeridos como es el caso de la Pensión Jurídica al día. Son dos las propuestas pendientes de dar inicio:

a. ASOPECCE, "Acordamiento del Centro de Atención Ambiental de Villa Milla". Ya fue presentada la pensión jurídica y elaborada el Convenio, solamente falta la firma de la Asociación (verían el 22 de mayo para dar inicio al trámite del primer desembolso y en consecuencia el proyecto.

b. ASOPECCE, "Iniciativa eco-turística y comunitaria para el Desarrollo socioeconómico y ambiental de la Comunidad de la Isla Venador". El grupo está tramitando aún la pensión jurídica.

También se les informa acerca del proyecto apelado a La Asociación de Desarrollo Integral de Boca Tapada por \$ 2000, para la organización y ejecución del V Festival de las Letras 2006, con quien ya fue firmado el Convenio y pasará en marcha la iniciativa.

Surge la inquietud sobre desarrollo de indicadores de impacto. El CDN plantea la elaboración de un estudio para saber cuáles investigaciones ha aprobado a la fecha el PPO. También se solicita presentar indicadores de impacto. Especialmente para saber cuánto se produce por cada "X" cantidad de arboles y si el recurso se utiliza en su totalidad o no.

La brecha y última vida se refiere a la Asociación de Mujeres Organizadas de Bolivia (ASOMOBOL), quienes presentaron una propuesta para ser analizada por el CDN en esta ocasión. Fue un grupo de mujeres que poseen una infraestructura amplia la cual utilizan como albergue para recibir al turista, sin embargo, no está acondicionada con habitaciones, por lo que ellas solicitan ayuda para remodelar las áreas y dividir la planta en varias habitaciones que cumplan con los requisitos mínimos de calidad para poder adherir a ACTUAR. Es un grupo de mujeres con amplia experiencia. Tienen nueve años trabajando como un grupo en apoyo en el procesamiento de café, gracias a que cuentan con su propia beneficio.

Come una muestra de sus labores en materia de turismo, el grupo nos presentó una excelente carta, que a criterio del Comité fue de alta calidad y con muy buena presentación. Posteriormente a las vistas, nos dirigimos al albergue Pata Alto a documentar.

Días Nuevos 04 de Mayo del 2006. Revisión de las Propuestas de Proyectos

La revisión de las propuestas se llevó a cabo en el aula de Educación Ambiental de ASOPROLA.

Asistentes Generales:

Como primer punto de la agenda se realiza la presentación del Informe de Labores del PPO correspondiente al período Enero-Abril 2006, por parte de la Srta. Ana Carolina. En esta se presenta un resumen de las actividades realizadas durante el periodo mencionado, los logros alcanzados por el Programa y las metas a futuro. (Ver anexo 2).

Como comentarios recibidos por el CDN para fortalecer y mejorar el informe se tienen los siguientes:

- a. Tratar de enviar este documento con al menos una semana de anticipación (Germi Blanco).
- b. Ver posibilidad de presentar el informe de acuerdo a los resultados e indicadores que se desean para el año, que muestra el avance en la ejecución de las actividades y el logro de objetivos.

El Sr. Eduardo Mota hace una presentación relacionada a su participación en el taller de Curitiba, en el que se refiere a la situación global del Paraguay. (Anexo 3)

En este taller se hizo énfasis en buscar mayor impacto en las Áreas Forestales, se insiste en el desarrollo de una estrategia de paz para la sostenibilidad del programa, y distribuir estas administrativas al indio, en lo cual nuestro Programa ocupa el segundo lugar, a nivel de América Latina Caribe, de los países que gestionan menos costos administrativos, no obstante, se requiere buscar otras fuentes de financiamiento para este tipo de gastos. En lo que se insistió con mayor fuerza fue en buscar la negociación de los recursos NAF (fuerce mecanismo Mota para la asignación de recursos del GEF) que contenga a incrementar la asignación básica para el programa del Programa. Esta nueva mecánica (NAF) se empezará a implementar a partir del GEF 4 y básicamente consisten en la asignación de recursos por país, de acuerdo a criterios establecidos para este fin, en las áreas de Biodiversidad y Cambio Climático, de esta forma el gobierno será quien decida sobre la inversión.

Ante la pregunta del CDN sobre el proyecto estratégico presentado al PPO GEF por ACTUAB, Mota la pregunta del Turismo Rural Comunitario. El Sr. Eduardo Mota explica que que ya fue fortalecimiento del Turismo Rural Comunitario. El Sr. Eduardo Mota explica que que ya fue realizado por parte del CPMT y está un proceso de ser enviado a las agencias del GEF para la revisión. Se debe esperar a que envíen la resolución.

Los fondos del PPO, se deben utilizar principalmente en el desarrollo de capacidades locales y solamente serán destinados a ONG y Comandantes de Base (OCB), hasta un monto máximo de \$50.000.00 por organización, por fase Operativa.

Se comentan los siguientes acuerdos:

La Estrategia de paz debe estar revisada para el 15 de junio del 2006 y presentarla a la Sede antes del 1 de septiembre.

- ❖ Vale la pena que indiquen en qué medida se van a ver beneficiadas: 45- 29 familias beneficiadas en el documento.
- ❖ Los indicadores de resultados no solo deben mencionar capacitación.
- ❖ Deben aclarar en el presupuesto el Programa de Producción de Miel. Este debe designarse en coordinación, asistencia técnica, insumos.
- ❖ Pueden innovar en la Contrapartida la actuación de las brigadas en cuanto a protección y conservación de la Reserva. Hacer visible también en impacto de su intervención.
- ❖ Entocarse más en la parte agrícola y protección ambiental.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES

1. Dar acompañamiento al grupo para reparalear la propuesta.
2. Una vez realizadas las modificaciones indicadas y la propuesta sea aprobada por el Concejalder Nacional, se procede a elaborar el Convenio.

02. FUNDADORA - Fundación para el desarrollo sostenible de Osa

Memoria del Proyecto: Contribuir a la disminución de los gases que causan el efecto invernadero y al mejoramiento de la calidad ambiental, alimentaria y de vida de las familias de Osa, mediante la instalación de biodigestores, la producción sostenible y la protección de las nacientes de agua.

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ❖ Se debe verificar el hecho de que los animales serán apertados y el destino de los mismos, que no se menciona en la propuesta.
- ❖ Habla de captación de fondos relativos, pero no se menciona ningún fondo (explicar en qué consiste lo del fondo relativo mencionado).
- ❖ Que criterios de selección van a utilizar para escoger la zona donde se desarrollará el proyecto. ¿Cuáles son los beneficiarios?
- ❖ El caso de los biodigestores es muy alto, se piden construir a un precio más cómodo. El presupuesto es muy escueto debe ser más detallado.
- ❖ Especificar aporte de la Organización Contrapartida.
- ❖ No está claro si el dinero que se va a dar a las personas, es un crédito o una donación. Deben presentar una lista de las familias que están interesadas en instalar biodigestores y explicar los motivos. Deben ser personas que quieran entrar en la actividad, que sean distintas a la contrapartida y no personas que quieran entrar en la actividad.
- ❖ Sería necesario evaluar los impactos del proyecto y resultados a corto y largo plazo (Incluir evaluadores).
- ❖ Explicar para qué requieren el videoobeam y la computadora.
- ❖ Es una zona importante, por lo que la propuesta debería enfocarse en el establecimiento de biodigestores. Estos son muy importantes si se usan de manera eficiente, sin embargo si no se aprovecha el recurso del gas el efecto provocado sería la contaminación del medio ambiente en una mayor proporción.

Resolución:

NO APROBADO.

La propuesta presenta muchas inconsistencias en el planteamiento, se debe replantear para verlo en la próxima reunión del CON.

5

5

- ❖ Los proyectos que se presenten al PPO deben contener indicadores de impacto, que sean medibles y comprobables.

- ❖ La **perspectiva de género** es muy importante en los proyectos, sin embargo, si esta no es clara se mejor no incluiría solamente para cumplir con un requisito, ya que si se incluye debe ser visible a lo hora de visitar el grupo y de ver la actuación de los miembros de la organización. Si se incluye a mujeres u hombres dentro de una organización, los y las miembros deben ser incorporados y tener un rol en el trabajo de la misma.

- ❖ Todos los proyectos enfocados en Turismo Rural Comunitario deben ser analizados por Mra antes de ser vistos por el CON.

- ❖ El tema del financiamiento para proyectos de manejo de derechos debe ser analizado por el CON para decidir si se aprueban proyectos de esta índole.

- ❖ Se establece como fecha de la próxima reunión para análisis de las propuestas recurrentes el día

Viernes 19 de Mayo a las 8:00am

REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS DE PROYECTO

01. Asociación de Productores La Guirra de Fleñita.

Memoria del Proyecto: Establecimiento de un plan agrícola natural, para la conservación del medio ambiente y la biodiversidad en la Reserva en el asentamiento Jurupitá.

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ❖ Las abejas que producen la miel se crían por un tiempo y luego se liberan. Para poder recibir la certificación de miel orgánica, la granja debe de cumplir con ciertos requisitos como por ejemplo:
 1. No debe haber plantaciones convencionales en un radio de 3 km.
 2. No estar cerca de ninguna carretera donde circulen autos constantemente. Entre otros.

- ❖ Parece interesante en términos de "co-manejo", técnicamente sería mejor sustituir el término por "manejo colaborativo del bosque". Se debe reorientar al grupo en este sentido, además se debe fortalecer esta iniciativa de manejo compartido.

- ❖ De qué manera piensan crear el pago de un incentivo ambiental?

- ❖ Deberían enfocarse más en las actividades que realmente van a lograr y no en otras que son casi imposibles de alcanzar.

- ❖ El objetivo general es confuso, no está claro el propósito del proyecto. Cuando resumen de marco lógico se hizo en formato viejo, por lo que faltan actividades por objetivo y resultados.

- ❖ No muestran resultados de lo que se busca en cuanto a protección y conservación del medio ambiente.

- ❖ El presupuesto debe ser más detallado. Deben tratar de donde proviene la contrapartida.

- ❖ El proyecto es etnológico porque representa el trabajo en los asentamientos del IDA pero debe enfocarse más en la parte de gestión ambiental.

5

03. Asociación Cultural Indígena Eritik SULECHILI

(Origen del hombre y de la naturaleza)

Nombre del Proyecto: Conservación de los ecosistemas agroforestales por medio de prácticas tradicionales indígenas para el desarrollo ambiental sostenible.

Monto solicitado: \$ 19.200

Comentarios:

- Este grupo nunca ha elaborado o desarrollado una propuesta de proyecto, por lo que sería muy bueno el apoyo.
- Se deben incorporar indicadores de impacto.
- Sería importante mencionar con mayor detalle el diseño de la información producida a través del conocimiento tradicional.
- ¿Se produciría material escrito? ¿En que lengua? ¿Cuáles son los destinatarios finales?
- Incluir una breve explicación acerca de cómo los Eritik han realizado su ordenamiento territorial basado en sus costumbres ancestrales del manejo de la naturaleza.
- ¿Serían sugeridas la elaboración de un video cultural, sin embargo, es un tema delicado para los indígenas, no es muy aceptable.
- En el presupuesto incluyen una computadora, no obstante, deben enviar una carta firmada por ACOMUTRA en la que se autorice el manejo del equipo dentro de la oficina y así garantizar que el equipo sea compartido con los miembros de la comunidad.
- Indicar cuántas son las familias beneficiadas con el proyecto.
- Hay un riesgo alto en lo que se refiere a PSA.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES

Una vez realizadas las modificaciones y presentada la carta solicitada se procederá a la firma del Convenio

04. Asociación de Desarrollo Integral de Alto Laguna Guaymil

Nombre del Proyecto: Hacia una estrategia de desarrollo integral desde una perspectiva local en el Territorio Indígena de Alto Laguna de Osa

Monto solicitado: \$ 19.800

Comentarios:

- Es una propuesta para elaborar un plan de manejo territorial (plan de desarrollo del pueblo indígena).
- No hay claridad en el presupuesto acerca de cómo y en qué se va a gastar el dinero establecido para consultoras. Falta mayor detalle de los rubros en el presupuesto.
- Por otro lado Camigana Osa es realmente quien va a coordinar la administración del proyecto, lo que limita la generación de la capacidad local.
- Hay que definir cuál es el rol de la Asociación de Alto Laguna. Si habla de fortalecer la base organizativa, debe ser la de la ADI. Esta se menciona y dice que coordinará acciones como ordenamiento territorial, pero ¿quién son los responsables en ADI?
- ¿Es segura la contratación de TNC y FONAFIFO?
- Se habla de CONVINGAS, ¿son solo para su territorio?
- Siendo vecinos del PN Concosado, que articulación se tiene?
- ¿Vienen sugiere que sea Camigana Osa y TNC quienes financien una iniciativa de planificación del ordenamiento y una vez que tengan claro el plan que van a desarrollar, que envíen la propuesta al CDN.
- Exponer como asegurar la participación comunal en el proyecto.

- Definir a que se refieren con el fortalecimiento de la integridad Eritica, que van a lograr con una Vinya de Motivación, que es un Consejo Territorial.

Resolución:

NO APROBADO.

05. Asociación de Desarrollo Integral de la Reserva Indígena Nain Awari

Nombre del Proyecto: Cuidadores del Bosque, grupo de CONVINGAS indígenas

Monto solicitado: \$ 19.600

Comentarios:

- Tienen 5 proyectos aprobados de PSA, pero la zona en que viven son pendientes y casi inhabitables, por lo que los recursos de PSA los van a utilizar para la compra de terrenos, pero deben mantener la defensa de esas áreas que ya son protegidas con PSA.
- Para ello, requieren guarda recursos, pues ya hay cazadores en la zona. Toda esta información sobre el uso del PSA debe incluirse detalladamente en la propuesta.
- Se sugiere que en lugar de usar todos los recursos para comprar terreno, se guarde una parte para el cuidado y protección de la tierra.
- ¿Los guardari recursos reciben algún tipo de incentivo?
- Es importante investigar recursos en obtener más apoyo de las comunidades, de las autoridades y de las instituciones gubernamentales para el desarrollo actividades como las que quiere desarrollar el grupo, de protección ambiental. Se debe sensibilizar el sistema judicial y tener incidencia política.
- El rubro de la Estrategia de movimiento incluye pago de viajes muy altos. ¿Se refiere a patrullajes, retenes, procesos coordinados? Eritik explica que este rubro es para el pago de transporte para el Personal de Sociedad Civil de MIBULE quienes no cuentan con recursos para desplazarse a dar capacitaciones a la zona.
- ¿Que pasa después de finalizado el proyecto? ¿Quién o quienes darán seguimiento al mismo? Debe darse un diálogo de sensibilización en la comunidad.
- Es preocupante la asignación de tanto equipo y la asignación de manejo del mismo en tan poco tiempo.
- Deben dar indicadores de impacto y hacer un análisis a largo plazo del proyecto.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES

Replantear la propuesta con base en las recomendaciones dadas.

06. Asociación para la Conservación y Manejo de Areas Forestales de San Carlos

(ASCOMAFORI)

Nombre del Proyecto: Fortalecimiento de la gestión en torno a la conservación y uso sostenible de los bosques comunitarios de los asentamientos campesinos de la Zona Norte

Monto solicitado: \$ 24.000

Comentarios:

- Falta resumen ejecutivo.
- No juega en los resultados y en como la organización se puede fortalecer a través de esta iniciativa.
- Validar la pena sugerir a la organización el acceso a PSA para mantener y cuidar estos parches de bosques. ¿De quién son los bosques?
- ¿Por qué no se avanza a propuestas de corredores biológicos?

- ◆ Explicar para qué son las calorías y si son para etiquetar las uvas de filjal entonces indicarlo.
- ◆ Debe repararse los objetivos.
- ◆ Incluir indicadores.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES

Replantar la propuesta con base en las recomendaciones dadas.

08. ASOPRODUCE Asesía de Productores Orgánicos de Dulce

Nombre del Proyecto: Producción sostenible, manejo y aprovechamiento de los recursos orgánicos existentes en los sistemas productivos de los asociados(as) de Asoproduce en Jari de Mora.

Monto solicitado: \$ 30.000

Comentarios:

- ◆ Incluir que el proyecto también abarca OET del área focal de Degradación de Tierras.
- ◆ El objetivo es producir azúcar orgánico y certificar toda la línea como orgánica. Solicitar una secretaria para hacer un azúcar de mejor calidad para la exportación.
- ◆ Es una buena iniciativa y contribuye a mitigar un problema de salud a la vez que incrementa la producción. Sin embargo, no precisa resultados y no es clara en el presupuesto, además que rebaja el tipo de liquidación.
- ◆ El objetivo general es demasiado amplio. Deben mejorar los objetivos específicos, plantear demarcados y algunos corresponden a actividades. Falta detalle de resultados.
- ◆ El presupuesto debe ser más detallado.
- ◆ El costo de los biológicos es muy alto.
- ◆ Falta co-financiamiento.
- ◆ Exponer indicadores de impacto y monitoreo.
- ◆ Falta una línea de base, se deben adjuntar fotos y hacer un estudio de impacto.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES

Replantar la propuesta con base en las recomendaciones dadas.

09. Asociación Tierra Fariil

Nombre del Proyecto: Apoyo al desarrollo de recuperación, intercambio y reproducción de semillas orgánicas y orgánicas.

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ◆ Tienen proyecto abierto, asegurarse de que presenten informe final.
- ◆ Faltan más indicaciones que muestren impacto sobre el medio ambiente.
- ◆ Uno de los riesgos más grandes, y de mayor impacto para el proyecto está condicionado a la aprobación del TIC, no obstante el proyecto sería una oportunidad de tener semillas locales crecidas y así poder enfrentarlo.
- ◆ Se debe dar un detalle mayor en el presupuesto.
- ◆ Indicar cuántos harán la capacitación.
- ◆ Explicar qué tipo de semillas se van a producir.
- ◆ Sobre qué tema se va a realizar la investigación.

- ◆ Deben indicar de qué manera se va a potenciar el valor de los parches de bosque.
- ◆ No hay una relación entre el título y lo planteado en el documento, parece más un programa de voluntariado.
- ◆ He está muy claro, el objetivo general está muy redactado. No existe claridad en el planteamiento de los objetivos específicos.
- ◆ Las actividades planteadas para el programa de voluntariado no son claras.
- ◆ Decallar en que van a gastar \$4.500 para el diseño?
- ◆ ¿Para que requieren tanto equipo de cómputo?
- ◆ Explicar a que se refiere el realizar un estudio preliminar de los asentamientos, indicar cuáles asentamientos.
- ◆ Utilizo cuadro de marzo logico viejo.

Resolución:

NO APROBADO

Tal como está planteado no es financiable por el programa.

07. Asociación de Desarrollo Integral de la Reserva Indígena Catecor de Chirripó

Nombre del Proyecto: Establecimiento de un canal de comercialización del tipo orgánico producido en la Reserva Indígena Chirripó a través del centro de acopio de Grano de Oro.

Monto solicitado: \$ 19.600

Comentarios:

- ◆ Es un grupo que no cuenta con recursos para la compra de fertilizantes químicos, por ende ellos quieren colocar en el mercado el filjal orgánico a un mejor precio que el obtenido hasta ahora, ya que comúnmente son explotados por los intermediarios.
- ◆ Se pretende lograr una comercialización transparente y directamente con el comerciante, un comercio equitativo. También producen café y banana para la venta. Por el momento se da el acopio de filjal para la venta a granel, pero se quiere, a corto plazo, vender el producto empaquetado.
- ◆ No cuentan con fondos para adquirir el capital semilla. La Asociación deberá garantizar un porcentaje de las garantías obtenidas con la venta del filjal para asegurar su sostenibilidad.
- ◆ Ellos manejan 5 espacios de filjal de los cuales sólo 2 son comerciales.
- ◆ ¿Cómo la producción de filjal "rapado", orgánico contribuye a la conservación de la biodiversidad? Es claro que contribuye a mejorar condiciones de vida, pero no a la atención.
- ◆ Exponer como se garantiza que las "obras" que se hacen no contribuyen a promover deforestación. El sistema de rotación para siembra ha sido usado tradicionalmente por grupos étnicos. Sin embargo, esto no se menciona en el documento.
- ◆ ¿Cómo harán con el material genético? No se menciona el manejo de semillas para la producción a futuro.
- ◆ Explicar como se articula el proyecto con los otros productores del filjal ya que no se puede producir filjal en cualquier época del año.
- ◆ Falta integración en la propuesta, se debe enriquecer y mejorar el objetivo general ya que como está planteado no guarda relación con lo ambiental.
- ◆ Deben indicar cuántas familias se ven beneficiadas con el proyecto y cuántas fincas serán utilizadas para la siembra del producto.
- ◆ Exponer cuál es la relación entre acopio de filjal con protección del ambiente y biodiversidad.
- ◆ Se genera la necesidad de la comunidad pero no se ve la relación entre el desarrollo del proyecto y la protección del medio ambiente. Hace falta la integración de la propuesta hacia lo ambiental.

- ◊ No siempre una comunidad u organización rural puede hacer labor social política en San José, por esto es importante y necesario establecer una organización que luche y trabaje para todos los asociados.

Resolución:

APPROBADO
Incluir recomendaciones al documento

11. Centro Agrícola cantonal de Santa María de Oña -CAC Oña
Nombre del Proyecto: Fortalecimiento integral del Centro Agrícola Cantonal de Santa María de Oña
Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ◊ Es viable que las actividades y los resultados propuestos son bancables. Solo se necesita un poco de investigación de mercado (demanda) y la capacidad del CAC de hacer frente a dicha demanda.
- ◊ Se comenta sobre los documentos adjuntados acerca de una denuncia planteada por parte del grupo. La misma es para efectos de que el CDN tenga una idea de los procesos sobre los cuales están trabajando y su intervención en la zona.
- ◊ El objetivo del proyecto no tiene estrecha relación con las actividades.
- ◊ El presupuesto no incluye capacitación, promoción y divulgación, seguimiento y evaluación, que son rubros necesarios en todo proyecto.
- ◊ El costo de producción de los alimentos está muy alto.
- ◊ La biología es demasiado grande y debería ser más bien un aporte del grupo, una contrapartida y no que el PROO tenga que aportar recursos para equiparla.
- ◊ Verificar los objetivos, ordenarlos y agruparlos por componente, ya que algunos son actividades.
- ◊ Deben presentar resultados demostrables, verificables, medibles y evaluar los impactos del proyecto, incluir indicadores.
- ◊ Se debe cambiar el título del proyecto, ya que el proyecto va más allá que solo el fortalecimiento del CAC.
- ◊ Deben dar un presupuesto más detallado.
- ◊ Ver opciones de cómo podrían unirse con la iniciativa del Corredor Biológico.

Resolución:

APPROBADO CON RECOMENDACIONES
Replantear la propuesta con base en las recomendaciones dadas.

12. Asociación Conservadurista Dos Brazos de Hilo Tigre
Nombre del Proyecto: Integrando esteros localmente para la conservación de los barques en la Península de Osa
Monto solicitado: \$ 19.600

Comentarios:

- ◊ Explicar cuáles son los impactos que vendría a generar la propuesta.
- ◊ El objetivo general debe ser más concreto.
- ◊ Explicar cuáles es el asunto ambiental clave que desea mejorar, en que forma la educación ambiental va a tener un efecto positivo.
- ◊ No cuentan con senileros. Se albiran dentro del PIV Cotacovado, debe suministrar carta o copia convertida original firmado entre ambas partes.

- ◊ Es necesario evaluar las alianzas.
- ◊ Con relación a la generación de un manifiesto de las semillas que se quiere hacer con las semillas, cuál es la propuesta de MAOCCO en este tema y qué se propone la legislación? (Cómo pueden generar incidencia política?)
- ◊ No hay ningún rubro en el presupuesto relacionada con la investigación. ¿Qué clase de investigación se pretende realizar?
- ◊ Explicar cuál es la relación con el MAG.
- ◊ No es conveniente mencionar el TLC en el documento, ya que implica un riesgo para el Programa. Deben usar un término estadístico.

Resolución:

APPROBADO CON RECOMENDACIONES
Replantear la propuesta con base en las recomendaciones dadas.

10. Asociación de Productores Organizados de Alfaro Ruiz (APODAR)
Nombre del Proyecto: Proyecto para el fortalecimiento institucional de MAOCCO
Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ◊ No cuentan con personería jurídica.
- ◊ Cuenta corriente sumitrada debe estar a nombre de la organización solicitante.
- ◊ Explicar con más detalle el tema de incidencia política. Sería recomendable que pueda presentar además una propuesta al Fondo de Investigación e Incidencia de la cooperación, dentro que maneja la UICN-Mesamérica.
- ◊ Sería importante aclarar en el presupuesto el rubro 1.2, Equipo Humano.
- ◊ Este proyecto presenta un co-financiamiento muy alto que se veía afectado en caso de la no aprobación del proyecto.
- ◊ Explicar cuál sería la sostenibilidad de MAOCCO. Deben buscar una organización que se haga cargo del proyecto.

Segunda Revisión, 19 de Mayo:

El proyecto será administrado por la Asociación de Productores Organizados de Alfaro Ruiz (APODAR)

- ◊ Deben enviar una carta de acuerdo, en la que se establezca la conformidad de los miembros de MAOCCO en que sea APODAR quien administre el proyecto. De igual manera APODAR debería enviar una carta aprobando la administración del proyecto.
- ◊ Deben explicar cuál va a ser el modelo organizativo que van a utilizar.
- ◊ Indicar de qué forma MAOCCO plantea lograr su sostenibilidad.
- ◊ Se dice que el ente ejecutor del proyecto es el asociado más fuerte, detallar cuál es la base legal del movimiento. Se debería inventar recursos para visualizar el sector de Agricultura Orgánica, quienes son los asociados de MAOCCO, qué hacen. Sería interesante crear una guía del MAOCCO.
- ◊ No se veía la articulación entre las actividades empesariales y productivas.
- ◊ El CDN no se puede antocer en organizaciones institucionales. No se puede pretender que toda plataforma social se constituya en una organización institucional.
- ◊ Se debe estimular a MAOCCO para que, en la próxima convocatoria del proyecto para la investigación e incidencia que maneja UICN -Mesamérica, que se hasta \$75.000, puedan presentar una propuesta de incidencia fuerte en el tema de legislación para la agricultura orgánica y en el tema operativo que les permita definir cual sería ese manual o guía, constituirse en una red, tener posibilidades de acceso al mercado y tener la incidencia política requerida.

- ◊ No indican a quien pertenece el salón a reconstruir, en terrenos de quien, etc.
- ◊ El ésto del proyecto está determinado por la apertura del Parque por parte del MARNAL. Es necesario asegurar que el acuerdo con MARNAL esté firmado antes de iniciar con el proyecto.
- ◊ Es preferible que se enfoquen en temas de educación ambiental.
- ◊ Faltó ampliar información.
- ◊ Deben buscar alianzas. Es recomendable realizar una visita. El proyecto es estratégico por lo que se debe dar acompañamiento al grupo para reformular la propuesta.

Resolución:

NO APROBADO

Reformular la propuesta para noviembre.

13. Asociación de Desarrollo Integral de la Reserva Indígena de Talamanca

Nombre del Proyecto: Proyecto de Fortalecimiento de la Ebanistería Comunitaria. Ebitri.

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ◊ Tienen un proyecto pendiente desde el 2003, que está estancado y no han logrado concluir.
- ◊ Mucho del proyecto se destina a equipo y material.
- ◊ Es una propuesta importante generadora de empleo.
- ◊ Antes de analizar la propuesta debe realizarse una evaluación del proyecto anterior para saber si es factible financiarlo otro proyecto.
- ◊ El proyecto es importante para evitar la salida ilegal de madera de la zona y aprovechar el recurso de una forma sostenible.
- ◊ Establecer un mejor planteamiento del proyecto, que no se vea como una venta de madera.
- ◊ Los indicadores que se presentan deben ser medibles, verificables y que guarden relación sobre los resultados que se esperan en términos de ambiente.
- ◊ Es preferible que la iniciativa la presenten con personería jurídica propia, como se ha recomendado.

Resolución:

NO APROBADO

Terminar proyecto anterior.

Hece evaluación.

14. Asociación Agroecológica del Asentamiento Campesino Juanilama

Nombre del Proyecto: Conservación y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales de la Reserva Juanilama.

Monto solicitado: \$ 20.641

Comentarios:

- ◊ Siete familias tienen cabinas. Reciben capacitaciones.
- ◊ Tienen una pequeña Fecerva del IDA, la cual protegen.
- ◊ Es un sitio de paso a Carro Negro.
- ◊ Como riesgo se incluye la contaminación, deben ampliar el detalle.
- ◊ El objetivo 2, guarda relación con el 1, agrupar o ampliar el 2.

Resolución:

APROBADO

15. Asociación de Mujeres Productoras Orgánicas de Nueva Esperanza de Carro Negro Les Chiles

Nombre del Proyecto: Desarrollo de capacitarios de producción agrícola y pecuaria orgánica con enfoque eco turístico en el Asentamiento Nueva Esperanza.

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ◊ Orden visualizar en mayor grado el tema de género dentro del grupo.
- ◊ Indicar cual es la participación de SENARA.
- ◊ La contrapartida es un riesgo para el proyecto.
- ◊ Falhan resultados que indiquen contribución a solucionar la problemática ambiental.
- ◊ Falhan indicadores.
- ◊ Auto de imprevisión es muy alto.

Resolución:

APROBADO

Corregir y mejorar documento de acuerdo a comentarios.

16. Asociación Administradora de la Producción Agrícola y Coordinación Institucional del Asentamiento Llanas del Carnés.

Nombre del Proyecto: "Conservación de la biodiversidad y producción sostenible en las parcelas del sector Marañonal del Asentamiento Llanas del Carnés"

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ◊ Tienen muy buenos antecedentes.
- ◊ Deben precisar el objetivo. Preservar la biodiversidad, en esta punto se debe ser más específico y explicar qué tipo de biodiversidad van a proteger, qué áreas.
- ◊ Son muchas autoridades y cuentan con pocos recursos pero cuentan con muchos aportes, indicados en la contrapartida.
- ◊ El agua se presenta como un problema importante, ¿cómo se articula con los esfuerzos del grupo?

Resolución:

APROBADO, Acture comentarios

17. Asociación ANDAR

Nombre del Proyecto: Alimantos sanos y conservación de la naturaleza.

Monto solicitado: \$ 19.966,47

Comentarios:

- ◊ El proyecto se dirige a financiar capacitaciones dentro de su propia eco-finca.
- ◊ Parece un proceso de fortalecimiento de la finca.
- ◊ Se sale de las líneas del programa, pues es un mecanismo financiero para fortalecer una actividad privada.
- ◊ No se visualiza la contribución a la problemática ambiental que se desea resolver.
- ◊ No presenta resultados ambientales específicos. Falhan indicadores que los midan.
- ◊ Construcción de baños está en el presupuesto pero no en las actividades.
- ◊ No dan detalles del trabajo realizado con COBODES.
- ◊ Están pidiendo dinero para auditoría, y no se indica para que son o a que corresponden.

Resolución:

NO APROBADO

27. **Asociación de Mujeres Organizadas de Itzamal - ASOMUCOBI**
 Miembro del Proyecto: Fincas con una Agricultura Familiar Amigable y Orgánica, que procure el bienestar de las familias campesinas y la protección del ambiente.
 Monto solicitado: \$ 20.000
 Monto Aprobado: \$ 22.000

- Comentarios:**
- ❖ Se da una sub-valoración de los cursos de capacitación.
 - ❖ Indicar cuál es el mercado turístico a quien se dirige, pues el inglés, si son turistas extranjeros es muy importante.
 - ❖ Por esto ya están iniciando capacitaciones y cursos de inglés.
 - ❖ Deben especificar qué tipo de remodelación es la que quieren hacer, brindar un detalle más amplio.
 - ❖ Es importante incluir mayor información acerca de cuál es la zona de influencia del proyecto. Deben identificar los atractivos de la zona para promocionarse.
 - ❖ Proponen demasiadas actividades. Deben ajustar la propuesta a las actividades que pueden cumplir y que sean prioritarias, como lo es la remodelación del albergue PRIORITARI@ ACTIVIDADES
 - ❖ La remodelación debe ajustarse a las normas de calidad establecidas y no sólo para cumplir con el proyecto.
 - ❖ Falta información acerca de la situación actual, no mencionan los cursos y capacitaciones recibidas hasta ahora.
 - ❖ No mencionan que están en el PILA, el cual puede ser un buen recurso para el turismo.
 - ❖ Vtima menciona que en reuniones anteriores del CDN se acordó que todos los proyectos enfocados en Turismo Rural Comunitario deben ser analizados por Kyra antes de ser vistos por el CDN. Esto para que ella, como coordinadora de la Red de TIC, dé su visto bueno al proyecto para que así sea una iniciativa elegible para ser miembro de ACTUAL.
 - ❖ El acondicionamiento debe contar con una asesoría de un técnico en TIC (antena o fibra) que las asesore en lo que realmente requieren para contar con una infraestructura adecuada para recibir al turista. Por lo que se les recomienda incluir en el presupuesto un monto adicional para contratar un asesor técnico que les brinde apoyo con el diseño y el manejo de desechos. Una vez realizada la asesoría se deberá ajustar la propuesta con base a las recomendaciones del asesor.
 - ❖ Se acuerda adicionar \$2.000 para pago de consultoría) que apoyará al grupo con el diseño de las obras.

Resolución:
APROBADO CON RECOMENDACIONES

Reglamentar la propuesta con base en las recomendaciones dadas.

18. **Asociación Inmenita La Palma**
 Miembro del Proyecto: Fortalecimiento de las actividades alternativas que integran la visión ambiental de desarrollo de la Asociación
 Monto solicitado: \$ 20.000

- Comentarios:**
- ❖ ¿Necesitan permisos sanitarios para operar?
 - ❖ Son muchas actividades para tan corto tiempo de ejecución.
 - ❖ No se visualiza el impacto o beneficio ambiental que se busca.
 - ❖ No indica dónde van a poner el centro de acopio, de quien es la propiedad?
 - ❖Cuál es el tipo de productos que quieren promover?
 - ❖ Dentro del presupuesto no se precisan actividades de contextualización y educación ambiental, que fortalezcan el componente de manejo de desechos.
 - ❖ Es necesario detallar cuál será el beneficio ambiental y los impactos del proyecto.
 - ❖ Definir el rubro de ventas de servicios.
 - ❖ La propuesta no es muy clara.

Resolución:
NO APROBADO

19. **Fundación Correvado Lon Willing Ramsey Junier**
 Miembro del Proyecto: Proyecto de manejo de desechos sólidos en Barrio Drake
 Monto solicitado: \$ 25.000

- Comentarios:**
- ❖ No indica título del proyecto.
 - ❖ Se debe analizar el tema de manejo de desechos. El problema de los desechos es un aspecto de gran relevancia. No se puede ver el proyecto simplemente como un asunto benéfico ambiental y para la comunidad.
 - ❖ Deben incluir cuál es la sustentabilidad del proyecto. No presenta estrategia a largo plazo para la sustentabilidad del mismo.
 - ❖ No queda claro si cuentan con el terreno o no.
 - ❖ \$20.000 dólares para capacitación y educación ambiental es mucho, si se toma en cuenta que en este momento el PNUD está financiando el Programa de Educación Ambiental de ACOOSA, a través de AFRACOSA.
 - ❖ Ese es un tema que debería solventar la municipalidad de cada región.
 - ❖ Sería importante realizar un intercambio con otros grupos que desarrollen proyectos similares.
 - ❖ No cuentan con terreno para la ubicación del centro de acopio.
 - ❖ Se plantea la opción que un proyecto de esta índole es responsabilidad de la municipalidad, sin embargo, un proyecto de educación ambiental sería más adecuado.
 - ❖ El manejo de desechos es un problema nacional. En muchos casos el manejo de desechos se soluciona entre las municipalidades, estableciendo convenios para trabajar en conjunto o se contrata una empresa privada que se haga cargo del tema.

Resolución:
NO APROBADO.

20. Asociación de Mujeres Amigas de Santa Elena

Nombre del Proyecto: Fincas con una Agricultura Familiar Amigable y Orgánica, que procure el bienestar de las familias campesinas y la protección del ambiente

Monto solicitado: \$ 19.978

Comentarios:

- ◊ Presupuestan muy pocos recursos para la participación comunal. No se refleja claramente la participación de la comunidad. Deben explicar cómo se asegura la participación de la misma.
- ◊ Si habla de una serie de problemas en la comunidad pero no se ve la relación existente entre las actividades programadas y el beneficio ambiental. No atiende los problemas críticos de la comunidad como erosión, contaminación, etc.
- ◊ La inversión en el rubro de capacitaciones es muy poca.
- ◊ El proyecto se limita a reforzar orillas de las quebradas, no obstante no menciona la tema de erosión como uno de sus principales problemas. Tampoco se menciona la relación que existe entre la actividad agrícola y la construcción de biohogares.
- ◊ No hay un planteamiento claro acerca de la sostenibilidad del proyecto ni de la reinversión del capital.
- ◊ Los beneficios del proyecto son solamente 12 personas, en cuanto a hechos.
- ◊ Hay una confusión con el inventario de biodiversidad.
- ◊ No se vincula el proyecto con el manejo de la reserva.
- ◊ No hay coherencia entre las actividades y el presupuesto, el mismo es confuso, falta detalle.
- ◊ La experiencia adquirida y los logros alcanzados de la organización no tienen relación con el proyecto que quieren desarrollar.
- ◊ Sería importante incidir en ASCOMAFOR para que les ayude a mejorar la propuesta.
- ◊ Se sugiere dar a ASCOMAFOR un fondo de planificación para que algunos los apoye a replantear las propuestas presentadas en esta para.

Resolución:

NO APROBADO.
Replantear con ASCOMAFOR

21. AFACS - Asociación Femenina Artesanal Ecológica de San Marcos de Curis.

Nombre del Proyecto: Servicio de ecoturismo ambiental sostenible en la comunidad de San Marcos de Curis.

Monto solicitado: \$ 16.218

Comentarios:

- ◊ El manuscrito se quiere establecer como un atractivo para los turistas.
- ◊ Deben explicar si ya poseen el conocimiento acerca del manejo de los manglares.
- ◊ Es necesario que realicen un intercambio para capacitarse sobre el tema. Rosario Zurita-MILLAR es quien los apoya.
- ◊ El grupo actualmente recibe el ingreso de turistas.
- ◊ El mercado de los manglares está incrementándose su auge en el país como un sistema ecoturístico. El INIBO CON EL SINAC están elaborando una guía para establecer manglares lo que proporcionará una guía para el apoyo de este tipo de proyectos.
- ◊ El terreno a censurar el manglar es del grupo. El lugar donde se construirá el mirador es privado, por lo tanto deben enviar una carta de acuerdo en la que la SIA, Duena del terreno, cede la propiedad para el acceso de los turistas y el trabajo del grupo

18

CONTINUACION DE LA MINUTA

Reunión CON viernes 19 de mayo del 2006.

Lugar: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Pava, San José.

Participantes:

Ylma Obando
Florangel Villegas
Benson Venegas
Felipe Alvarz
Geyner Blanco
Alberto Salas
Ana Isabel Carmona
Eduardo Mata
Jorge Alduluzza
Milena Obando

ACUERDOS

- Cada uno de los miembros del Comité deberá enviar al Programa, dentro de los próximos 15 días, una carta de ratificación de nombramiento. Deberá enviar carta al titular y al suplente del CDH.
- Se solicitó a UICN que posibilita para el CDH a una persona (preferiblemente mujer) que sea especialista en materia de género.
- Geyner comenta que es importante analizar la relación de los objetivos y el problema planteado en el proyecto con los resultados que propone. Esto con el fin de verificar los impactos del proyecto.
- Es importante que el PPD programe algunas reuniones con el ICAFE para discutir sobre el tema de la agricultura orgánica enfocada en la producción de café orgánica.

NOTA:

En el caso de las propuestas que fueron analizadas en la reunión anterior, como es el caso de MAOCO (No. 10) y ASOMONI (No. 27) los comentarios que se dieron en esta presente reunión se incluyeron juntamente con los comentarios anteriores para facilitar su comprensión.

REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS DE PROYECTO

- * Se analiza nuevamente la propuesta de MAOCO ya que presentaron una nueva personería jurídica en la que la Asociación de Productores orgánicos de Altos Ruito (APOAR) será quien se haga responsable de la administración del proyecto.
- (Ver comentarios en página 14, propuesta No. 10)
- Se le envió al Comité la auditoría organizativa de MAOCO, la cual se estará analizando el 30 de mayo en CODEC. (Si alguno de los miembros está interesado en asistir puede comunicarse con don Eduardo Mata).
- * Se revisó la propuesta de ASOMONI. En cuanto al monto aprobado debe agregarse una cantidad adicional para controlar al consultoría que los apoyará en el diseño. Se acordó adicionar un monto de \$2.000, para un total aprobado de \$22.000
- (Ver comentarios en página 20, propuesta No. 27)

17

- ◊ Dicen que van a tener un incremento en la visitación pero no dicen cuánto, no dan indicadores si la comunitaria está ubicada en un centro de turismo.
- ◊ Explicar que tipo de artesanías van a realizar. En toda región, es importante que las artesanías tengan una identidad comunal y no se iguales a las producidas en el resto del país, es substancial que puedan desarrollar productos originarios de la zona.
- ◊ Esta propuesta se dirige mayormente a turistas y estudiantes y no a los grupos de la comunidad como los capatzen, que son quienes viven en la zona y a quienes hay que concientizar sobre el asunto. Es necesario incluir en la propuesta actividades de concientización y de educación ambiental que se enfoquen principalmente a esos sectores de la comunidad.
- ◊ Se debe reformular el marco lógico.

Resolución:

APROBADO

Incluir recomendaciones al documento.

22. Asociación Conservacionista Cuenca Alta y Media del Río La Esperanza (Comisión local del Corredor Biológico Cuenca Alta Río La Esperanza)

Nombre del Proyecto: Organización comunitaria y consejería del Corredor Biológico Cuenca Alta y Media del Río La Esperanza para una mejor calidad de vida de las comunidades aledañas.

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ◊ El proyecto debe reducirse a un objetivo general.
- ◊ No se ve la vinculación con la UCR y la Reserva Alborn Manuel Buenos que está dentro de ese mismo contexto.
- ◊ Planear muchas actividades en las que están mezclando muchos cosas a la vez. Deberían enfocarse en un solo tema como lo es la educación ambiental.
- ◊ El presupuesto no está claro. Es necesario detallar cada rubro.
- ◊ El presentar el proyecto como una fuente de empleo puede crear expectativas más allá de lo planteado.
- ◊ Estudios técnicos y mapas: que implica eso, deben explicar.
- ◊ Algunos de la información planteada ya la tiene la universidad.
- ◊ Se debe replantear el tema de la web y lo del Corredor Biológico.
- ◊ El proyecto plantea la participación comunitaria y uno de los riesgos es la coordinación comunitaria. Deberían tener un intercambio con otros procesos de corredores biológicos donde la organización comunitaria es clave para la consejería del Corredor.
- ◊ Incluir Alianzas: No incluye las alianzas que son importantes para el apoyo y consejería del corredor.
- ◊ Sobre sostenibilidad: Como van a financiar acciones por proyecto en el marco de PSA.
- ◊ Un intercambio puede fortalecer la unión del grupo.
- ◊ La acción ambiental se enfoca en niños y jóvenes y deben enfocarse también en los adultos, o los usuarios que están destruyendo esos recursos.
- ◊ Deben disminuir el monto de \$5,000 en la parte biológica y reintroducirlo en la educación ambiental.
- ◊ Detallar la Contingencia.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES.

Deben replantear la propuesta con base a las recomendaciones.

23. Asociación de Turismo, Desarrollo y Agricultura Orgánica, Yonán

Nombre del Proyecto: Huertos tropicales motes y agroecoturismo.

Monto solicitado: \$ 20.070

Comentarios:

- ◊ No han podido articularse a la red de Turismo Rural Comunitario. Lo preocupante del grupo es que piden dinero para actividades que COOPERDAS y FUNDICOOOPERACION ya les han financiado antes. Esto revela una insubstancialidad de gestión en el grupo.
- ◊ No hay articulación para la RUTA AL CARIBE, no mencionan nada al respecto.
- ◊ La propuesta es confusa, no se vea la capacidad local.
- ◊ Deben promover la ruta por medio de ACTUAR, constituyéndose como socios de la red.

◊ Deben explicar que son los huertos tropicales.

◊ Mencionar quien será responsable de dar la capacitación sobre la importancia de la cultura Borin.

◊ Explicar a que se refieren con "Talleres sobre la reconstrucción de su historia" y quien los hace, pues parece que los realizó una consultora del Museo Nacional. Este punto debe quedar muy claro ya que ninguna persona externa al Territorio Indígena puede ni debe llegar a imponer una cuestión cultural.

◊ Los huertos son una oportunidad para que ambos grupos trabajen juntos, no obstante, la inversión en actividades ya financiadas no es buen antecedente.

◊ Temáticamente no es posible apoyar a una comunidad a reconstruir sus costumbres ancestrales.

◊ Se puede preparar a SULECHIBI que les apoye a desarrollar una propuesta más autogestiva.

◊ La contingencia es muy alta, es necesario detallarla.

◊ El presupuesto no está claro, se debe replantear.

◊ Tienen mucha infraestructura, por lo que deberían enfocarse en realizar otro tipo de actividades.

◊ Se requiere que el grupo haga una carta en la que se indique que el proyecto va a ser implementado en conjunto con STIBRAWA y así propiciar la unión de ambas organizaciones.

◊ El presupuesto debe ser revisado.

◊ Es importante que realicen un intercambio con SULECHIBI para que tengan una base para la ejecución del proyecto.

◊ Definir que son los huertos familiares. Desde una perspectiva cultural está debe ir articulado con SULECHIBI que no son ANDAP quienes los oriente.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES.

Deben replantear la propuesta con base a las recomendaciones.

24. Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca Caribe.

Nombre del Proyecto: Manejo, uso y sostenibilidad del recurso Agua en Talamanca.

Monto solicitado: \$ 20.050

Comentarios:

◊ El presupuesto no está claro.

◊ No hace referencia al Decreto del Canon del Agua ni lo vincula con los procesos que se están llevando a cabo con FONAFIFO, tampoco se presenta como una propuesta.

- ◊ ¿Cómo aseguran que este sistema no dañe el ambiente? Es necesario elaborar un estudio de impacto ambiental.
- ◊ No se explica el impacto de los sistemas de producción con el ambiente.
- ◊ Se debe poner especial atención a este tipo de proyectos, los cuales cuentan con la mayoría de requisitos para un financiamiento bancario. Para este tipo de proyectos se pueden buscar alianzas y que el PPD sirva como una plataforma para colocarnos dentro de una entidad crediticia.
- ◊ Sería importante acercarse a SETENA para discutir acerca de este tipo de proyectos y tener un mecanismo de evaluación de impactos.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES

Deben replantear la propuesta con base a las recomendaciones.

- 26. Asociación de Desarrollo Social y para el Aprovechamiento de La Energía Solar, Gamalical, Guanajuato ADSASG**
Identificó del Proyecto: Huertos familiares y plantas medicinales con abono orgánico y secado solar de un grupo de mujeres de la Cuenca Paterno-Camitral, Michoá.
Monto solicitado: \$ 20,000

Comentarios:

- ◊ Deben precisar los resultados.
- ◊ Es necesario detallar más las actividades y resultados sobre el tema de biodiversidad.
- ◊ Se debe detallar el presupuesto, especialmente en cuanto a materiales.
- ◊ No incluye el número de personas que serán capacitadas ni los cursos que van a dar.
- ◊ Indicar qué tipo de estudios tienen en cuanto a productores con plantas naturales y si han recibido alguna capacitación acerca del tema. Especificar si este tipo de productos tienen mercado, si son vendibles.
- ◊ Algunas actividades no se relacionan con resultados.
- ◊ Ampliar la información en cuanto a los antecedentes del proyecto.
- ◊ Exponer cual sería la viabilidad económica del proyecto.
- ◊ La propuesta se emarca dentro de la Cuenca de Río Paterno-Camitral y eso no se menciona en el documento.
- ◊ No plantean todas las actividades que están desarrollando.
- ◊ Detallar cómo podrían replicar la experiencia para que llegue a toda la comunidad y como esta inversión podría llegar a más personas.
- ◊ Plantear como resigla la falta de comunicación.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES

Deben replantear la propuesta con base a las recomendaciones.

- 28. Asociación de productores de Café de Cajón**
Nombre del Proyecto: Desarrollo Eco turístico Cajón, una alternativa de mejoramiento de calidad de vida de sus pobladores, en beneficio de la conservación de los recursos naturales y culturales existentes.
Monto solicitado: \$ 28,000

Comentarios:

- ◊ El grupo actual de afiliarse a ACTUAL.
- ◊ Quiéren construir un aula de educación ambiental.
- ◊ El documento tiene muchas faltas de ortografía.

- ◊ amparada bajo ese marco. No hay negociaciones. No hay estudio de valoración, solo una asistencia técnica.
- ◊ No se ve el impacto.
- ◊ Detallar cuáles va a conseguir tierra, a nombre de quién y con qué finalidad.
- ◊ Explicar que es un mecanismo de valoración económica y ambiental del agua.
- ◊ La propuesta no está articulada con nada.
- ◊ Talamanca ha desarrollado un modelo de micro-productos en la zona. La mayoría presenta problemas de comercialización. A y A ya plantea la elaboración de un acuerdo grande, el problema que existe es la disputa por la administración del recurso. Sin embargo, la población no está viendo la problemática, ni ve el problema del agua como una prioridad.

- ◊ El proyecto debería tener incidencia local.
- ◊ No explica que son ASADIS, como se articulan estos organismos con la municipalidad.
- ◊ La asociación de desarrollo tiene prioridad sobre las ASADIS, por lo que el proyecto debería ser presentado por la ADI.
- ◊ El A y A presentan una propuesta para incluir proyectos en los Territorios Indígenas viendo el problema de acueductos como un problema de salud pública.
- ◊ Este acuerdo no está dentro de Territorios Indígenas.
- ◊ Sería bueno invertir en un proceso de información que permita elaborar propuestas más consistentes y articularlas en este tema.
- ◊ Es importante que la gente se informe de los marcos legales y que identifiquen los problemas.
- ◊ El presupuesto debe ser reformulado.
- ◊ El CB debe definir su rol de actuación, el ejecutar un proyecto de estos no lo comparte sin embargo, el incluir sobre el mismo sí lo comparte.
- ◊ No se menciona en el presupuesto la inversión en material divulgativo, panfletos.
- ◊ Las actividades programadas no están con los resultados planteados.
- ◊ Es conveniente invertir en un proceso de diálogo para la comunidad.

Resolución:

NO APROBADO

- 25. Asociación de Productores Orgánicos Base la Piedra- APROBAP**
Nombre del Proyecto: Mejoramiento del Baneficio orgánico de APROBAP
Monto solicitado: \$ 20,000

Comentarios:

- ◊ Es necesario aclarar cuál es el número de personas beneficiadas con el proyecto.
- ◊ Especificar el asunto de los contaminantes, de qué se trata.
- ◊ Falta mayor información en lo referente a los impactos del proyecto y a los indicadores.
- ◊ No se ve que el proyecto sea enfocable en el área de biodiversidad sino más bien se enfoca en la reducción de agroquímicos.
- ◊ Deben ampliar información acerca de cuánto más van a entender el cultivo del café.
- ◊ Parece una organización con un proyecto que casi es posible de ser financiado por un ente bancario.
- ◊ Se debe reformular el objetivo general.
- ◊ Explicar detalladamente si se reduce el impacto ambiental utilizando los productos orgánicos.
- ◊ Los resultados no reflejan el impacto ambiental.
- ◊ Cules son los insumos orgánicos que mencionan.
- ◊ El grupo cuenta con el apoyo de ECOLÓGICA.
- ◊ El costo EA no está incluido en el presupuesto.

- ❖ Los objetivos generales específicos no están claros, no se relacionan con lo planteado en el proyecto. La propuesta es confusa, no existe lógica entre objetivos generales y específicos.
- ❖ El marco lógico está incompleto, falta detalle.
- ❖ En el presupuesto ofrecen el fertilizamiento y equipamiento de CONVENIAS, sin embargo, no se incluye la compra de equipo para CONVENIAS. Es necesario incluir más información.
- ❖ Se requiere una explicación más amplia sobre la utilización de la infraestructura, ¿para qué la necesitan?
- ❖ Es importante mencionar como alcanzarán la sostenibilidad del proyecto.
- ❖ Uno de los principales riesgos es el poco apoyo de la municipalidad, por ello deberían desarrollar una estrategia para atender este asunto.
- ❖ Ya cuentan con un estudio de mercado y una ruta definida.

Resolución:
APROBADO

Incluir recomendaciones en el documento

29. **Asociación para la conservación y desarrollo de los cerros de Escalón- CODECE**
 Nombre del Proyecto: Mercado orgánico escarzuero y corredor biológico Cerros del Sureste de San José. Fricciones comunitarias para el desarrollo sostenible
 Monto solicitado: \$ 22.000

- Comentarios:**
 ❖ Dentro del marco del proyecto se va a establecer un sitio para comercializar productos orgánicos.
 ❖ Deben incorporar más información en la que mencionan que ya están trabajando en esa zona y las actividades que están desarrollando actualmente.
 ❖ Tienen que elaborar solamente dos objetivos específicos, uno enfocado a Corredores Biológicos y otro orientado a la producción orgánica. El resto pueden presentarlo como actividades.

Resolución:
APROBADO

Se habla de campaña inter-cantonal, explicar en qué consiste este asunto.

30. **Asociación Alianza de familias productores Orgánicas de Costa Rica**
 Nombre del Proyecto: Fomento y fortalecimiento de café orgánico como alternativa de conservación
 Monto solicitado: \$ 19.840
- Comentarios:**
 ❖ El proyecto plantea enfocarse en aspectos claves que son requeridos para los socios de la alianza.
 ❖ En el presupuesto incluyen imprentas y contingentes, ambos rubros son para el mismo fin, por lo que deben eliminar uno de ellos. El formato que utilizan es antiguo.
 ❖ No se menciona si existe relación entre la ALIANZA y MAOCCO, esto es importante de aclarar y detallar.
 ❖ Debería promoverse un encuentro entre oficinas regionales y centrales donde estén los proyectos para promover la agricultura orgánica y cuales son los lineamientos nuevos respecto al tema.

Resolución:
APROBADO

Incluir recomendaciones en el documento

31. **Asociación de productores agropecuarios Los Angeles**
 Nombre del Proyecto: Desarrollo de actividades ambientales sostenibles en beneficio del turismo rural comunitario y de la comunidad en Santa Elena
 Monto solicitado: \$ 20.000
- Comentarios:**
 ❖ El documento está muy confuso. Deben replantearlo, reformularlo.
 ❖ Indicar como se hace la selección de los beneficiarios de las huertas.
 ❖ No menciona si realizarán capacitación de guías locales.
 ❖ ¿En qué se basa la rentabilidad del proyecto?
 ❖ Mencionar cual es el trabajo de incidencia con las pateras y las empresas de yuca.
 ❖ Las actividades no son un objetivo en sí mismas.

Resolución:
NO APROBADO

Cuatro Resumen
 Propuestas de Proyecto Abril 2006

No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO común recomendaciones	NO APROBADO
1	Establecimiento de un plan aplicable natural para la conservación del medio ambiente y la biodiversidad en la Reserva en el asentamiento turístico	Asociación de Productores La Guana de Florida	\$20.000,00	\$20.000,00	
2	Contribuir a la disminución de los gases que causan el efecto invernadero y al mejoramiento de la calidad ambiental, alimentación y de vida en las fincas de Osa, mediante la instalación de biopigestores, la producción sostenible y la protección de las nacientes de agua	FUNDACIÓSA - Fundación para el desarrollo sostenible de Osa	\$20.000,00		\$20.000,00
3	Conservación de los ecosistemas agroforestales por medio de prácticas tradicionales indígenas para el desarrollo ambiental sostenible	Asociación Cultural Indígena Etna SILECHIBI (origen del hombre y de la naturaleza)	\$19.200,00	\$19.200,00	
4	Para una estrategia de desarrollo integral desde una perspectiva local en el territorio indígena de Alto Lagunas de Osa	Asociación de Desarrollo Integral de Alto Lagunas Guaraní	\$18.800,00		\$18.800,00
5	Cuidadores del Bosque, grupo de CONVENIAS Indígenas	ADIRI Marí Awari	\$19.600,00	\$19.600,00	

No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO/ cancelación recomendaciones	NO APROBADO
15	Desarrollo de capacidades de producción agrícola y pecuaria orgánica con enfoque turístico en el asentamiento Nueva Esperanza.	Asociación de Mujeres Productoras Organizadas de Nueva Esperanza de Cerro Negro Los Cárlos	\$20.000,00	\$20.000,00	
16	"Conservación de la biodiversidad y producción sostenible en las parcelas del sector Marañón del Asentamiento Llanos del Corral"	Asociación Administradora de la Producción Agrícola y Comunitaria Institucional del Asentamiento Llanos del Corral	\$20.000,00	\$20.000,00	
17	Alimentos sanos y conservación de la naturaleza	ASOCIACION ANOJA	\$19.966,47		\$19.966,47
18	Fortalecimiento de las actividades alternativas que integran la vida ambiental de desarrollo de la Asociación.	Asociación Femenina La Palma	\$20.000,00		\$20.000,00
19	Proyecto de manejo de insectos salvos en Barba Ocha	Fundación Concursante Juan Willing Ramirez Jariler	\$25.000,00		\$25.000,00
20	Finca con una Agricultura Familiar Amigable y Orgánica, que precure el bienestar de las familias campesinas y la protección del ambiente	Asociación de Mujeres Amigas de Santa Elena	\$19.978,00		\$19.978,00
21	Servicios de ecoturismo ambiental sostenible en la comunidad de San Marcos de Curi	AFAES - Asociación Femenina Agrícola Ecológica de San Marcos de Curi	\$19.218,00	\$16.218,00	
22	Organización comunitaria y consolidación del Consejo Biológico Queña Alta y Media del Rio La Esperanza para una mejor calidad de vida de las comunidades aledañas.	Asociación Conservacionista a Queña Alta y Media del Rio La Esperanza (Comisión local del Consejo Biológico Queña Alta Rio La Esperanza)	\$20.000,00	\$20.000,00	

No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO/ cancelación recomendaciones	NO APROBADO
6	Fortalecimiento de la gestión en torno a la conservación y uso sostenible de los bosques comunitarios de los asentamientos campesinos de la Zona Norte	Asociación para la Conservación y Manejo de Areas Forestales de San Carlos (ASCOMAFOM)	\$24.000,00		\$24.000,00
7	Establecimiento de un canal de comercialización del tipo orgánico producido en la Reserva Indígena Chiripe a través del centro de acople de Cuzco de Oro.	Asociación de Productores Orgánicos de Cuzco de Chiripe	\$19.600,00	\$19.600,00	
8	Producción sostenible, manejo y aprovechamiento de los recursos orgánicos persistentes en los sistemas productivos de los asociados/as de Asayrodiles en Jari de Mora.	ASOCIACION/CE Asociación de Productores Orgánicos de Cuzco	\$30.000,00	\$30.000,00	
9	Apoyo al desarrollo de ecoturismo, sustentado y reproducción de semillas endógenas y orgánicas.	Asociación Tierra Fértil	\$20.000,00	\$20.000,00	
10	Proyecto para el fortalecimiento institucional de MROCO	Asociación de Productores Organicos en Añao Nao (APOAN)	\$20.000,00	\$20.000,00	
11	Fortalecimiento integral del centro agrícola comunal de Santa María de Dora	Centro Agrícola Comunal de Santa María de Dora -CAC DORA	\$20.000,00	\$20.000,00	
12	Integrando esfuerzos, invitando para la conservación de los bosques en la Península de Osa	Asociación Conservacionista a Dos Brazos de Rio Tigre	\$19.600,00		\$19.600,00
13	Proyecto de Fortalecimiento de la Ebanistería Comunitaria Babil	Asociación de Desarrollo Integral de la Reserva Indígena de Talamasca	\$20.000,00		\$20.000,00
14	Conservación y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales de la Reserva "Juanitama"	Asociación Agroecológica del Asentamiento Campesino Juanitama	\$20.641,00	\$20.641,00	

No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO con/sin recomendación \$	NO APROBADO
21	Desarrollo de actividades ambientales sustentables en beneficio del turismo rural comunitario y de la comunidad en Santa Elena	Asociación de productores agropecuarios Los Angeles	\$20,000.00		\$20,000.00
TOTAL SOLICITADO			\$635,563.47	\$469,169.00	\$228,394.47

Conformes con el análisis y la resolución de los anteriores proyectos estudiados, firman en San José a los ____ días del mes de ____ del ____

1. FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL ASISTENTES A LA REUNION DEL 04 Y 19 DE MAYO DEL 2006:

Vilma Obando
 Florencia Villogas
 Gerente Blanco
 Benaur Venegas
 Felipe Aljazar
 Alberto Salas



No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO con/sin recomendación	NO APROBADO
22	Huertos tropicales menores y agroecoturismo	Asociación de Turismo, Desarrollo y Agricultura Orgánica, Yeshin	\$20,000.00	\$20,000.00	
24	Manejo, uso y sostenibilidad del recurso Agua en Talamanca	Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca Caribe	\$20,090.00		\$20,090.00
25	Mejoramiento del Servicio orgánico de APROCAP	Asociación de productores orgánicos Base la Fuente- APROCAP	\$20,000.00	\$20,000.00	
26	Huertos familiares y plantas medicinales con abono orgánico y lavado solar de un grupo de mujeres de la Cuenca Peñero-Cajital, Nicoya.	Asociación de Desarrollo Social y para el Mejoramiento de la Energía Solar, Gamalial, Ganarazo APOFASIS	\$20,000.00	\$20,000.00	
27	Fortalezamiento de ASOMACIBI para la ejecución de acciones de capacitación, protección, mejoramiento ambiental y de estudio al Turismo Rural Comunitario	Auxilio de Mujeres Organizadas de Biology- ASOMACIBI	\$20,000.00	\$22,000.00	
28	Desarrollo Escuriboro Central, una alternativa de mejoramiento de calidad de vida de sus pobladores, en beneficio de la conservación de los recursos naturales y culturales esmeraldas	Asociación de productores de Central de Cajón	\$20,000.00	\$20,000.00	
29	Mercado orgánico escuriboro y corredor Biológico Central del Surate de San José: iniciativas comunitarias para el desarrollo sostenible	Asociación para la conservación y desarrollo de los cultivos de Esmeraldas- CODECIS	\$22,000.00	\$22,000.00	
30	Fomento y fortalecimiento de café orgánico como alternativa de conservación	Asociación Alianza de familias productoras Orgánicas de Caba Fica	\$19,840.00	\$10,840.00	