

20. Asociación de Mujeres Amigas de Santa Elena

Nombre del Proyecto: Fincas con una Agricultura Familiar Amigable y Orgánica, que procure el bienestar de las familias campesinas y la protección del ambiente
Monto solicitado: \$ 19.978

Comentarios:

- ❖ Presupuestan muy pocos recursos para la participación comunal. No se refleja claramente la participación de la comunidad. Deben explicar cómo se asegura la participación de la misma.
- ❖ Se habla de una serie de problemas en la comunidad pero no se ve la relación existente entre las actividades programadas y el beneficio ambiental. No atiende los problemas críticos de la comunidad como: erosión, contaminación, etc.
- ❖ La inversión en el rubro de capacitaciones es muy poca.
- ❖ El proyecto se limita a reforestar orillas de las quebradas, no obstante no menciona el tema de erosión como uno de sus principales problemas. Tampoco se menciona la relación que existe entre la actividad agrícola y la construcción de biodigestores.
- ❖ No hay un planteamiento claro acerca de la sostenibilidad del proyecto ni de la reinversión del capital.
- ❖ Los beneficiarios del proyecto son solamente 12 personas, en cuanto a techos.
- ❖ Hay una confusión con el inventario de biodiversidad.
- ❖ No se vincula al proyecto con el manejo de la reserva.
- ❖ No hay coherencia entre las actividades y el presupuesto, el mismo es confuso, falta detalle.
- ❖ La experiencia adquirida y los logros alcanzados de la organización no tienen relación con el proyecto que quieren desarrollar.
- ❖ Sería importante incidir en ASCOMAFOR para que les ayude a mejorar la propuesta.
- ❖ Se sugiere dar a ASCOMAFOR un fondo de planificación para que alguien los apoye a replantear las propuestas presentadas en esa zona.

Resolución:

NO APROBADO.
Replantear con ASCOMAFOR

21. AFAES - Asociación Femenina Artesanal Ecológica de San Marcos de Cutris.

Nombre del Proyecto: Servicios de ecoturismo ambiental sostenible en la comunidad de San Marcos de Cutris.
Monto solicitado: \$ 16.218

Comentarios:

- ❖ El mariposario se quiere establecer como un atractivo para los turistas.
- ❖ Deben explicar si ya poseen el conocimiento acerca del manejo de los mariposarios.
- ❖ Es necesario que realicen un intercambio para capacitarse sobre el tema. Rosario Zuñiga-MINAE es quien los apoya.
- ❖ El grupo actualmente recibe el ingreso de turistas.
- ❖ El mercado de los mariposarios está incrementando su auge en el país como un sistema económico. El INBIO CON EL SINAC están elaborando una guía para establecer mariposarios lo que proporcionará una guía para el apoyo de este tipo de proyectos.
- ❖ El terreno a construir el mariposario es del grupo. El lugar donde se construirá el mirador es privado, por lo tanto deben enviar una carta de acuerdo en la que la Sra. Dueña del terreno, cede la propiedad para el acceso de los turistas y el trabajo del grupo.

18

CONTINUACION DE LA MINUTA

Reunión CDN Viernes 19 de mayo del 2006.

Lugar: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Pavas, San José.

Participantes:

Wilma Obando
Florangel Villegas
Benson Venegas
Felipe Alpizar
Geyner Blanco
Alberto Salas
Ana Isabel Carmona
Eduardo Mata
Inígo Aldekozea
Milena Obando

ACUERDOS

- Cada uno de los miembros del Comité deberá enviar al Programa, dentro de los próximos 15 días, una carta de ratificación de nombramiento. Deberá enviar carta el titular y el suplente del CDN.
- Se solicitó a UICN que postulen para el CDN a una persona (preferiblemente mujer) que sea especialista en materia de género.
- Geyner comenta que es importante analizar la relación de los objetivos y el problema planteado en el proyecto con los resultados que propone. Esto con el fin de verificar los impactos del proyecto.
- Es importante que el PPD programe algunas reuniones con el ICAFE para discutir sobre el tema de la agricultura orgánica enfocado en la producción de café orgánico.

NOTA:

En el caso de las propuestas que fueron analizadas en la reunión anterior, como es el caso de MAOCO (No. 10) y ASOMOBI (No. 27) los comentarios que se dieron en esta presente reunión se incluyeron juntamente con los comentarios anteriores para facilitar su comprensión.

REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS DE PROYECTO

- * Se analizó nuevamente la propuesta de MAOCO ya que presentaron una nueva personería jurídica en la que la Asociación de Productores orgánicos de Alfaro Ruiz (APODAR) será quien se haga responsable de la administración del proyecto. (Ver comentarios en página 14, propuesta No. 10)
- Se le envió al Comité la auditoría organizativa de MAOCO la cual se estará analizando el 30 de mayo en CODECE. (Si alguno de los miembros está interesado en asistir puede comunicarse con don Eduardo Mata)
- * Se revisó la propuesta de ASOMOBI. En cuanto al monto aprobado debe agregarse una cantidad adicional para contratar al consultor(a) que les apoyará en el diseño. Se acordó adicionar un monto de \$2.000, para un total aprobado de \$22.000 (Ver comentarios en página 20, propuesta No. 27)

17

- ❖ Dicen que van a tener un incremento en la visitación pero no dicen cuanto, no dan indicadores si la comunidad esta ubicada en un centro de turismo.
- ❖ Explicar que tipo de artesanías van a realizar. En toda región, es importante que las artesanías tengan una identidad comunal y no ser iguales a las producidas en el resto del país, es substancial que puedan desarrollar productos originarios de la zona.
- ❖ Esta propuesta se dirige mayormente a turistas y estudiantes y no a los grupos de la comunidad como los cazadores, que son quienes viven en la zona y a quienes hay que conciliar sobre el asunto. Es necesario incluir en la propuesta actividades de concientización y de educación ambiental que se enfoquen principalmente a estos sectores de la comunidad.
- ❖ Se debe reformular el marco lógico.

Resolución:

APROBADO
Incluir recomendaciones al documento.

22. Asociación Conservacionista Cuenca Alta y Media del Río La Esperanza (Comisión local del Corredor Biológico Cuenca Alta Río La Esperanza)

Nombre del Proyecto: Organización comunitaria y consolidación del Corredor Biológico Cuenca Alta y Media del Río La Esperanza para una mejor calidad de vida de las comunidades aledañas.
Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ❖ El proyecto debe reducirse a un objetivo general.
- ❖ No se ve la vinculación con la UCR y la Reserva Alberto Manuel Brenes que esta dentro de ese mismo contexto.
- ❖ Plantear muchas actividades en las que están mezclando muchas cosas a la vez. Deberían enfocarse en un solo tema como lo es la educación ambiental.
- ❖ El presupuesto no esta claro. Es necesario detallar cada rubro.
- ❖ El presentar el proyecto como una fuente de empleo puede crear expectativas más allá de lo planeado.
- ❖ Estudios técnicos y mapeos: que implica eso, deben explicar.
- ❖ Alguna de la información planteada ya la tiene la universidad.
- ❖ Se debe replantear el tema de la web y lo del Corredor Biológico.
- ❖ El proyecto plantea la participación comunitaria y uno de los riesgos es la coordinación comunitaria. Deberían tener un intercambio con otros procesos de corredores biológicos donde la organización comunitaria es clave para la consolidación del Corredor.
- ❖ Incluir Alianzas: No incluye las alianzas que son importantes para el apoyo y consolidación del corredor.
- ❖ Sobre sostenibilidad: Como van a financiar acciones post proyecto en el marco de PSA.
- ❖ Un intercambio puede fortalecer la visión del grupo.
- ❖ La acción ambiental se enfoca en niños y jóvenes y deben enfocarse también en los adultos, o los usuarios que están destruyendo esos recursos.
- ❖ Deben disminuir el monto de \$5.000 en la parte biológica y reinvertirlo en la educación ambiental.
- ❖ Detallar la Contrapartida.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES.
Deben replantear la propuesta con base a las recomendaciones.

23. Asociación de Turismo, Desarrollo y Agricultura Orgánica, Yorkín

Nombre del Proyecto: Huertos tropicales mixtos y agroecoturismo.
Monto solicitado: \$ 20.070

Comentarios:

- ❖ No han podido articularse a la red de Turismo Rural Comunitario. Lo preocupante del grupo es que piden dinero para actividades que COOPRENA y FUNDECOOPERACIÓN ya les han financiado antes. Esto revela una inestabilidad de gestión en el grupo.
- ❖ No hay articulación para la RUTA AL CARIBE, no mencionan nada al respecto.
- ❖ La propuesta es confusa, no se nota la capacidad local.
- ❖ Desean promover la ruta por medio de ACTUAR, constituyéndose como socios de la red.
- ❖ Deben explicar que son los huertos tropicales.
- ❖ Mencionar quien será responsable de dar la capacitación sobre la importancia de la cultura Bribri.
- ❖ Explicar a que se refieren con "Talleres sobre la reconstrucción de su historia" y quien los hace, pues parece que los realizará una consultora del Museo Nacional. Este punto debe quedar muy claro ya que ninguna persona externa al Territorio Indígena puede ni debe llegar a imponer una cuestión cultural.
- ❖ Los huertos son una oportunidad para que ambos grupos trabajen juntos, no obstante, la inversión en actividades ya financiadas no es buen antecedente.
- ❖ Temáticamente no es posible apoyar a una comunidad a reconstruir sus costumbres ancestrales.
- ❖ Se puede proponer a SULECHIBI que les apoye a desarrollar una propuesta más autogestionaria.
- ❖ La contrapartida es muy alta, es necesario detallarla.
- ❖ El presupuesto no esta claro, se debe replantear.
- ❖ Tienen mucha infraestructura, por lo que deberían enfocarse en realizar otro tipo de actividades.
- ❖ Se requiere que el grupo haga una carta en la que se indique que el proyecto va a ser implementado en conjunto con STIBRAWPA y así propiciar la unión de ambas organizaciones.
- ❖ El presupuesto debe ser revisado.
- ❖ Es importante que realicen un intercambio con SULECHIBI, para que tengan una base para la ejecución el proyecto.
- ❖ Definir qué son los huertos familiares. Desde una perspectiva cultural esto debe ir articulado con SULECHIBI, que no sea ANDAR quien los oriente.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES.
Deben replantear la propuesta con base a las recomendaciones.

24. Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca-Caribe.

Nombre del Proyecto: Manejo, uso y externalidades del recurso Agua en Talamanca.
Monto solicitado: \$ 20.050

Comentarios:

- ❖ El presupuesto no esta claro.
- ❖ No hace referencia al Decreto del Canon del Agua ni lo vincula con los procesos que se están llevando a cabo con FONAFIFO, tampoco se presenta como una propuesta

- ❖ ¿Cómo aseguran que ese sistema no daña el ambiente? Es necesario elaborar un estudio de impacto ambiental.
- ❖ No se explica el impacto de los sistemas de producción con el ambiente.
- ❖ Se debe poner especial atención a este tipo de proyectos, los cuáles cuentan con la mayoría de requisitos para un financiamiento bancario. Para este tipo de proyectos se pueden buscar alianzas y que el PPD sirva como una plataforma para colocarlos dentro de una entidad crediticia.
- ❖ Sería importante acercarse a SETENA para discutir acerca de este tipo de proyectos y tener un mecanismo de evaluación de impactos.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES

Deben replantear la propuesta con base a las recomendaciones.

26. Asociación de Desarrollo Social y para el Aprovechamiento de la Energía Solar,

Gamalotal, Guanacaste ADSAESG

Nombre del Proyecto: Huertos familiares y plantas medicinales con abono orgánico y secado solar de un grupo de mujeres de la Cuenca Potrero-Caimital, Nicoya.

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ❖ Deben precisar los resultados.
- ❖ Es necesario visibilizar más las actividades y resultados sobre el tema de biodiversidad.
- ❖ Se debe detallar el presupuesto, especialmente en cuanto a materiales.
- ❖ No incluye el número de personas que serán capacitadas ni los cursos que van a dar.
- ❖ Indicar qué tipo de estudios tienen en cuanto a productos con plantas naturales y si han recibido alguna capacitación acerca del tema. Explicar si este tipo de productos tienen mercado, si son vendibles.
- ❖ Algunas actividades no se relacionan con resultados.
- ❖ Ampliar la información en cuanto a los antecedentes del grupo.
- ❖ Exponer cual sería la viabilidad económica del proyecto.
- ❖ La propuesta se enmarca dentro de la Cuenca de Río Potrero-Caimital y eso no se menciona en el documento.
- ❖ No plantean todas las actividades que están desarrollando.
- ❖ Detallar cómo podrían replicar la experiencia para que llegue a toda la comunidad y como esta inversión podría llegar a más personas.
- ❖ Plantean como riesgo la falta de comunicación.

Resolución:

APROBADO CON RECOMENDACIONES

Deben replantear la propuesta con base a las recomendaciones.

28. Asociación de productores de Cedra de Cajón

Nombre del Proyecto: Desarrollo Eco turístico Cedra, una alternativa de mejoramiento de calidad de vida de sus pobladores, en beneficio de la conservación de los recursos naturales y culturales existentes.

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ❖ El grupo acaba de afiliarse a ACTUAR.
- ❖ Quieren construir un aula de educación ambiental.
- ❖ El documento tiene muchas faltas de ortografía.

amparada bajo ese marco. No hay negociaciones. No hay estudio de valoración, sólo una asistencia técnica.

- ❖ No se ve el impacto.
- ❖ Detallar quién va a comprar tierras, a nombre de quién y con qué finalidad.
- ❖ Explicar que es un mecanismo de valoración económica y ambiental del agua.
- ❖ La propuesta no está articulada con nada.
- ❖ Talamanca ha desarrollado un modelo de mini-acueductos en la zona. La mayoría presenta problemas de contaminación. A y A ya plantea la elaboración de un acueducto grande, el problema que existe es la disputa por la administración del recurso. Sin embargo, la población no esta viendo la problemática, ni ve el problema del agua como una prioridad.
- ❖ El proyecto debería tener litidencia local.
- ❖ No explica que son ASADAS, como se articulan estos organismos con la municipalidad.
- ❖ La Asociación de desarrollo tiene prioridad sobre las ASADAS, por lo que el proyecto debería ser presentado por la ADI.
- ❖ El A y A presentó una propuesta para iniciar proyectos en los Territorios Indígenas viendo el problema de acueductos como un problema de salud pública.
- ❖ Este acueducto no esta dentro de Territorios Indígenas.
- ❖ Sería bueno invertir en un proceso de información que permita elaborar propuestas más consistentes y enfocadas en este tema.
- ❖ Es importante que la gente se informe de los marcos legales y que identifiquen los problemas.
- ❖ El presupuesto debe ser reformulado.
- ❖ El CB debe definir su rol de actuación, el ejecutar un proyecto de estos no le corresponde sin embargo, el incidir sobre el mismo si le compete.
- ❖ No se menciona en el presupuesto la inversión en material divulgativo, panfletos.
- ❖ Las actividades programadas no caizan con los resultados planteados.
- ❖ Es conveniente invertir en un proceso de dialogo para la comunidad.

Resolución:

NO APROBADO

25. Asociación de Productores Orgánicos Base la Piedra- APROBAP

Nombre del Proyecto: Mejoramiento del Beneficio orgánico de APROBAP

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ❖ Es necesario aclarar cuál es el número de personas beneficiadas con el proyecto.
- ❖ Explicar el asunto de los contaminantes, de qué se trata.
- ❖ Falta mayor información en lo referente a los impactos del proyecto y a los indicadores.
- ❖ No se ve que el proyecto sea enfocado en el área de biodiversidad sino más bien se enfoca en la reducción de agroquímicos.
- ❖ Deben ampliar información acerca de cuanto mas van a extender el cultivo del café.
- ❖ Parece una organización con un proyecto que casi es posible de ser financiado por un ente bancarios
- ❖ Se debe reformular el objetivo general.
- ❖ Explicar detenidamente si se reduce el impacto ambiental utilizando los productos orgánicos.
- ❖ Los resultados no reflejan el impacto ambiental
- ❖ Cuáles son los insumos orgánicos que mencionan.
- ❖ El grupo cuenta con el apoyo de ECOLOGICA.
- ❖ El costo EIA no esta incluido en el presupuesto.

- ❖ Los objetivos generales específicos no están claros, no se relacionan con lo planteado en el proyecto. La propuesta es confusa, no existe lógica entre objetivos generales y específicos.
- ❖ El marco lógico está incompleto, falta detalle.
- ❖ En el presupuesto ofrecen el fortalecimiento y equipamiento de COVIRENAS, sin embargo, no se incluye la compra de equipo para COVIRENAS. Es necesario incluir más información.
- ❖ Se requiere una explicación más amplia sobre la utilización de la infraestructura, ¿para qué la necesitan?
- ❖ Es importante mencionar como alcanzarán la sostenibilidad del proyecto.
- ❖ Uno de los principales riesgos es el poco apoyo de la municipalidad, por ello deberían desarrollar una estrategia para atender este asunto.
- ❖ Ya cuentan con un estudio de mercado y una ruta definida.

Resolución:

NO APROBADO

Incluir recomendaciones en el documento

29. Asociación para la conservación y desarrollo de los cerros de Escazú-CODECE

Nombre del Proyecto: Mercado orgánico escazoleño y corredor biológico Cerros del Suroeste de San José; Iniciativas comunitarias para el desarrollo sostenible

Monto solicitado: \$ 22.000

Comentarios:

- ❖ Dentro del marco del proyecto se va a establecer un sitio para comercializar productos orgánicos.
- ❖ Deben incorporar más información en la que mencionen que ya están trabajando en esa zona y las actividades que están desarrollando actualmente.
- ❖ Tienen que elaborar solamente dos objetivos específicos: uno enfocado a Corredores Biológicos y otro orientado a la producción orgánica. El resto pueden presentarlo como actividades.
- ❖ Se habla de campaña inter-cantonal, explicar en qué consiste este asunto.

Resolución:

NO APROBADO

30. Asociación Alianza de familias productoras Orgánicas de Costa Rica

Nombre del Proyecto: Fomento y fortalecimiento de café orgánico como alternativa de conservación.

Monto solicitado: \$ 19.840

Comentarios:

- ❖ El proyecto plantea enfocarse en aspectos claves que son requeridos para los socios de la alianza.
- ❖ En el presupuesto incluyeron imprevistos y contingencias, ambos rubros son para el mismo fin, por lo que deben eliminar uno de ellos. El formato que utilizaron es antiguo.
- ❖ No se menciona si existe relación entre la ALIANZA y MAOCO, esto es importante de aclarar y detallar.
- ❖ Debería promoverse un encuentro entre oficinas regionales y centrales donde estén los proyectos para promover la agricultura orgánica y cuales son los lineamientos nuevos respecto al tema.

Resolución:

NO APROBADO

Incluir recomendaciones en el documento

31. Asociación de productores agropecuarios Los Angeles

Nombre del Proyecto: Desarrollo de actividades ambientales sustentables en beneficio del turismo rural comunitario y de la comunidad en Santa Elena.

Monto solicitado: \$ 20.000

Comentarios:

- ❖ El documento está muy confuso. Deben replantearlo, reformularlo.
- ❖ Indicar como se hace la selección de los beneficiarios de las huertas.
- ❖ No menciona si realizarán capacitación de guías locales.
- ❖ ¿En qué se basa la rentabilidad del proyecto?
- ❖ Mencionar cual es el trabajo de incidencia con las piñeras y las empresas de yuca.
- ❖ Las iniciativas no son un objetivo en sí mismo.

Resolución:

NO APROBADO

**Cuadro Resumen
Propuestas de Proyecto Abril 2006**

No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO con/sin recomendaciones	NO APROBADO
1	Establecimiento de un plan aplicable natural, para la conservación del medio ambiente y la Biodiversidad en la Reserva en el asentamiento Junquillal	Asociación de Productores La Guaria de Florida.	\$20.000,00	\$20.000,00	
2	Contribuir a la disminución de los gases que causan el efecto invernadero y al mejoramiento de la calidad ambiental, alimentaria y de vida de las familias de Osa, mediante la instalación de biodigestores, la producción sostenible y la protección de las nacientes de agua.	FUNDAOSA - Fundación para el desarrollo sostenible de Osa	\$20.000,00		\$20.000,00
3	Conservación de los ecosistemas agroforestales por medio de prácticas tradicionales indígenas para el desarrollo ambiental sostenible.	Asociación Cultural Indígena Bribri SULECHIBI (origen del hombre y de la naturaleza)	\$19.200,00	\$19.200,00	
4	Hacia una estrategia de desarrollo integral desde una perspectiva local en el Territorio indígena de Alto Laguna de Osa	Asociación de Desarrollo Integral de Alto Laguna Guaymí	\$19.800,00		\$19.800,00
5	Cuidadores del Bosque, grupo de COVIRENAS indígenas	ADIRI Nairi Awari	\$19.600,00	\$19.600,00	

No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO con/sin recomendaciones	NO APROBADO
15	Desarrollo de capacidades de producción agrícola y pecuaria orgánica con enfoque eco turístico en el Asentamiento Nueva Esperanza.	Asociación de Mujeres Productoras Orgánicas de Nueva Esperanza de Caño Negro Los Chiles	\$20.000,00	\$20.000,00	
16	"Conservación de la biodiversidad y producción sostenible en las parcelas del sector Marañón del Asentamiento Llanos del Cortés"	Asociación Administradora de la Producción Agrícola y Coordinación Institucional del Asentamiento Llanos del Cortés.	\$20.000,00	\$20.000,00	
17	Alimentos sanos y conservación de la naturaleza	ASOCIACIÓN ANDAR	\$19.966,47		\$19.966,47
18	Fortalecimiento de las actividades alternativas que integran la visión ambiental de desarrollo de la Asociación.	Asociación Femenina La Palma	\$20.000,00		\$20.000,00
19	Proyecto de manejo de desechos sólidos en Bahía Drake	Fundación Corcovado Lon Willing Ramsey Junior	\$25.000,00		\$25.000,00
20	Fincas con una Agricultura Familiar Amigable y Orgánica, que procure el bienestar de las familias campesinas y la protección del ambiente	Asociación de Mujeres Amigas de Santa Elena	\$19.978,00		\$19.978,00
21	Servicios de ecoturismo ambiental sostenible en la comunidad de San Marcos de Cutris	AFAES - Asociación Femenina Artesanal Ecológica de San Marcos de Cutris.	\$16.218,00	\$16.218,00	
22	Organización comunitaria y consolidación del Corredor Biológico Cuenca Alta y Media del Río La Esperanza para una mejor calidad de vida de las comunidades aledañas.	Asociación Conservacionista a Cuenca Alta y Media del Río La Esperanza (Comisión local del Corredor Biológico Cuenca Alta Río La Esperanza)	\$20.000,00	\$20.000,00	

No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO con/sin recomendaciones	NO APROBADO
6	Fortalecimiento de la gestión en torno a la conservación y uso sostenible de los bosques comunitarios de los asentamientos campesinos de la Zona Norte	Asociación para la Conservación y Manejo de Áreas Forestales de San Carlos (ASCOMAFOR)	\$24.000,00		\$24.000,00
7	Establecimiento de un canal de comercialización del frijol orgánico producido en la Reserva Indígena Chirripó a través del centro de acopio de Grano de Oro.	Asociación de Desarrollo Integral de la Reserva Indígena Cabecar de Chirripó	\$19.600,00	\$19.600,00	
8	Producción sostenible, manejo y aprovechamiento de los desechos orgánicos persistentes en los sistemas productivos de los asociados(as) de Asoproducte en Jatis de Mora.	ASOPRODUCE. Asociación de Productores Orgánicos de Dulce	\$30.000,00	\$30.000,00	
9	Apoyo al desarrollo de recuperación, intercambio y reproducción de semillas criollas y orgánicas.	Asociación Tierra Fértil	\$20.000,00	\$20.000,00	
10	Proyecto para el fortalecimiento Institucional de MAOCO	Asociación de Productores Orgánicos de Alfaro Ruiz- APODAR	\$20.000,00	\$20.000,00	
11	Fortalecimiento integral del centro agrícola cantonal de Santa María de Dota	Centro Agrícola cantonal de Santa María de Dota -CAC Dota	\$20.000,00	\$20.000,00	
12	Integrando esfuerzos localmente para la conservación de los bosques en la Península de Osa	Asociación Conservacionista a Dos Brazos de Río Tigre	\$19.600,00		\$19.600,00
13	Proyecto de Fortalecimiento de la Ebanistería Comunitaria Bribri	Asociación de Desarrollo integral de la Reserva Indígena de Talamanca	\$20.000,00	\$20.000,00	\$20.000,00
14	Conservación y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales de la Reserva Juanillama*	Asociación Agroecológica del Asentamiento Campesino Juanillama	\$20.641,00	\$20.641,00	

No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO con/sin recomendaciones	NO APROBADO
31	Desarrollo de actividades ambientales sustentables en beneficio del turismo rural comunitario y de la comunidad en Santa Elena	Asociación de productores agropecuarios Los Angeles	\$20.000,00		\$20.000,00
TOTAL SOLICITADO			\$635.563,47	\$409.169,00	\$228.394,47

Conformes con el análisis y la resolución de los anteriores proyectos estudiados, firman en San José a los ___ días del mes de ___ del ___

1. FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL ASISTENTES A LA REUNION DEL 04 y 19 DE MAYO DEL 2006:

Vilma Obando

Florangel Villegas

Geyner Blanco

Benson Venegas

Felipe Alpizar

Alberto Salas

No.	Título del proyecto	Nombre del Grupo	Monto solicitado	APROBADO con/sin recomendaciones	NO APROBADO
23	Huertos tropicales mixtos y agroecoturismo	Asociación de Turismo, Desarrollo y Agricultura Orgánica, Yorkín	\$20.070,00	\$20.070,00	
24	Manejo, uso y externalidades del recurso Agua en Talamanca.	Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca Caribe	\$20.050,00		\$20.050,00
25	Mejoramiento del Beneficio orgánico de APROBAP	Asociación de productores orgánicos Base la Piedra-APROBAP	\$20.000,00	\$20.000,00	
26	Huertos familiares y plantas medicinales con abono orgánico y secado solar de un grupo de mujeres de la Cuenca Potrero-Caimital, Nicoya.	Asociación de Desarrollo Social y para el Aprovechamiento de la Energía Solar, Gamalotal, Guanacaste ADSAESS	\$20.000,00	\$20.000,00	
27	Fortalecimiento de ASOMOBÍ para la ejecución de acciones de capacitación, protección, mejoramiento ambiental y de estímulo al Turismo Rural Comunitario	Asociación de Mujeres Organizadas de Biolley-ASOMOBÍ	\$20.000,00	\$22.000,00	
28	Desarrollo Ecoturístico Cedral, una alternativa de mejoramiento de calidad de vida de sus pobladores, en beneficio de la conservación de los recursos naturales y culturales existentes	Asociación de productores de Cedral de Cajón	\$20.000,00	\$20.000,00	
29	Mercado orgánico escazuense y corredor Biológico Cerros del Suroeste de San José: iniciativas comunitarias para el desarrollo sostenible	Asociación para la conservación y desarrollo de los cerros de Escazú: CODECE	\$22.000,00	\$22.000,00	
30	Fomento y fortalecimiento de café orgánico como alternativa de conservación	Asociación Alianza de familias productoras Orgánicas de Costa Rica	\$19.840,00	\$19.840,00	